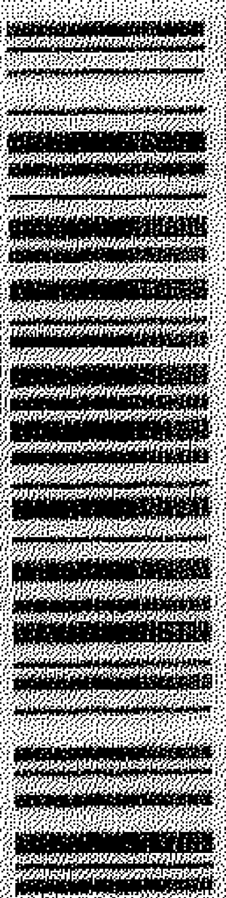
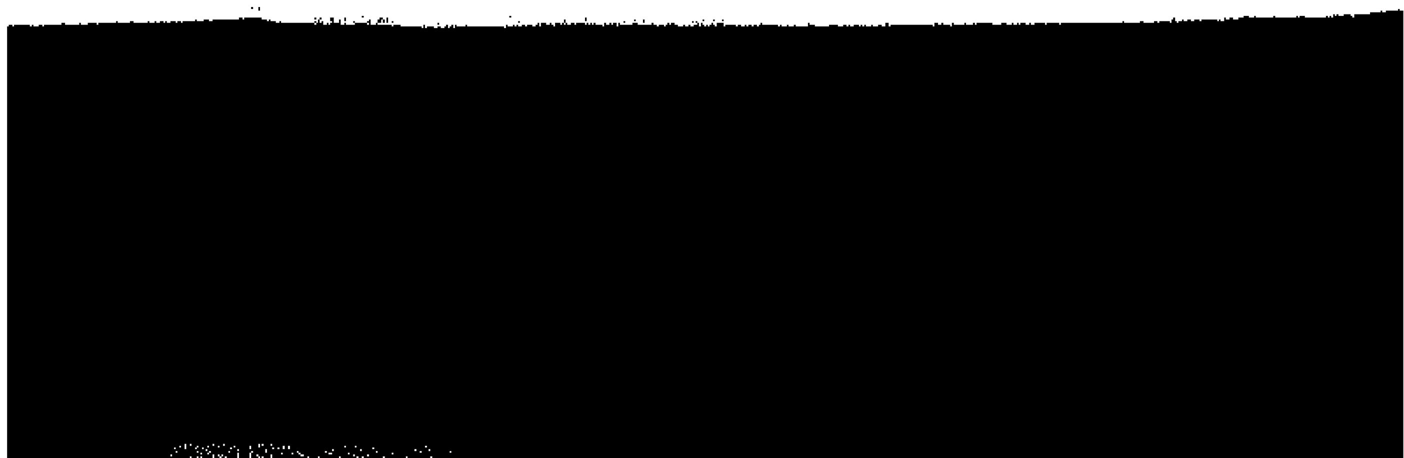
القيادة والشخصية

تأليف
الدكتور عباس محمود عوض
أستاذ ورئيس قسم علم النفس
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية
٤٠ ش سوتير - الأزاريطة - ت ٤٨٣٠١٦٣
٣٨٧ ش قنال السويس - الشاطبي - ت ٥٩٧٣١٤٦

القيادة والشخصية



القيادة والشخصية

تأليف

الدكتور عباس محمود عوض

أستاذ ورئيس قسم علم النفس

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٩



دار المعرفة الجامعية

٤٠ ش سوتير - الأزاريطة - ت ٤٨٣٠١٦٣

٣٨٧ ش قناة السويس - الشاطبي - ت ٥٩٧٣٣٤٦



بسم الله الرحمن الرحيم

إليه يَصْعدُ الكلمُ الطيبُ
وَالعَمَل الصَّالح يَرفعَهْ
صدق الله العظيم

إهداء

إلى أحب الناس وأقربهم إلى قلبي.. إلى أولادي...

رفيق وتامر وفاتي

تصدير

في هذا الكتاب نقدم عدداً من البحوث قامت للكشف عن العلاقة بين الأبعاد السيكولوجية المختلفة للقيادة وبين عدد من سمات الشخصية.

وفي نشر هذه البحوث تيسير للقارىء في أن يجد بين يديه عدداً من البحوث يصعب حصوله عليها، لتعدد أماكن نشرها وتباين تواريخها. كذلك فإن نشرها على هذه الصورة أمر يتيح للباحث فرصة المقارنة بين نتائجها والغوص في إيحاءاتها، والتي قد تفتح الطريق لمزيد من الدراسة والتعمق.

وبحوث القيادة اعتمدت على مقياس المكانة السوسيومترية الذي وضعه المؤلف، والذي نشأت فكرته من المقياس الذي وضعه خلال إعداده لرسالته للماجستير في علم النفس بين عامي ١٩٦٣ - ١٩٦٧.

أما بحوث الشخصية فقد اعتمدت على المقياس الاكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة الذي نقله المؤلف إلى اللغة العربية وحاول أن يقيم على نتائجه مقارنات بين الأبنية عبر حدود الجنس وعبر الحدود الحضارية ليكشف النقاب عن إمكانات استخدامه في المجال الاكلينيكي وغيره من مجالات علم النفس.

ولا يفوت المؤلف أن يشكر دار النهضة العربية في صورة مؤسسها وصاحبها الأستاذ مصطفى كريدية وشقيقه الأستاذ حسان كريدية، ذلك لما تقوم به هذه الدار من نشر المعرفة والثقافة في أنحاء العالم العربي كله..

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل..

عباس محمود عوض
أستاذ رئيس قسم علم النفس
بكلية الآداب/جامعة الإسكندرية

تقـــديم(*)

بقلم الأستاذ الدكتور مصطفى سويف
أستاذ ورئيس قسم علم النفس بجامعة القاهرة

هذا واحد من سلسلة البحوث التي يجريها مجموعة من علماء النفس المصريين للكشف عن طبيعة التفكير الإبداعي، وعلاقته بجوانب الشخصية، ومقومات مواقف الحياة الاجتماعية المختلفة، وقد بدأت هذه الدراسات منذ أواخر عام ١٩٦٢ أي منذ ما يقرب من خمسة عشر عاماً. وأجريت كلها في رعاية قسم علم النفس بجامعة القاهرة. وإن كان هذا لا يعني أن جميع القائمين بها كانوا من أعضاء هيئة التدريس في هذا القسم، ولكنه يعني أنهم كمجتمع علمي يلتقون في رحاب القسم ويعتمدون في سد الاحتياجات المادية للبحث على ما يقدمه القسم من تيسيرات.

والدكتور عباس محمود عوض، مدرس علم النفس بجامعة الإسكندرية أحد أولئك الباحثين الذين يعتز بهم هذا المجتمع العلمي. والدراسة التي يقدمها مثال للجهد المتأني الذي لا مطمع له سوى الاقتراب من الحقيقة، والاضطلاع بعبء القدوة الحسنة لأجيال المتلمذين عليه في الحاضر والمستقبل من شباب الباحثين الواعدين.

والمشكلة التي يعرض لها بحث الدكتور عوض مشكلة على جانب كبير من الأهمية فهي من ناحية مشكلة عذراء، لم تجد من يبحثها بعد. فمنذ نشطت البحوث السيكولوجية في الإبداع واتضحت معالمها كحركة تنتظم

(*) هذا التقديم لبحث القيادة والإبداع. (المؤلف).

نشاط مجموعة كبيرة من المتخصصين، وذلك في الخمسينات المبكرة من هذا القرن، لم يظهر في هذا الموضوع الذي نحن بصدده، موضوع الإبداع والقيادة سوى عدد ضئيل جداً من الدراسات المضبوطة، ومن ثم فإن جهد الدكتور عوض في هذا المجال يندرج ضمن مجموعة الجهود الرائدة. هذا من ناحية. ومن ناحية أخرى فإنَّ للمشكلة جانباً عملياً تطبيقياً لا بد من التنبيه إليه، لأن دور القيادات ذو أهمية كبيرة في تشكيل سلوك الجماعات المختلفة الطلابية والعمالية وجماعات المهن العليا. إلخ، ومن ثم فإنَّ النظر في قدرة هذه القيادات على ابتكار الحلول المناسبة في مواجهة المشكلات المعقدة مسألة لها وزنها سواء من حيث تقويم قدرة القيادات القائمة بالفعل أو من حيث النظر في وضع برامج تدريبية لتنمية هذه القيادات.

أمضى الدكتور عوض حوالي ثلاث سنوات في إجراء هذا البحث. وتحمل مشاق كثيرة في سبيل ذلك. والنتيجة وثيقة علمية تستوجب الاحترام لأنها تضيء بالفعل بعض جوانب موضوع كنا نجهله تماماً، ولأنها تستثير في ذات الهمة العالية حفزاً إلى مواصلة الجهد العلمي.

مصطفى سويف

القيادة والابداع

تمهيد:

هناك صفات مشتركة وملامح بين القائد والمبدع، فالقائد يؤثر في الجماعة والمبدع أيضاً وكلاهما اليوم يلعب دوراً خطيراً في الصراع الاجتماعي الحضاري التكنولوجي، وهذا الدور دور مزدوج، ذلك أنه يمسك بناصيته مصير الإنسانية وحضارتها، فنائها ودمارها، سعادتها وتقدمها وبقائها.

والقائد يؤثر في أفراد الجماعة لأنه يملك ما يرغبون فيه أو أنه يحقق لهم ما يرغبون، أو يمكن له أن يحقق لهم هذا الذي يرغبون. هو يبلور رغباتهم إذا عجزوا عن بلورتها ويحقق آمالهم إذا عجزوا عنها، كذلك فإنَّ القائد أيضاً يتأثر بأفراد الجماعة.

والمبدع مؤثر ومتأثر أيضاً، وإن كان تأثيره قد يتعدى أو هو يتعدى حدود جماعته أو مجتمعه، لذلك فهو قد يلقي الاحترام أو التهكم أو الاضطهاد(*) من مجتمعه أو من خارجه، هو كالقائد يقود ويسيطر، ولكن سيطرته قد تتجاوز حدود جماعته أو مجتمعه، ولكن كلًّا منهما في مجاله قائد له..

(*) كوبرنيق Copernic الذي أثبت أن الأرض تدور حول نفسها ولهذا أحرقته الكنيسة. اينشتين Einstein توصل إلى نظرية النسبية فسخر منه زملاؤه في بداية الأمر.
وإيفارست جلوا Evarist G. الذي قتل في مبارزة بعد رفض مذكرته في الجبر العالي لعدم مقدرة غيره على فهمها ثم فهمت بعد ١٥ سنة (٤: ٢٤ - ٢٥).

[redacted]

والمبدع يقوم بتعكير صفو العادات، ويعطل الأساليب القديمة (١٩) والقائد قد يبتكر حلولاً مناسبة لمواقف جديدة دون التأثر بعادات عقلية أو اجتماعية ثابتة، وهذا عكس التصلب Rigidity .

والقائد قد يجاري جماعته، ذلك لحاجته للاتصال بالآخرين والانتماء الاجتماعي، ولأنه في حاجة إلى الانفتاح على الخبرة الاجتماعية الخارجية وهو لا يكون في موقع القيادة هذا إلّا باختيار الآخرين له، ومما يشعر به هؤلاء الآخرون نحوه من مقدرة على الإشباع والعطاء، بينما المجاراة العقلية أو الفكرية لدى المبدعين تختفي كما تبتدي في تبني الآراء الشائعة (١٥) فالمجاراة والإبداع عمليتان متعارضتان لا يمكن الجمع بينهما (٢٨) ذلك أن المجاراة تكف السمات المطلوبة للإبداع (٢٥) فالإبداع يتطلب تفكيراً غير تقليدي ولا امتثالي Noncenventional والعلاقة بين الفرد والجماعة التي يتكامل معها من الدوافع الجوهرية للإبداع خاصة إذا كانت هذه العلاقة تتسم بالتوتر، على أن الأمر إذا وصل إلى حد المعاندة رغبة في الاختلاف فإن هذه تكف القدرة على الإبداع. على أن المبدع يحتاج إلى الاتصال بالآخرين، ذلك أن هذا عامل فعال لتخفيض قلقه من الانفصال، كذلك فإنَّ المبدع لا يكتفي بذاته، بل هو يجدها في الاتصال بالآخرين، وعلينا أن نلاحظ أنَّه لا يشترط في القائد أن يكون في مستوى العباقرة، ولكن يشترط في المبدع أن يكون مبدعاً.

على أن جوهر الاختلاف بين دور القائد ودور المبدع يكمن في أن القائد يستمد دوره مما يمنحه له الأتباع من سلطان طواعيه منهم لا إرغام عليه على أن هؤلاء الأتباع لا يخلعون هذا الدور القيادي على أي فرد من أفراد الجماعة، إلّا إذا تبين لهم أن هذا الفرد يساهم في تقدم الجماعة، ويزيد من إنتاجها ويحقق أهدافها بينما المبدع يستمد دوره مما يقدمه هو من جديد في مجاله.

وإن كان القائد هو أخطر عامل Factor سيكولوجي في الجماعة ذلك

أن سلوكه وشخصيته يؤثران في سلوك الآخرين وشخصياتهم، فإنَّ المبدع أيضاً له هذه الخطورة وهذه الأهمية.

وإذا كان التاريخ يحدثنا عن جنون العباقرة، فإنه أيضاً يحدثنا عن جنون القادة، فنظرة إلى جورج بيرون(*) Byron قديماً وهتلر ونابليون وموسوليني حديثاً لأمر يؤكد هذا المعنى ولكن إذا ما رأينا حالات انهيار نفسي وتوتر سيكولوجي بين عدد من المبدعين والمفكرين والقادة، فإن هذا هو الاستثناء وليس القاعدة.. حقيقة أن شكسبير أشرف على الجنون عندما كان يكتب مأساة الملك لير، كذلك فإن المرض النفسي والجنون انتهى إليهما حياة كثير من الفنانين العظام المبدعين وهم قادة في مجالات فنونهم مثال هولدرن وفيتشا وفان جوخ الذي انتهى بحياته إلى الانتحار وما عاناه هين Hein (١٢. ١٥١ - ١١٦) وهرمن جورنج H. Goering صاحب الشخصية العسكرية الفذة (١٣: ٧٨ - ٨٢)، فإذا كانت هذه الأمثلة ومما شاع بين العامة من أن هناك علاقة بين الجنون والعبقرية فإننا نسرع إلى القول بأن المرض ليس سبب العبقرية بل قد يكون تحجر البيئة هو سبب المرض وليس العبقرية، كذلك فإننا نقول إن ديناميات سلوك العبقري تختلف عن تلك التي لدى الفصامي أو الذهاني، فهذين الأخيرين يحاول كل منهما التغيير، ولكنه تغيير في الخيال، بينما العبقري يحاول التغيير، ولكنه تغيير في مجال الواقع..

لذلك فإننا نقول أن هناك عباقرة أسوياء وأيضاً هناك عباقرة مرضى (٤ : ٣٣). كذلك فإن هناك قادة أسوياء، وقادة ينأون عن السواء، قادة ناجحون، وفي الآن نفسه متعسفون أبعد ما يكونون عن العدل أو تفتح الذهن، بل منهم من كان مصاباً بالصرع أو ضعف العقل؟ أو الجنون...

ونمط القيادة قد ينهار إذا زاد فرق الذكاء بين القادة والأتباع، ولكن هذا لا يحدث بين المبدعين وغيرهم.. من أفراد مجتمعهم أو المجتمعات الأخرى..

(*) لورد جورج بيرون (شاعر إنجليزي شهير).

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

أ ـ مشكلة البحث:

يستهدف هذا البحث التحقيق من طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع، وعما إذا كان القائد يغلب أن يكون شخصاً مبدعاً؟ ومن ثم فهل تختلف القدرات الإبداعية لدى قائد في مجال عن قائد في مجال آخر؟ أي هل تختلف القدرات الإبداعية باختلاف نوعية القيادة.. سواء أكانت قيادة صناعية أم قيادة غير صناعية، قيادة نسائية أو قيادة غير نسائية، بمعنى أنّ القائد في مجال الصناعة (مثلاً) تختلف القدرات الإبداعية التي لديه عن تلك التي لدى غيره من القادة في المجالات الأخرى..؟ وهل القدرات الإبداعية لدى القادة الذكور تختلف عما لدى القادة الإناث..؟ وهل الشخص المحبوب ـ المقبول Popular تتفق أو تختلف قدراته الإبداعية عن تلك التي لدى القائد Leader؟ وهل تختلف هذه عن تلك التي لدى الشخص المنبوذ Rejected؟ أو المعزول Isolated..؟.

ب ـ فروض البحث:

وهذا يقتضي أن نصوغ الفروض التالية:

١ ـ أن نمط القيادة يختلف باختلاف مجالها ونوعيتها.

٢ ـ أن السمات الإبداعية ترتبط بالمكانة السوسيومترية بأبعادها الثلاثة:

ـ القبول ـ القيادة ـ النبذ.

٣ ـ أن السمات الشخصية والمزاجية Temporamental تختلفُ لدى القائد والمقبول عنها لدى المنبوذ.

٤ ـ أن القدرات الإبداعية تختلف تبعاً لنوعية القيادة ومجالها.

منهج البحث والإجراءات

أ ـ منهج البحث:

أولاً: الاختبارات: يقوم هذا البحث على تطبيق ثلاثة أنواع من الاختبارات:

١ ـ استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية(*) Sociomeric Status للفرد في ضوء ثلاثة أبعاد:

أ ـ القبول Acceptance.

ب ـ القيادة Leadership.

جـ ـ النبذ Regection.

والاختيار السوسيومتري Sociometric Choice قوم على أساس الاختيار الحر التلقائي للرفقاء في نطاق الجماعة التي ينتسب إليها الفرد أو خارجها بسؤاله صراحة أن يختار أو يرفض دون تحفظ. وهو وسيلة للكشف عن النجوم Stars أو القادة Leaders، والمنبوذين Rejected أو المعزولين Isolated (٣: ٥٩ ـ ٦٢).

(*) أعد الباحث هذا الاستبيان وهو مؤلف من إحدى عشر سؤالاً، تتضمن مواقف في ضوئها يختار الفرد غيره في موقع القيادة بالنسبة له أو القبول فقط، أو يعزلهم عنه.

٢ ـ مقاييس للسمات الشخصية والمزاجية.

أ ـ قوة الأنا Ego Strength وهو مقياس (ك) من اختبار منسوتا متعدد الأوجه للشخصية M. M. P. I

ب ـ العصابية Neuroticism وهو مقياس (العصابية / الإتزان الوجداني) وتمثله البنود الزوجية في اختبار الشخصية لايزنك Eysenck Personality Inventory

جـ ـ الانبساط Extroversion ومقياس الانبساط / الإنطواء فتمثله البنود الفردية في اختبار إيزنك هذا.

د ـ الاستجابات المتطرفة Extreme Response Set (E. R. S.) وهو مقياس أعده الدكتور مصطفى سويف ويتضمن (٧٠) صفة يقرر الفرد في ضوء خبراته في عقد الصداقات، درجة أهمية كل منها لقيام الصداقة.

واستخدمت هذه المقاييس للكشف عن المكانة السوسيومترية وعن العلاقة بين السمات الشخصية والمزاجية التي تقيسها والأداء الإبداعي لدى أفراد العينة والسمات المزاجية ذات أثر بين على تشكيل السلوك الإبداعي، ومن ثم على السلوك القيادي أيضاً، ذلك أنها تجذب الآخرين إلى الفرد أن تدفعه إليهم، أو تصده عنهم أو تجعلهم ضده، فإما أن يكون منبسطاً أو منطوياً، مقبولاً أم منبوذاً، فاقداً الثقة في نفسه وفي الآخرين، قادراً على الإبداع أو مفتقراً له.

٣ ـ مقاييس القدرات الإبداعية:

١ ـ عناوين القصص (طلاقة Ideational Fluency).
٢ ـ عناوين القصص (أصاله Originality).
٣ ـ الاستعمالات (طلاقة Ideational Fluency).
٤ ـ استعمالات (مرونة Spontaneous Flexibitity).

٥ - الإحساس بالمشكلات (الحساسية للمشكلات Sponsitivity To Proplems).

٦ - الألغاز (أصالة Originality).

٧ - الاستعمالات غير المعتادة (أصالة).

٨ - النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات S. P).

٩ - النتائج البعيدة (طلاقة I. F.

١٠ - النتائج البعيدة (أصالة Orig).

١١ - تسمية الأشياء (طلاقة I. F).

١٢ - تسمية الأشياء (مرونة S. X).

١٣ - تحسين الأدوات (حساسية للمشكلات S. P).

١٤ - التشابه بين الأشياء (ذكاء).

ولقد تم اختيار هذه المقاييس في ضوء الدراسات التي أجريت في مصر(*) والخارج (**) وهي تشكل **العوامل الأساسية الأربعة للقدرات الإبداعية** التي توصل إليها جيلفورد في دراساته العاملية ونحن نعرف أن التفكير الإبداعي أساساً ما هو إلَّا تفكير افتراقي تغييري Divergent Thinking يتميز بالجدة والأصالة والتجديد والمرونة والطلاقة والتوليف، وهذه كلها تسمح له بالنظر والبحث والانطلاق في اتجاهات متعددة (٢١) وهو يتمايز عن التفكير الاقتراني التقريري Convergent Thinking الذي تستظهره اختبارات الذكاء والذي ينصب في مسار واتجاه معروف محدد.

والعوامل الأربعة واختباراتها الممثلة لها هي:

١ - الحساسية للمشكلات، واختباراتها:

أ - رؤية المشكلات.

(*) دراسات دكتور مصطفى سويف وتلاميذه (انظر المراجع ٢، ٤، ٥، ٨، ١٠).
(**) دراسات جليفورد وتلاميذه (أنظر المراجع ٢٠، ٢٣، ٢٨، ٢٩).

ب ـ تحسين الأدوات.

جـ ـ النظم الاجتماعية.

٢ ـ الأصالة، واختباراتها:

أ ـ عناوين القصص (مهارة).

ب ـ الألغاز

جـ ـ النتائج البعيدة.

٣ ـ المرونة التلقائية، واختباراتها:

أ ـ الاستعمالات (مرونة).

ب ـ الاستعمالات غير المعتادة.

جـ ـ تسمية الأشياء (مرونة).

٤ ـ الطلاقة الفكرية، واختباراتها:

١ ـ عناوين القصص (طلاقة).

٢ ـ تسمية الأشياء (طلاقة).

٣ ـ الاستعمالات (طلاقة).

ولقد أضيف إلى هذه الاختبارات كلها اختبار (المتشابهات) وهو مقياس للذكاء، وهو أحد المقاييس الفرعية لمقياس وكسلر ـ بلفيو لذكاء الراشدين والمراهقين (٣٣: ٧٣).

٤ ـ التحصيل الدراسي:

أ ـ نتائج امتحانات نهاية العام الدراسي، وهذه تمثل مستوى التحصيل الدراسي الذي حققه أفراد عينة البحث.

ثانياً ـ التحليلات الإحصائية: وتتضمن عدداً من العمليات الإحصائية بقدر عال من الضبط لمتغيرات البحث مما يتيح لنا إمكانية التعرف على طبيعة العلاقة بين هذه المتغيرات وحجم مساهمتها في الصورة العاملية

للموقف، ولكون هذه الدراسة دراسة مقارنة بين مجموعات فإننا سوف نلجأ إلى :

١ ـ حساب المتوسط والانحراف المعياري لمتغيرات البحث بالنسبة لكل مجموعة من مجموعات البحث الأربعة : إناث تعليم عام، وذكور تعليم عام، وإناث تعليم صناعي، وذكور تعليم صناعي.

٢ ـ حساب قيمة (ت) (T Test).

٣ ـ حساب معاملات الارتباط بين متغيرات : القيادة والإبداع والشخصية بعضها وبعض.

٤ ـ إجراء التحليل العاملي لمجموعات البحث الأربعة وللعينة الكلية بهدف الكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث.

٥ ـ حساب معامل التشابه Similarity Cœfficient بين العوامل المستخرجة.

ب ـ الإجراءات :

أولاً ـ العينة : طبقت أدوات البحث على عينة بلغ عدد أفرادها (٤٦٠) طالب وطالبة(*) أختيروا من بين طلاب التعليم العام والتعليم الفني الصناعي، ولقد اختيروا جميعاً من بين طلاب الفرقة الثانية من هذين النوعين من التعليم حتى يمكن تثبيت متغير الحالة التعليمية والجدول التالي يبين توزيع هذه العينة.

جدول رقم (١) يبين عدد أفراد العينة وتوزيعها

نوع التعليم		ذكور	إناث	المجموع
تعليم عام	أدبي	٣٩	٣٠	٦٩
	علمي	٨٧	٨٠	١٦٧
تعليم صناعي		١١٣	١١١	٢٢٤
المجموع		٢٣٩	٢٢١	٤٦٠

(*) يحتفظ الباحث بأسماء المدارس التي طبق على طلبتها أدوات هذا البحث.

ولقد استجابوا جميعاً عدا طالبتين تخلفتا عن الحضور وقت تطبيق* هذه الاختبارات، كما تخلف أيضاً خمس طلاب وهم جميعاً من طلاب التعليم العام، كما أن هناك طالب لم يكمل الإجابة على أسئلة اختبارات هذا البحث.

يتضمن اختبار إيزنك (الانطواء / لانبساط) مقياساً للكذب .Lie Sc وقد حسبت درجات أفراد العينة (ن ٤٦٩) على هذا المقياس لاستبعاد من حصلوا على (٦) درجات فأكثر على هذا المقياس ولقد تبين أن هناك (٩١) طالب وطالبة حصلوا على (٧) درجات فما فوق في هذا المقياس، و (٧٦) طالب وطالبة حصلوا على (٦) درجات فما فوق. بمعنى آخر فلقد تبين أن عدد الطلبة الذين استبعدوا لتجاوزهم الحد المسموح به في مقياس الكذب هذا قد بلغ عددهم (١٠٠) طالب وإن عدد الطالبات اللواتي استبعدن لنفس السبب قد بلغ عددهن (٦٧) طالبة (جدول رقم ٢).

جدول رقم (٢) يبين درجات الأفراد الذين استبعدوا لحصولهم على درجات عالية في مقياس الكذب

نوع التعليم	ذكور	إناث	الدرجة في مقياس الكذب لا يزنك
تعليم عام	٢٦	١٩	٧
تعليم عام	٢٠	١٤	٦
تعليم صناعي	٣٠	١٦	٧
تعليم صناعي	٢٤	١٨	٦
المجموع الكلي	١٠٠	٦٧	١٦٧

الشكل النهائي لعينة البحث:

بقيت بعد ذلك عينة بلغ عدد أفرادها (٢٩٢) طالب وطالبة وهذه العينة هي التي قمنا بإجراء التحليلات الإحصائية لها وملامح هذه العينة يعرضها الجدول التالي:

جدول رقم (٣) يبين عدد أفراد العينة وتوزيعهم بعد استبعاد الحاصلين على درجات مرتفعة في مقياس الكذب

نوع التعليم	إناث	ذكور	المجموع
تعليم عام	٧٨	٨١	١٥٩
تعليم صناعي	٧٤	٥٩	١١٣
المجموع	١٥٢	١٤٠	٢٩٢

ثانياً ـ مشكلة صدق وثبات اختبارات البحث:

أن الاختبار لا يمكن أن يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً، وعلى هذا فإنَّ الاختبار الصادق ينبغي أن يكون بالضرورة ثابتاً وعلى هذا الأساس، فإنه لن تكون أمامنا مشكلة بالمعنى المفهوم، فالصدق يتوافر طالما أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه (٣٢) وسوف نقوم بدراسة عاملية لمتغيرات البحث كلها والدراسة العاملية إنما هي وسيلة للتحقق من الصدق العاملي (٢٠) ولقد تبين من الدراسة العاملية التي تمت في بيئتنا المحلية أن اختبارات الإبداع والشخصية التي نطبقها(*) في بحثنا تتميز بقدر عال من الثبات (٥: ١٥٥ ـ ١٥٦).

وفيما يتعلق بالمقياس السوسيومتري، فإنه على وجه اليقين سوف يقيس

(*) انظر صفحة (٦ ـ ٩).

ما وضح لقياسه ذلك أن وحداته Items عبارة عن أسئلة صريحة تقريرية أي أن مشكلة الصدق بالنسبة له سوف تحل عن طريق التحليل العاملي الذي سوف نجريه في مرحلة لاحقة من البحث. وهذا يعني أن مشكلة الثبات أيضاً سوف تحل بالنسبة للقياس السوسيومتري وإن كان أنصار السوسيومترية يعتقدون أنه لا وجود لمشكلة ثبات الاختبار السوسيومتري (٣: ٧٦، ٧٧).

ثالثاً ـ هدف التحليلات الإحصائية:

تستهدف التحليلات الإحصائية السابق الإشارة إليها إجراء:

١ ـ مقارنات بين المتوسطات الحسابية على أبعاد: القبول ـ القيادة ـ النبذ بين الذكور والإناث مع تثبيت متغير التعليم.

٢ ـ عرض الشكل الإجمالي (أي شكل الارتباطات في العينة الكلية) لارتباطات القبول والقيادة بالإبداع، والقبول والقيادة بالشخصية.

٣ ـ المقارنة بين المجموعات الأربعة (من حيث معاملات الارتباط) أي بين الجنسين مع تثبيت متغير التعليم.

٤ ـ عرض نتائج التحليل العاملي:

أ ـ عامل القبول والقيادة في العينة الكلية.

ب ـ عامل القبول والقيادة في المجموعات الأربعة مع مقارنة بين الذكور والإناث تحت شرط تثبيت متغير التعليم.

ج ـ مقارنة العوامل بعضها ببعض Similarity Coefficient.

د ـ عرض بقية العوامل.

رابعاً ـ خطوات التحليلات الإحصائية ومبادئها:

سبق أن أوضحنا أن أولى خطوات التحليلات الإحصائية في هذا البحث هي حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث

بالنسبة للجنسين وأن وسيلة المقارنة هي اختبار (ت)(*).

ـ ثم يلي هذه الخطوة حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث بعضها وبعض، ذلك باستخدام طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام.

ـ أما الخطوة التي تلي هذا فهي إجراء عمليات التحليل العاملي لكل مصفوفة ارتباطية سواء أكان ذلك للمجموعة الكلية أو للمجموعات الأربعة كل على حدة ذلك باستخدام طريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling (٢٠ : ١٠٨) لدقة نتائجها ولتوافر الحاسب الألكتروني(*)، كما أن التشبعات الناتجة عن استخدامنا لهذه الطريقة تستنفذ التباين الحقيقي لكل اختبار (٢٠ : ١١٤) ويوضع واحد صحيح في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط.

ـ وفيما يتعلق بتحديد عدد العوامل المستخلصة فإن محك كايزر Kaizer هو أفضل المحكات، وبالتالي فهو ملائم المتغيرات بحثنا السيكولوجية وهذا المحك يعتبر العامل Factor عاماً إذا ما بلغ جذره الكامن(* *) Latent Root (واحد صحيح) فأكثر. أي ما لا يقل عن واحد صحيح (٥).

ـ أما محك جوهرية التشبعات فهو أن لا تقل قيمتها عن (٠,٣٠).

ـ وللكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث ينبغي أن نلجأ إلى

(*) طبقاً للمعادلة.

$$\text{ت} = \frac{\text{م}_1 - \text{م}_2}{\dfrac{\text{ن}_1\,\text{ع}_1^2 + \text{ن}_2\,\text{ع}_2^2}{\text{ن}_1 + \text{ن}_2 - 2}\left(\dfrac{1}{\text{ن}_1} + \dfrac{1}{\text{ن}_2}\right)}$$

(*) يشكر الباحث زميله الدكتور صفوت فرج مدرس علم النفس بآداب القاهرة لتفضله بإعداد برنامج الحاسب الالكتروني لإجراء عمليات التحليل الإحصائي للبحث.

(* *) أي مجموع مربعات تشبعات الاختبارات على العامل (٦: ٦٢٨).

عملية تدوير المحاور Rotation Of Axses وسوف نتبع طريقة كايزر (فاريماكس Varimax) في التدوير المتعامد Orthogonal Rotation ذلك لميزة أساسية وهي أنها توصلنا إلى المطلب الأساسي للتحليل العاملي وهي تحقيق أكبر قدر من الثبات العاملي (٣١) لمتغيرات البحث، كما أنها تحقق مبادىء البناء البسيط Simple Structure.

ولا يجاد معامل التشابه Similarity Coefficient أو معامل التطابق بين بناءات عاملية مستقلة تقوم على نفس المتغيرات وتختلف من حيث الأفراد موضع الدراسة (ذكور وإناث: تعليم عام وتعليم صناعي) سنستخدم الأسلوب الرياضي الذي اقترحه كايزر وزملائه (٢٤) والذي تتلخص إجراءات المقارنة طبقاً له فيما يلي:

١ ـ تحديد متجهات Vectors المتغيرات والعوامل في كل من المصفوفتين موضع المقارنة.

٢ ـ استخدام تقدير رياضي لدرجة تدوير المحاور تكفل تحقيق أقصى تطابق بين كل عامل Factor في مصفوفة والعامل المقابل له في المصفوفة الأخرى.

٣ ـ تقدير جيوب تمام الزوايا Cosines بين كل زوج من العوامل أي عامل واحد من كل مصفوفة والتي تعد بمثابة معامل ارتباط بينهما وإن لم يكن معامل ارتباط بالفعل لأنه لا يقوم على المقارنة بين البيانات وبعضها لنفس الأفراد والأكثر دقة أن يسمى معامل التشابه أو معامل الصلة Relating Coefficient.

ويضيف كايزر أن جيب تمام الزاوية (جتا) في هذه الحالة يختلف عن معامل الارتباط بالمعنى المعروف، ذلك أنه يقدر فقط درجة العلاقة Degree Of Relationship بين العاملين المقارنين ولا يبرز قوة هذه العلاقة Strength Of Relationship.

لهذا فقد اقترح إيزنك وزملاؤه (١٦) تقديرات العلاقة بين العاملين

موضع المقارنة قياساً على حجم هذا المعامل نفسه أو جيب تمام الزاوية، وتتمثل هذه التقديرات فيما يأتي:

أ ـ اعتبار معامل التشابه الذي تتعدى قيمته (٩٠ر٠)، دون النظر إلى الإشارة سلباً أو إيجابياً معامل دال على تطابق Identical العاملين.

ب ـ والمعامل الذي يبدأ من (٨٠ر٠) إلى (٨٩ر٠) معامل دال على التشابه الشديد Close Similar بين العاملين.

جـ ـ والمعامل الذي يبدأ من (٦٠ر٠) إلى (٧٩ر٠) معامل دال على التشابه Similar بين العاملين.. أما ما يقل عن هذا الحد فلا يدل على أي نوع من أنواع التشابه بين العاملين المقارنين.

خامساً ـ إجراءات التطبيق:

تم تطبيق الاختبارات والمقاييس المستخدمة في البحث على أفراد العينة في الفترة من الأسبوع الأول من شهر مارس إلى نهاية شهر إبريل ١٩٧٤، ذلك بطريقة جمعيه وكانت الجلسة التي تجري فيها عملية التطبيق هذه تتم في الفصول الدراسية وكان التطبيق يجري على أفراد حجرة الدراسة (الفصل) كلهم مرة واحدة ذلك أن المقياس السوسيومتري نحاول به معرفة ضروب التجاذب والتنافر أي شكل عملية التفاعل الاجتماعي داخل هذا البناء الاجتماعي (الفصل) والذي به نعرف الأفراد المقبولين والقادة والمنبوذين كما كنا نطلب من أفراد الفصل الدراسي أن يقتصر اختيارهم ورفضهم على زملائهم في الفصل فقط. وكانت جلسة التطبيق تتم في فترة ما بين $\frac{3}{4}$ر ٢ ساعة، وساعتين ونصف تقريباً، وكان هذا يعني أن الطلاب سوف يضحون بفترة الراحة الرسمية أي الفسحة وكان الباحث قبل جلسة التطبيق ينبه إلى هذه الحقيقة وبعد أن يعطي الباحس أفراد الفصل فكرة عن موضوع البحث وهو: أنه يستهدف معرفة ميول الشباب واهتماماتهم، وإنه يجري على مجموعة مدارس في الإسكندرية وغيرها على الطلبة والطالبات فإنَّ الطلاب

جميعهم كانوا يقبلون بروح طيبة وبتعاون تام تنازلهم عن حقهم في الفسحة ويبدون استعداداً طيباً للاشتراك في عملية تطبيق اختبارات البحث عليهم.

وكان عدد أفراد قاعة الدرس يتراوح ما بين ٣١ إلى ٤١ طالبة بينما كان فصل الطلبة يتراوح ما بين ٣٥ إلى ٤٦ طالب.

ولقد قدمت اختبارات البحث على شكل كتيب تبدأ باختبارات الإبداع واختبارات الشخصية والمقياس السوسيومتري ومقياس التطرف. ولقد كان هناك التزام تام بتعليمات الاختبارات وأزمنتها المحددة وقد كان الباحث يقرأ تعليمات كل اختبار على حدة قبل تطبيقه بصوت واضح دون تسرع، وقبل أن يطلب من أفراد عينة التطبيق الإجابة على أسئلة الاختبار، كان الباحث لا يطلب ذلك منهم إلَّا بعد أن يدرك أن الجميع قد فهم المطلوب على وجه الدقة وإنه لم يكن لدى أحد منهم أي سؤال أو استفسار.

سادساً ـ طريقة التصحيح:

ـ اعتمدنا في تصحيح اختبارات الإبداع على معايير Norms تصحيح جلفورد والتي صيغت باللغة العربية في أول دراسة تمت في مصر (٤: ٣١٥ ـ :٣٢) ولكي تتحقق موضوعية التصحيح تم اختيار عدد (٣٠) حالة بطرية عشوائية ممثلة لعينة البحث، وقام الباحث بتصحيحه ثم أعطيت لمصححين(*) آخرين لتصحيحها مستقلين عن الباحث، وقد تم بعد ذلك حساب معامل ثبات تصحيح هذه الاختبارات وكانت على النحو الذي يبينه (جدول رقم ٤).

ـ أما مقاييس (ك) قوة الأنا فقد صحح تبعاً لمفتاح التصحيح الخاص به ضمن مفاتيح مقاييس اختبار منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية M. M. P. I.

(*) تفضل بالاشتراك في تصحيح اختبارات الإبداع الصديق الزميل د. عبد الحليم محمود المدرس بقسم علم النفس بآداب القاهرة ذلك بعد أن تدارسنا معاً دليل تصحيح اختبارات الإبداع كل على حدة، كذلك الزميل الأستاذ زين العابدين المدرس المساعد بقسم علم النفس بآداب القاهرة فلهما الشكر.

جدول رقم (٤) لحساب تصحيح اختبارات الإبداع بين مصححين(*)

الاختبارات	ثبات المصححين
عناوين القصص (طلاقة)	٠,٩٧
عناوين القصص (إصالة)	٠,٩٤
الاستعمالات (طلاقة)	٠,٩٧
الاستعمالات (مرونة)	٠,٩٦
الاحساس بالمشكلات	٠,٨٦
الألغاز	٠,٨٠
الاستعمالات غير المعتادة	٠,٩٦
النظم الاجتماعية	٠,٩٢
النتائج البعيدة (أصالة)	٠,٩٢
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠,٨٩
تسمية الأشياء (مرونة)	٠,٨٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٠,٩٧
تحسين الأدوات	٠,٨٩

ـ أما مقياس العصابية ومقياس الانبساط وهما يشكلان اختبار إيزنك للشخصية Eysinck Personality Invintory فتعطي درجة واحدة في مقياس العصابية للإجابة التي تدل على العصابية وتعطي صفر إذا كانت الإجابة تدل

(*) استخدمت معادلة (ر١٠١ = $\frac{٢ر_{\frac{١}{٢}\,\frac{١}{٢}}}{١ + ر_{\frac{١}{٢}\,\frac{١}{٣}}}$) سبيرمان براون لتصحيح الطول (١: ٤١٣).

على غير ذلك، وكذلك الحال بالنسبة لمقياس الانبساط.

ـ أما مقياس الاستجابات المتطرفة .E. R. S فقد كانت تجمع الاستجابات المتطرفة بعدد المرات التي يستجيب فيها الشخص بـ (+ ٢) أو (ـ ٢) بعض بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (٩).

ـ أما المقاس السوسيومتري فإن كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، فإن كل اختيار من هذه الاختيارات يحصل على درجة وتجمع درجات النبذ منفصلة ودرجات القيادة منفصلة ودرجات القبول منفصلة وكل مجموعة تشكل درجات الفرد في البعد الخاص بها.

ويضاف إلى كل ما تقدم أنه قد تم تصحيح اختبارات الإبداع منفصلة عن بقية اختبارات البحث، وكذا اختبارات الشخصية منفصلة عن المقياس السوسيومتري.

نتائج البحث

١ ـ تبين المقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية لإناث وذكور التعليم العام والتعليم الصناعي بالنسبة لأبعاد: ـ

القبـول Acceptance.

القيادة Leadership.

النبـذ Rejection.

أولاً: إنّه بالنسبة لإناث التعليم العام وذكور التعليم العام لا توجد أية فروق في بعد القبول ذلك أن قيمة (ت) تساوي (٣٢٧ر٠) ليس لها دلالة، وإن كان مقياس التشتت (الانحراف المعياري) يوضح أن هناك اختلافاً فيما بين الذكور عن الإناث في هذا البعد (جدول رقم ٥).

جدول رقم (٥) يبين قيمة (ت) ودلالتها بالنسبة لبعد القبول

ن ١٥٩	إناث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة (ت)	الدلالة
م	٧,٦٧	٧,٤٠	٠,٣٢٧	ليس لها دلالة
ع	٠,٩٥	٦,٩١		

وبالنسبة لمتغير «القيادة»، فإن (ت) تساوي (٣٨٥ر٠) ليس لها دلالة ويشير مقياس التشتت إلى أنَّ الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ٦).

جدول رقم (٦) يبين قيمة «ت» ودلالتها بالنسبة لبعد «القيادة»

ن ١٥٩	اناث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة ت	الدلالة
م	١,٩٤	١,٦٨	٠,٣٨٥	ليس لها دلالة
ع	٥,٣٠	٢,٨٥		

وفيما يتعلق ببعد (النبذ) فإن «ت» تساوي (١٫٨٠٦) ليس لها دلالة أيضاً، ويبين مقياس التشتت أن الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ٧).

جدول رقم (٧) يبين قيمة «ت» ودلالتها بالنسبة لبعد «النبذ».

ن ١٥٩	اناث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة « ت »	الدلالة
م	٧,٤٤	٥,٠٤	١,٨٠٦	ليس لها دلالة
ع	٨,٦٧	٧,٩٨		

ثانياً ـ وفيما يتصل بإناث التعليم الصناعي وذكورهم فيوجد بينهما فرق ذو دلالة في صالح الإناث في بعد «القبول»، ذلك أن «ت» تساوي (٢٫١٩٥) كما أن مقياس التشتت يشير إلى أنهن أكثر اتفاقاً فيما بينهن عن الذكور في هذا البعد (جدول رقم ٨).

جدول رقم (٨) يبين قيمة «ت» ودلالتها بالنسبة لبعد «القبول».

ن ١٣٣	اناث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	٧,٧٠	٥,٢٩	٢,١٩٥	لها دلالة عند ٠,٠٥
ع	٥,٨٧	٦,٦٨		

أما متغير «القيادة» فلا يوجد بين الجنسين فرق ذو دلالة في هذا المتغير، ذلك أن «ت» تساوي (٨٢٤ر٠) وإن الفرق القائم بينهما في الانحراف المعياري وهو مقياس للتشتت فلا يعتد به (جدول رقم ٩).

جدول رقم (٩) يبين قيمة «ت» ودلالتها بالنسبة لبعد «القيادة»

ن ١٣٣	اناث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	١,٧٨	١,٤٤	٠,٨٢٤	ليس لها دلالة
ع	٢,٢٧	٢,٤٤		

وفيما يتصل ببعد «النبذ» فإنَّه لا يوجد أي فرق بين ذكور وإناث التعليم الصناعي، ذلك أن «ت» تساوي (٠٥٣ر١) وإن مقياس التشتت يشير إلى أن الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ١٠).

جدول رقم (١٠) يبين قيمة «ت» ودلالتها بالنسبة لبعد «النبذ».

ن ١٣٣	اناث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	٦,٤١	٥,٠٨	١,٠٥٣	ليس لها دلالة
ع	٧,٥٤	٦,٧٠		

٢ ـ ويتبين من الشكل الإجمالي «أي في العينة الكلية» لارتباطات(*) أبعاد القبول والقيادة والنبذ بالإيداع أنه توجد علاقة بين عناوين القصص «طلاقة» وبين بعد القيادة، كما توجد أيضاً علاقة بين الألغاز وبعدي القبول

(*) انظر جدول رقم (١٢ أ) بالملاحق.

والنبذ، كما يوجد أيضاً علاقة بين النظم الاجتماعية «حساسية للمشكلات» وبعدي القبول والقيادة، كما أن هناك علاقة بين النتائج البعيدة (أصالة) وبعدي القبول والقيادة والجدول رقم (١٢) يبين هذه الارتباطات.

ويتبين من الشكل الإجمالي لارتباطات الأبعاد الثلاثة: القبول والقيادة والنبذ بالشخصية أنه توجد علاقة إيجابية بين الانبساط وبعد القبول. كما توجد علاقة سلبية بين بعد القيادة وقوة الأنا Ego Strength.

جدول رقم (١١) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية لعينات البحث الأربعة

الاختبارات	اناث تعليم عام ن= ٧٨		ذكور تعليم عام ن= ٨١		اناث تعليم صناعي ن= ٧٤		ذكور تعليم صناعي ن= ٥٩	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
قبول	٧ر٦٧	٩٥ر	٧ر٤٠	٦ر٩١	٧ر٧٠	٥ر٨٧	٥ر٢٩	٦ر٦٨
قائد ـ قيادة	١ر٩٤	٥ر٣٠	١ر٦٨	٢ر٨٥	١ر٧٨	٢ر٢٧	١ر٤٤	٢ر٤٤
نبذ	٧ر٤٤	٨ر٦٧	٥ر٠٤	٧ر٩٨	٦ر٤١	٧ر٥٤	٥ر٠٨	٦ر٧٠
قوة الانا	٩ر٨١	٣ر٦٤	١٠ر٠٣	٣ر١٨	٨ر٨٣	٢ر٩٩	١٠ر٠٣	٢ر٨٠
عصابية	١٥ر٠٤	٤ر٢٢	١٣ر٣٥	٣ر٤٧	١٥ر٨٨	٣ر٢٣	١٣ر٤١	٤ر٠٣
انبساط	١١ر٥٥	٣ر٧٩	١١ر٢٧	٣ر١٦	١١ر٠٥	٣ر١٣	١١ر١٠	٢ر٤١
التطرف	٣٦ر٤٥	١٢ر٧٠	٤٣ر٧٩	١١ر٩٧	٤١ر٢٢	١٢ر٣٥	٣٦ر٨٥	١٢ر٠٨
عناوين (طلاقة)	١٢ر٦٢	٦ر٠٦	١٣ر٤١	٥ر٩٢	٨ر٣٩	٣ر٩٢	١٧ر٧٨	٦ر١١
عناوين (اصالة)	٣ر٠٩	٢ر١٤	٣ر٨٦	٣ر٥٨	٢ر٠١	١ر٥٨	٣ر٨٦	٢ر٣٢
استعمالات (طلاقة)	١٩ر٥٠	٨ر٦٣	١٨ر٠٦	٨ر٤٤	١٢ر٢٤	٤ر١٩	١٦ر٠٢	٥ر٣٨
استعمالات مرونة	١ر٤٦	٢ر٠٢	٢ر٢٥	٦ر٧٧	٠ر٢٦	٠ر٧٠	١ر٠٢	١ر٤٢

تابع جدول رقم (١١)

الاحساس بالمشكلات	٣٦ر٢٣	٩ر٥٩	٣٠ر٨٣	١٠ر١٦	٣٥ر٦٤	٨ر٢٦	٢٨ر٨٨	٩ر٧٨
الالغاز	٤ر٦٥	٢ر٤٢	٤ر٢٨	٢ر٨٧	١ر٩٣	١ر٣٦	٣ر٢٩	٢ر٠٣
الاستعمالاتغيرالمعتادة	٥ر١٥	٢ر٥٠	٥ر١١	٢ر٨٣	٢ر٩١	١ر١٩	٤ر٣٧	٢ر٣٦
النظم الاجتماعية	٢ر٢٩	٢ر٣٤	٢ر١٥	٢ر٨٤	٠ر٤١	٠ر٨٧	١ر٩٣	١ر٥٧
النتائج البعيدة (طلاقة)	١٩ر٩٥	٦ر٢٨	١٧ر٦٥	٥ر٠٢	١٢ر٢٤	٤ر٤٣	١٤ر٩٣	٦ر٩٠
النتائج البعيدة (اصالة)	٥ر٣٣	٣ر٠٨	٥ر٥١	٦ر٥٥	٣ر٢٣	٢ر٢٨	٣ر٨١	٢ر٣٢
تسمية الاشياء (طلاقة)	٢٥ر٤٧	٨ر٥٥	٢٦ر٨٦	٩ر١٨	١٥ر٠١	٥ر٢٥	٢١ر٢٠	٨ر٤٩
تسمية الاشياء (مرونة)	٨ر٦٣	٣ر٥١	٩ر٨١	٨ر٢٨	٥ر٥٧	٢ر٣٧	٧ر٤١	٣ر٤٥
تحسين الادوات	٣ر١٩	٢ر٥٢	٣ر٠٦	٩ر٠٧	١ر٠٤	١ر٤٧	٤ر٠٨	٨ر٤١
التشابه	١٣ر٣٣	٣ر٥٦	١٣ر٥٢	٣ر٨١	١٠ر٣٠	٣ر٣٢	٩ر٣٩	٤ر٢٦
التحصيل العلمي	٢١٩ر٦٢	٥٥ر٣٠	٢٢١ر٣٨	٣٨ر٣٨	٣٠٦ر٥٧	٢٦ر٠٥	٣٩١ر٢٠	٥٩ر٦٧

جدول رقم (١٢) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول، والقيادة والنبذ ومتغيرات الإبداع.

الابعاد / المقياس	قبول	قيادة	نبذ
عناوين القصص	٠ر٠٥٠٧	*٠ر١١٥٥	٠ر٠٧٤٣
عناوين القصص	٠ر٠٩٩٨	٠ر٠٩٧٣	ـ ٠ر٠٢٨٢
الاستعمالات طلاقة	٠ر٠٢٧٥	٠ر٠١٣٤	٠ر٠١٣٤
الاستعمالات	٠ر٠٧٩٩	٠ر٠٥٥١	ـ ٠ر٠١٦٨
الاحساس بالمشكلات	٠ر٠٩٣٤	٠ر٠٧١٦	٠ر٠٧١١
الالغاز	*٠ر١٧٠٤	*٠ر١٤٢٦	٠ر٠١٣١
الاستعمالات غيرالمعتادة	*٠ر١٢٣٨	٠ر١١١٠	*٠ر١٢٨٩
النظم الاجتماعية	٠ر٢٦٦٨	٠ر٢٩٩٠	ـ ٠ر٠١٦٩
نتائج بعيدة	٠ر١٠٢٦	٠ر١٠٢٦	٠ر٠٢٧٠
نتائج بعيدة	*٠ر١٤٠٣	٠ر١٣٤٩ ،	ـ ٠ر٠١٦٣
تسمية الاشياء	٠ر٠٩٢٠	٠ر٠٩٥٦	٠ر٠٥٣٣
تسمية الاشياء	٠ر٠٤٧٢	٠ر٠٣٠٧	ـ ٠ر٠٧٠٨
تحسين الادوات	٠ر٠٠٨٠	٠ر٠١٤٩	٠ر٠٢٤٠
التشابه	٠ر١٠٣٣	٠ر٠٥٩٣	٠ر٠٥٩٤

(*) لها دلالة عند (٠ر٠٥).

ويعرض الجدول (١) لهذه الارتباطات.

جدول رقم (١٣) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول، والقيادة، والنبذ ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية.

المقياس / الأبعاد	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	- ٠,٠٧٥٩	- ٠,١١٥٠**	- ٠,٠٤٣١
العصابية	٠,٠٥٨٠	٠,٠٤٨٨	٠,١١٠٩
الانبساط	٠,١٢٧٩*	٠,١١٢٥	٠,٠٦٥٤
التطرف	- ٠,٠١٩٢	٠,٠٠٦٦	٠,٠٤٩٦

٣ ـ نعرض في الجدول رقم (١٤ المقارنة بين المجموعات الأربعة إناث تعليم عام وذكور تعليم عام من ناحية، وإناث تعليم صناعي وذكور تعليم صناعي من ناحية أخرى من حيث معاملات الارتباط ذات الدلالة ونسبتها المئوية لمتغيرات البحث كلها. أي أننا سوف نقارن بين الجنسين متعادلين من حيث التعليم.

(*) لها دلالة عند (٠٫٠٥).

(**) لها دلالة عند (٠٫٠٥) على وجه التقريب.

جدول رقم (١٤) يبين عدد معاملات الارتباط ومستوى دلالتها بالنسبة لمجموعات البحث الأربع

الجنس ونوع التعليم	عدد معاملات الارتباط الكلية	عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة	الدلالة ٠,٠١	الدلالة ٠,٠٥	نسبة المئوية للمعادلات ذات الدلالة
أناث تعليم عام	٢٣١	٩٤	٥٢	٤٢	٤١٪ (*)
ذكور تعليم عام	٢٣١	٦٤	٥٣	١١	٢٧٪
اناث تعليم صناعي	٢٣١	٢٧	١٢	١٥	١٢٪
ذكور تعليم صناعي	٢٣١	٤٦	٢٨	١٨	٢٠٪

(*) إن القدرات الإبداعية مستقل بعضها عن بعض، ذلك أن هناك انخفاضاً تدريجياً في نسبة معاملات الارتباط من الإناث إلى الذكور في عينة التعليم العام ومن الذكور إلى الإناث في عينة التعليم الصناعي.

جدول رقم (١٥) (أ) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ، ومتغيرات الإبداع، ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

البعد / المقياس	قبول	قيادة	نبد
عناوين (طلاقة)	٢٤٢١ر *	٢٣٤٣ر *	٢٣٩٠ *
عناوين (اصالة)	٢٧٧٤ر *	٢٤٧٠ر	٠٧٣٣ر
استعمالات طلاقة	٠٠٢٦ر	٠٠٨٣ر٠	ـ ٠٣٨٩ر
استعمالات (مرونة)	٢٣٣٢ر *	١٩٨٦ر	١٩٥٠ر
الاحساس بالمشكلات	٠٦٩٨ر	٠٦٢٣ر٠ *	٠٤٤٤ر
الالغاز	٢٧٩١ر *	٢٥١٣ر *	٠٨٧٣ر
استعمالات غير المعتادة	٣١٢٤ر **	٢٥٥٤ر **	١٨٢٨ر
النظم الاجتماعية	٥٣٧٩ر **	٥٤٣٣ر **	ـ ٠٣٢٩ر
النتائج البعيدة (طلاقة)	٢٠٧٤ر	١٧٨٥ر	ـ ٠٠١٩ر
النتائج البعيدة (اصالة)	٤٠٠٢ر **	٣٧٩٢ر **	ـ ١٣٦٣ر
تسمية الاشياء (طلاقة)	٢٩١٦ر **	٢٣١٩ر *	٢٠٢١ر
تسمية الاشياء (مرونة)	٩٨٨ر	١٤٦٧ر	٠٤٨٧ر
تحصين الادوات	٣٠٦٠ر **	٢١٥٦ر	ـ ١٢٦٩ر
التشابه	٢٨١٣ر *	٢٥٤٨ر *	١٢٥٨ر

ونعرض فيما يلي نجداول معاملات ارتباط متغيرات اثلابداع وأبعاد القبول والقيادة والنبد والسمات الشخصية والمزاجية للمجموعات الأربعة

جدول رقم (١٥) «ب» بين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الشخصيه والسمات المراجية بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

المقياس / البعد	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	- ٠٦٠٤ر	- ١٢٨٠ر	- ٠٧٠٤ر
العصابية	٠٢١٧ر	٠٠٦٤ر	١٥٧٦ر
الانبساط	٢٤٢٩ر	١٨٦٦ر	٠٤٤٢ر
التطرف	- ١٠٩٦ر	- ٠٣٩٩ر	٠٦٦٦ر

يتبين من جدول رقم (١٥) (أ) لمعاملات الارتباط في عينة إناث التعليم العام أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة، كذلك يتبين أن هناك علاقة بين بعد القبول ومتغيرات الإبداع: عناوين القصص (طلاقة) وعناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (مرونة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه ذكاء.

كذلك يتبين أن هناك علاقة بين بعد (القيادة) ومتغيرات الإبداع عناوين القصص (طلاقة)، وعناوين القصص (أصالة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه ذكاء.

وفيما يتعلق ببعد (النبذ) فإنه يرتبط بمتغير الإبداع عناوين القصص طلاقة فقط.

(*) دلالة عن (٠٥ر) (ن = ٧٨)

(* *) دلالة عن (٠١ر)

ومن الجدول رقم (١٥) (ب) لمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم العام يتبين أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول ومتغير الانبساط.

يتبين من جدول رقم ١٦ (أ) لمعاملات ارتباط عينة ذكور التعليم العام أن بعد القبول يرتبط ببعد القيادة وكذلك يرتبط بمتغير التحصيل العلمي وهو لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع.

بينما بعد القيادة فيرتبط بمتغير عناوين القصص طلاقة، كذلك بمتغير التحصيل العلمي.

وفيما يتعلق ببعد النبذ فإننا نجده يرتبط بمتغير الإحساس بالمشكلات كذلك فإن بعد النبذ يرتبط ارتباطاً سلبياً بمتغير النتائج البعيدة.

وإذا نظرنا إلى جدول رقم ١٦ (ب) فإننا لا نجد أي بعد من أبعاد القيادة يرتبط بأي من متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

وجدول رقم (١٧) «ب» الخاص بمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم الصناعي يبين أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة وبعد القبول لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع.

كذلك فإن بعد القيادة لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع بينما نجد أن بعد النبذ يرتبط بمتغير الاستعمالات مرونة وإذا نظرنا إلى جدول رقم (١٧) «ب» فإننا لا نجد أي ارتباط بين أي من أبعاد القبول أو القيادة أو النبذ وأي متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

وجدول رقم ١٨ «أ» لمعاملات الارتباط لعينة ذكور التعليم الصناعي يتبين منه أن هناك علاقة بين بعد القبول وبعد القيادة وبين بعد القبول ومتغير التحصيل العلمي. ولا نجد أي علاقة بين بعد القبول هذا وأي من متغيرات الإبداع.

وفيما يتعلق ببعد القيادة فإنه لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع ولكنه يرتبط فقط بمتغير التحصيل العلمي.

أما بعد النبذ فإنه يرتبط بمتغير الاستعمالات (طلاقة) ومتغير النتائج البعيدة (طلاقة) ومتغير تحسين الأدوات.

ومن جدول رقم ١٨ «ب» يتبين أنه لا يوجد أي ارتباط بين أي من أبعاد القبول أو القيادة أو النبذ وأي من متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

جدول رقم ١٦ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الإبداع ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم العام.

البعد / المقياس	قبول	قيادة	نبذ
عناوين (طلاقة)	٠٩٩٨ر	٢٢٢٢ر*	ـ ١٠٦١ر
عناوين (اصالة)	٠٧٥١ر	٠١٨٨ر	ـ ١١٨٨ر
استعمالات (طلاقة)	١٠٦٧ر	٠٤٤٥ر	ـ ١٢٢٤ر
استعمالات (مرونة)	٠٤٢٠ر	٠٠٦٧ر	ـ ٠٩٣٦ر
الاحساس بالمشكلات	٠٥٩٩ر	٠٧٣٢ر	٢٣٥٦ر*
الالغاز	١٣١٨ر	١١٩٩ر	ـ ٠٧٥٨ر
الاستعمالات غير المعتادة	ـ ٠٠١٨ر	٠٥٥١ر	١١١٣ر
النظم الاجتماعية	١٩٩٥ر	١٨١٥ر	٠٢٥٣ر
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠١٢٨	٠١٩٠ر	ـ ٢٥٢٤ر*
النائج البعيدة (طلاقة)	٠٦٥١ر	٠٦١٧ر	ـ ٠١٧٦ر
تسمية الاشياء (طلاقة)	٠٩١٨ر	١٣٨٣ر	ـ ١٠٧٢ر
تسمية الاشياء (مرونة)	٠١٨٨ر	٠٠٤٦ر	ـ ١٠٣٤ر
تحسين الادوات	٠٠٩٨ر	ـ ٠٠١١ر	ـ ٠٣٥٠ر
التشابه	ـ ٠٨٥٧ر	ـ ١٨٢٩ر	ـ ٠٩٨٥ر

(*) دلالة عن ٠٥ر (ن = ٨١).

(**) دلالة عن ٠١ر.

جدول رقم ١٦ «ب» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الشخصية والسمات والمزاجية بالنسبة لعينة ذكور التعليم العام

البعد / المقياس	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	ـ ١٣٩٦	ـ ١١٢٣ر	١٦٩٦ر
العصابية	٠٣٨١ر	٠٤١٣ر	٠١١١ر
الانبساط	٠٦٠٨ر	ـ ٠٣٥٦ر	٠٦٥١ر
التطرف	٠٦٣٥ر	١١٢٩ر	٠٨٢٩ر

جدول رقم ١٧ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الإبداع ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

البعد / المقاس	قبول	قيادة	نبذ
عناوين (طلاقة	٠٠٨٦ر	٠٣٥٣ر	١٢٩٣ر
عناوين (اصالة)	١٤٧٦ر	١٦٢٩ر	١٠٦٠ر
استعمالات طلاقة	– ٠٢٦٢ر	– ٠٩٦٩ر	٠٧٦٤ر
استعمالات مرونة	١٥٠٥ر	٠٨٦٢ر	٢٤٩٤ر*
الاحساس بالمشكلات	٠٧٤٢ر	– ٠٣٣١ر	– ١٧٤٩ر
الالغاز	٠٩٧٥ر	٠٧٠١ر	٠٤٦٠ر
الاستعمالات غير المعتادة	١٢٤٠ر	٠٠٧٥ر	١٥٠٦ر
النظم الاجتماعية	– ٠٩٣٠ر	٠٢٣٩ر	١١٩٩ر
النتائج البعيدة (طلاقة)	– ٠٠٩٢ر	– ١٢٢٠ر	– ٠١٤٧ر
النتائج البعيدة (اصالة)	– ٠٨٨٨ر	– ٠٧٩٢ر	٠٢٣٨ر
تسمية الاشياء (طلاقة)	– ٠٩١٥ر	– ١٥٥٢ر	– ١٧٠٧ر
تسمية الاشياء (مرونة)	٠٩٩٥ر	– ٠٢٢٤ر	– ١٣٢١ر
تحسين الادوات	– ٠٦٧٨ر	– ١٦٠٠ر	– ١٣٤٧ر
التشابه	– ٠٤٦٧ر	٠٧٨٥ر	٠٧٩٨ر

(*) دلالة عن (٠٥ر) (ن = ٧٤).

(* *) دلالة عن (٠١ر).

جدول رقم ١٧ «ب» يبين معاملات الارتباط بين الأبعاد: القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم الصناعي

المقاس / البعد	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	ــ ٠٣٨٥ر	ــ ٠٦٤٥ر	٢١٨٨ر
العصابية	٠٨٨٨ر	١٥٥٣ر	١٥٤٧ر
الانبساط	١٩٨٧ر	١٦٩١ر	٠٣٦٢ر
التطرف	٠٩٦٩ر	ــ ٠٤٢٧ر	ــ ١٣٩٠ر

جدول رقم ١٨ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الإبداع، ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم الصناعي.

المقاس / البعد	قبول	قيادة	نبذ
عناوين (طلاقة)	- ٠٤٩٩ر	- ٠٣١٠ر	٢٥٩٩ر *
عناوين (اصالة)	- ٠٢٧٠ر	٠٤٣٥ر	٠١٦٠ر
استعمالات (طلاقة)	- ٠٥٣٥ر	٠٠٧٢ر	٣٤٧٥ر **
استعمالات (مرونة)	- ١٢٢٧ر	٠٩٠٦ر	- ٠٩٧٩ر
الاحساس بالمشكلات	٠٢٩١ر	١٠٧٩ر	- ١٠٢٤ر
الالغاز	٠٥٨٧ر	٠٥٩٦ر	- ٠١٠٥ر
الاستعمالات غير المعتادة	٠٠٣٩ر	- ٠٥١٩ر	١٢٦٥ر
النظم الاجتماعية	١٢٩٤ر	١٧١٠ر	- ٠٢٦٨ر
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠٢٦٩ر	١٥٩٥ر	٣٣٧٩ر **
النتائج البعيدة (اصالة)	٠٤٨٣ر	- ٠٠٣٤ر	١٢٩٩ر
تسمية الاشياء (طلاقة)	- ١٧٠٨ر	- ٠٩٥٨ر	٠٧٧٨ر
تسمية الاشياء (مرونة)	٠٠٦٧ر	- ١٠١٨ر	- ٠٤٧٠ر
تحسين الادوات	- ١٢٥٠ر	- ١٧٧٧ر	٢٩٢٥ر *
التشابه	٠٣٧١ر	- ٠٤٢٥ر	٠٩٨٠ر

حدل الدلالة.

جدول رقم ١٨ «ب» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية ـ ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم الصناعي.

البعد / المقياس	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	ـ ١٠٤٨ر	ـ ٢٢٢٧ر	ـ ١٠٠٦ر
العصابية	٠٥٤٢ر	١٠٥٨ر	ـ ٠٥٩١ر
الانبساط	ـ ١٢٨٠ر	ـ ٠٨٨١ر	٠٩٢٩ر
التطرف	ـ ٢٠٨٦ر	ـ ٠٩١٣ر	١٦٠٥ر

(*) دلالة عن (٠٥ر).

(* *) دلالة عن (٠١ر)

نتائج التحليل العاملي

أولاً - عامل القيادة / القبول:

١ - في العينة الكلية

بعد إجراء حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث للعينة الكلية مكن تحديد المكونات الأساسية لهذه المتغيرات طبقاً لمبادىء التحليل العاملي التي سبق الإشارة إليها، تبين أن هناك سبع عوامل تستوعب ٦٦ر٩٦١١٪ من التباين الكلي Total Variamce وكان عامل Factor «القيادة / القبول» هو العامل الثالث في الترتيب (جدول رقم ١٩) والذي استوعب ٨٦٠١٤٪ من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغير	التشبع
قيادة	٩٢٥
قبول	٩١٩
نظم اجتماعية	٣٢٦

جدول رقم (١٩) مصفوفة العوامل بعد التدوير (العينة الكلية)

المتغيرات / العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
قبول	٠ر٠٨٣	٠ر٠٨٢	٠ر٩١٩*	٠ر٠٤٠	٠ر٠٠٠	٠ر٠٤٥	-٠ر٠٧٩	٧٩١٣ر٨٦
قائد قيادة	٠ر٠٦٥	٠ر٠٢٥	٠ر٩٢٥*	٠ر٠٦٠	٠ر٠٦٣	٠ر٠٣٥	٠ر٠٥٣	١٧٤٥ر٨٧
نبذ	-٠ر٠٢٩	٠ر٠٥١	٠ر٠٤٥	٠ر٠٤٤	٠ر٠٢٤	٠ر٠٨٠	٠ر٩٥٤*	٤٥٩٥ر٩٢
قوة الانا	٠ر٠٦٤	٠ر٠٦٤	-٠ر٠٩٩	-٠ر٨٤٠*	٠ر٠٢٩	٠ر٠٩٦	٠ر٠٠٨	٤٣٥٨ر٧٣
عصابية	٠ر٠١٩	٠ر٠٤٥	٠ر٠٠٧	٠ر٦٦٠*	-٠ر٠٥٨	٠ر٤٦١*	٠ر١٠٦	٥٢٢٨ر٦٦
انبساط	٠ر١١١	٠ر٠٤٦	٠ر١٤٠	-٠ر٠٥٤	٠ر٠٨٠	٠ر٥٨٥*	٠ر١٣٧	٤٧٤٢ر٤٠
التطرف	-٠ر٠٥٩	-٠ر٠٧٥	-٠ر٠٨١	٠ر٢٠٤	٠ر٠٢٦	٠ر٦١٠*	-٠ر٠٦٠	٣١٩٢ر٤٣
عناوين (طلاقة)	٠ر٠٩٦	-٠ر٠١٩	٠ر٠٦١	-٠ر٠٣٤	٠ر٩٢٤*	٠ر٠١٠	٠ر٠٩٥	٧٥٥٨ر٨٧
عناوين (اصالة)	٠ر٦٨٩*	-٠ر٠٧٧	٠ر٠٤٨	٠ر٠٣١	٠ر٤٤٩*	-٠ر٠٧٢	٠ر٠٠٥	٠٥٥٧ر٦٩
استعمالات (طلاقة)	٠ر٣٩٢*	٠ر٢٩٠	-٠ر٠٩٩	٠ر٠٠٥	٠ر٥٠١*	٠ر١٢٤	-٠ر٠٥٩	٨١٠٤ر٥١
استعمالات (مرونة)	٠ر٩٠٧*	-٠ر٠٦٤	-٠ر٠٠٧	٠ر١٠١	٠ر٠٢٩	-٠ر٠٥٠	٠ر٠٠٨	٩٩٤٢ر٨٣

تابع جدول رقم (١٩)

الاحساس بالمشكلات	— ٠ر٠٤٧	٠ر٤٨٦*	٠ر٠٧٦	— ٠ر٢١٩	— ٠ر١١١	٠ر٤٦٨*	— ٠ر٠٢٣	٥٢ر٤٦٣٧
الالغاز	٠ر٥٥١*	٠ر٣٥٩*	٠ر١١٣	— ٠ر٠١٤	٠ر٣٢٤	— ٠ر٠٢٩	٠ر٠٠٣	٥٥ر٠٨٦٠
الاستعمالات غير المعتادة	٠ر٦٠٠*	٠ر٣٢٢*	٠ر٠٧٥	— ٠ر١٦٥	٠ر١٣٧	٠ر٠٩٠	٠ر٢٣٦	٥٨ر٥٨٥٩
النظم الاجتماعية	٠ر٦٥١*	٠ر٠٣٠	٠ر٣٢٦*	— ٠ر٠٤٨	٠ر١٥٢	— ٠ر٠٦٨	٠ر٠٥٦	٥٨ر٤٢٨١
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠ر٢١٢	٠ر٦٠٥	٠ر٠٤٥	— ٠ر٠٤٧	٠ر٤٦٦*	٠ر٠٨٩	— ٠ر٠٣٥	٦٤ر٠١٠٠
النتائج البعيدة (اصالة)	٠ر٨٥٩*	٠ر١٤٢	٠ر٠٦٣	٠ر٠٥٥	٠ر٠٤٠	— ٠ر٠١٠	— ٠ر٠٤١	٧٦ر٧٥٩٥
تسمية الاشياء (طلاقة)	٠ر٣٠٧*	٠ر٦١٢*	٠ر٠٢٤	— ٠ر١٤٧	٠ر٣٩٣*	٠ر٠٨٣	٠ر٠٠٦	٦٥ر٢١١٦
تسمية الاشياء (مرونة)	٠ر٨٥٤*	٠ر٢٠٩	— ٠ر٠٦٥	— ٠ر٠٤١	٠ر١٠٦	٠ر٠٢٠	— ٠ر١١٤	٨٠ر٣٦٩٤
تحسين الادوات	٠ر٨١٥*	— ٠ر٠٧٨	— ٠ر٠٦٩	— ٠ر٠٣٧	— ٠ر٠٢٣	٠ر١٠٥	٠ر٠٣٣	٦٨ر٩٨٨٦
التشابه	— ٠ر٠١١	٠ر٧١٢*	٠ر٠٧٤	٠ر٠٠٧	— ٠ر٠٠٣	— ٠ر٠٤٣	٠ر٠٣٠	٥١ر٥٣٥٠
التحصيل العلمي	— ٠ر٠٨٠	— ٠ر٥٤٤*	٠ر١٠٩	— ٠ر١٧٧	٠ر٢١٥	٠ر٤٣٧*	— ٠ر١٥٧	٦٠ر٧٢٣٥
الجذر الكامن	٥ر٨٣٣٤	٢ر٠٤٧٨	١ر٨٩٢٣	١ر٤٧٠٢	١ر٣٦٧٩	١ر١٢٨٠	٠ر٩٩١٩	١٤ر٧٢١١
النسبة المئوية للتباين	٢٦ر٥١٥٤	٩ر٣٠٨٣	٨ر٦٠١٤	٨ر٦٨٢٧	٦ر٢١٧٦	٥ر١٢٧١	٤ر٥٠٨٨	٦٦ر٩٦١

٢ ـ في المجموعات الأربعة

أ ـ في عينة إناث التعليم العام:

استخلصت سبع عوامل من المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة إناث التعليم العام استوعبت ٦٦٠٦١٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢٠) وكان عامل القيادة / القبول هو العامل الثاني، وقد استوعب ٩٥٩ر٩٪ من التباين الكلي وكانت تشبعاته على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٨٧٤
قيادة	٨٥٥
نظم اجتماعية	٧٥٧
نتائج بعيدة	٣٥١

ب ـ في عينة ذكور التعليم العام:

ومن المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة ذكور التعليم العام استخلصت سبع عوامل استوعبت ٧٧٨ر٧٤٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢١) وكان من بين هذه العوامل عامل القيادة / القبول وهو العامل الثاني في الترتيب وقد استوعب ٦٠٠ر١٠٪ من التباين العام، وتشبعاته على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٩٠٨
قيادة	٩٠٠
تحصيل دراسي	٥٤٨

جـ ـ في عينة إناث التعليم الصناعي:

كانت العوامل التي استخلصت من المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث

في إناث التعليم الصناعي سبعة عوامل أيضاً (جدول رقم ٢٢) استوعبت ٦٠٠٧٩٦٪ من التباين الكلي وكان عامل القيادة / والقبول هو العامل الثالث في الترتيب، وقد استوعب ٨,٨٠٦٤ من التباين الكلي، وكان يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها.

المتغير	التشبع
قبول	٨٨٧
قائد	٨٢٩
نبذ	٣٠١

د ـ في عينة ذكور التعليم الصناعي:

ومن المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة ذكور التعليم الصناعي استخلصت سبع عوامل استوعبت ٤٦٤ر٦٥٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢٣) وكان عامل القيادة / القبول هو العامل الثاني في مصفوفة العوامل وقد استوعب ٩٨٦٩ر٩٪ من التباين الكلي، وكانت متغيراته تبعاً لتشبعاتها على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٨٦٧
قائد	٨٦١
التحصيل العلمي	٥٧٧

جدول رقم (٢٠) مصفوفة العوامل بعد التدوير (إناث التعليم العام)

العوامل / المتغيرات	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
قبـــــول	٢١٦ر٠	— ٨٧٤ر٠*	٠٥٠ر	— ٠٢٣ر	— ٠٢١ر	— ٠٠٠ر	١٣٢	٨٣ر١٥٧٢
قائد ـ قيادة	٢١٤ر٠*	— ٨٥٥ر	٠٤٤ر	— ٠٥٢ر	— ٠٠٥ر	— ٠٧٠ر	٠٥٤ر	٧٨ر٨٥٤٩
نبـــذ	٠٤٥ر٠	١٨٨ر٠	٦٢١ر*	— ٠٧٠ر	١٥٨ر	— ٠٩٥ر	— ١٦٦ر	٤٩ر٠٢٢٣
قوة الانـــا	٠٩٥ر٠	١٧١ر٠	— ٠٣٧ر	— ٠٨٢ر	٠٦٦ر	٨٧٠ر*	١٥٥ر	٨٠ر١٥٠٢
عصابية	٠٥٥ر٠	٠٨٧ر٠+	٢٠٨ر	٠١٥ر	٤٧١ر	— ٥٧٣ر*	٤٠٨ر*	٧٧ر٠٧٩٦
انبساط	٠٥٢ر٠	— ٢٩٨ر٠	٠٣٩ر	١٩٢ر	٦٦٧ر*	٢١٣ر	٠٩٧ر	٦٧ر٠٤٩٢
التطرف	٠٧٠ر٠	١١١ر٠	٠٥٢ر	٠٤٩ر	٦٨٢ر*	— ١١٦ر	— ٠٨٠ر	٥٠ر٧٧٠٨
عناوين القصص (طلاقة)	٢٨٢ر٠*	— ١٦٩ر٠	٥٦٠ر	٦٢٦ر*	٠٤٨ر	— ٠٨٣ر	٠٤٣ر	٨٢ر٣٥٩٧
عناوين القصص (اصالة)	٠٢٩ر٠	— ٢٨٣ر٠	٥٦٧ر*	٣٥٩ر*	— ٠٨١ر	٠٩١ر	٣٠٨ر*	٦٤ر٠٨٢٩
استعمالات (طلاقة)	١٨٨ر٠	٠٣٩ر٠	— ١٤٥ر	٨٠٢ر*	٢٢٥ر	— ٠٤١ر	٠٠٥ر	٧٥ر٢٩٦٧
استعمالات (مرونة)	١٥٠ر٠	— ٢٧٩ر٠	٦٩٩ر*	— ٠٥٢ر	٠٠٥	— ٠٧٢ر	— ٠٩٨ر	٦٠ر٦٧٢٥

تابع جدول رقم (٢٠)

الاحساس بالمشكلات	٦٣٨ر*	١٧٢ر	—١٢٣ر	٢٢٧	٠٤٢ر	—٠٧٠ر	١٦٣ر	٥٣ر٦٨٦٧
الغــاز	٣٨٦ر*	—١٢٠ر	٦٤١ر*	١٦٩ر	—٢١٣ر	٠٩٨ر	٣٥١ر*	٥١ر٥٥٠١
استعمالات غير معتادة	٣٤٤ر*	—١٤٨ر*	٥٣٠ر*	—٢٠٢ر	—٠٩٣ر	—٠٤٧ر	٤٢٣ر*	٦٥ر٢٢٩٤
نظم اجتماعية	٠٧٨ر	—٧٥٧ر	١٤٣ر	٢١١ر	٠٦٧ر	—٠١٠ر	٠٣٤ر	٦٤ر٩٧٨٥
نتائج بعيدة (طلاقة)	٧٢٠ر*	—١٢٦ر*	١١٨ر	٣٦٦ر*	١٤٠ر	١٧٦ر	—١٢٢ر	٧٤ر٧٢٣٨
نتائج بعيدة (اصالة)	٧٥٢ر*	—٣٥١ر*	—٠٢١ر	—٠٤٦ر	—٠٥٩ر	—١١٥ر	٠٥٠ر	٧١ر١٢٨٥
تسمية الاشياء (طلاقة)	٩٩٥ر*	—٠٩٢ر	٢١٧ر	١٧٢ر	١٢٦ر	٠٣٤ر	٢٠٨ر	٦٢ر٨١١٩
تسمية الاشياء (مرونة)	٦١١ر*	٠٥١ر	١٦٠ر	—٠١٣ر	٠٣٣ر	٠٧٢ر	٣٨٧ر*	٥٥ر٧٥٠٤
تحسين الادوات	٠٧٤ر	—٢٧٣ر	—٠٦٧ر	٤٤٣ر*	—١٤٣ر	—٠٣٤ر	٥٦٥ر*	٦٢ر١٨٤٠
التشابه	٦٠٣ر*	—١٩٤ر	٢٠٦ر	—٠٣٨ر	٠٨٠ر	٠٩١ر	٠٦٠ر	٤٦ر٣٧٧٤
التحصيل العلمي	٣٤٦ر*	—٠٨٤ر	—١٣٨ر	—٠٥٧ر	٠٨٩ر	٠٨٨ر	٧٥٣ر*	٧٣ر١٠١٢
الجذر الكامن	٥ر٤١٣١	٢ر١٩١٠	١ر٨١٦١	١ر٦١١٦٥	١ر٢١٤٧	١ر١٨٢٢	١ر٠٩٩٨	١٤ر٥٣٣٤
النسبة المئوية للتباين	٢٤ر٦٠٥٢	٩ر٩٥٩٠	٨ر٢٥٥١	٧ر٣٤٧٨	٢ر٥٢١٢	٥ر٣٧٣٨	٤ر٩٩٩١	٦٦ر٠٦١

جدول رقم (٢١) مصفوفة العوامل بعد التدوير (ذكور التعليم العام)

المتغيرات / العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
قبـــول	٠٥٠ر	٩٠٨ر*	ـ ٠٥٧ر	٠٠١ر	٠٥٢ر	ـ ٠٣٢ر	ـ ٠٥١ر	٨٣٧٢٧٢
قائد	٠١٩ر	٩٠٠ر*	ـ ٠٥٧ر	ـ ٠١٣ر	ـ ٠٦٤ر	ـ ١٥٧ر	٠٣٣ر	٨٤٣٢٩٣
نبذ	ـ ٠٢٨ر	ـ ٠٨١ر	٠٠٦ر	٣١١ر*	٦٦٥ر*	٠٠٤ر	١٩٩ر	٥٨٥٩٠٥
قوة الانا	ـ ٠٣٠ر	ـ ٠٩٥ر	٧٩٤ر*	ـ ١٣١ر	١٧٦ر	٠١١ر	١٨٥ر	٧٢٢٥٥٧
عصابية	٠٢٥ر	ـ ٠٧٣ر	ـ ٨١١ر*	ـ ٠٢٧ر	٠٧٤ر	ـ ٠٧٥ر	١٣٩ر	٦٨٩٥٦٦
انبساط	١٣٨ر	ـ ٠٥٦ر	١٨٨ر	١٣٧ر	ـ ٠٠٦ر	ـ ٠٠٦ر	٨٢٢ر*	٧٥٢٣٦٥
التطرف	ـ ٠٣٤ر	١١٧ر	٣٨٧ر*	ـ ٠٥٥ر	١١٩ر	٠٨٩ر	٥٨٧ر*	٥٣٤٦٥٥
عناوين القصص (طلاقة)	ـ ٠٢٨ر	١١٩ر	ـ ١٢٩ر	٢٧٥ر	ـ ١٣٧ر	ـ ٨١٢ر*	٠٢٧ر	٧٨٥٨٨١
عناوين القصص (اصالة)	٨٣٣ر*	ـ ٠٠٥ر	ـ ١٢٩ر	٧١٨ر	ـ ٢٠٧ر	ـ ٢٩١ر	٠١٧ر	٨٣٧٩٩٨
استعمالات (طلاقة)	٥٩٤ر*	٠٥٩ر	١١٦ر	٣٠٨ر*	ـ ٠٠٥ر	ـ ٤١٩ر*	ـ ٠٢٣ر	٦٤١٣٣٦
استعمالات (مرونة)	٩٥٥ر*	ـ ٠١٧ر	ـ ٠٥١ر	٠٢٣ر	ـ ١٢٦ر	ـ ٠٠٧ر	٠٤٢ر	٩٣٣٠٠٤

تابع جدول رقم (٢١)

الاحساس بالمشكلات	-١٠٥ر	٠٨١ر	٠٥١ر	٢٩٣ر	٨١٩*	-٠٢٣ر	-١١٥ر	٧٩١٢٣٨
الالفاز	٦٥٢ر*	٠٦٤ر	-٢١٧ر	٣٣٨ر*	-٠٦٩ر	-١٥٢ر	١٤٤ر	٦٣٩٣٢٠
الاستعمالات غير المعتادة	٦٨٥ر*	٠٠٣ر	١٣١ر	٢٢٤ر	٣٨١ر*	١٦١ر	١١٨ر	٧٢١٥٨٤
النظم الاجتماعية	٧٩٥ر*	١٩٨ر	٠٥١ر	-١١١ر	١٣٤ر	-٠٠٥ر	٠٠٤ر	٧٠٣٥٩٥
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠٨٤ر	-٠٥٨ر	-٠٦٣ر	٧١٥ر*	-١١٥ر	-١٢٢ر	٠٥٠ر	٥٥٦٤٣٦
النتائج البعيدة (اصالة)	٩٣٩ر*	٠٢٧ر	-٠٢٣ر	-٠١١ر	-٠٤٣ر	٠٣٢ر	-٠٣٤ر	٨٨٧٥٣٧
تسمية الاشياء (طلاقة)	٢٣٩ر	١٤٢ر	-٠١١ر	٧٥٧ر*	٢٨٥ر	٠٣٩ر	٠٢٧ر	٧٣٣٢٩٥
تسمية الاشياء (مرونة)	١٤٩*	٠٣٠ر	٠١٥ر	١٦٩ر	-٠٦٥ر	-٠٣٦ر	-٠٠٦ر	٩٣٥٧٦٩
تحسين الادوات	٩٦٤ر*	-٠٣٣ر	-٠٢٢ر	٠١٢ر	٠٤٨ر	-٠٠٧ر	-٠٢٨ر	٩٣٤١٦٣
التشابه	-٣٤٣ر*	-١٠٦ر	-٠٦٦ر	٣٥٤ر*	-٢١٩ر	٥٦١ر*	٠٦٨ر	٦٢٦٦٤٨
التحصيل العلمي	-٠١٩ر	٥٤٨ر*	٠٣٧ر	٤٢٢ر*	-٠٩٢ر	٤٩٢*	١٥٢ر	٧٥٣٣٦٩
الجذر الكامن	٦ر٦٨٣٢	٢ر٣٣٢٠	١ر٨٩٨٨	١ر٦١٣٤	١ر٤٧٣٦	١ر٤٠٩٦	١ر٠٤٠٥	١٦ر٤٥١١
النسبة المئوية للتباين	٣٠ر٢٧٨٣	١ر٦٠٠٠	٨ر٦٣١٠	٧ر٣٣٣٤	٦ر٦٩٨٢	٦ر٤٠٧١	٤ر٧٢٩٥	٧٤ر٧٧٨

جدول رقم (٢٢) مصفوفة العوامل بعد التدوير (إناث التعليم الصناعي)

المتغيرات / العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
قبول	٠٦٤ر	٠٦٥ر	٨٨٧ر*	-٠٨٢ر	٠٤٣ر	٠٨٢ر	-٠١٤ر	٨١٠٦٩٦
تائد	-٠٧٤ر	٠٨٣ر	٨٢٩ر±	-١٠٠ر	-٠٩٤ر	٠٢٤ر	٠٨٩ر	٢٧٥٣٧
نبذ	-٠٢٦ر	٢٦٧ر	-٣٠١ر*	-٣٤٠ر*	-٥٩٢ر*	-١١٢ر	١٤٤ر	٦٠٣٢٥٧
قوة الانا	٠٦٥ر	١٩٦ر	-٠٧٨ر	٠٢٥ر	٧٤٧ر*	٠٨١ر	١٣٢ر	٦٣٠٦٧٧
عصابية	٠١١ر	٠٠٠ر	١٢٢ر	٢٣٦ر	-٦٨٠ر*	٣٦٤ر*	٠٧٧ر	٦٧١٩٩٨
انبساط	-٢٠٨ر	٣٣٧ر*	١٩٦ر	٠١٢ر	-١٥٣ر	٥٨٠ر*	-١٨٥ر	٥٨٩١٨٨
التطرف	١٤٠ر	-١٧٥ر	٠٠١ر	٠٠١ر	٠٦٧ر	-٧٠١ر*	٠٣٧ر	٥٤٨١٢٤
عناوين القصص (طلاقة)	-٠٦٠ر	٨٤٤ر*	-٠٤٩ر	-٠١٦ر	٠٩٧ر	٠٧١ر	١٦٧ر	٧٥٩٩٤٧
عناوين القصص (اصالة)	٢٠٣ر	٧٤٤ر*	١٦٣ر	-٠٥٤ر	٠٤٢ر	١٠٩ر	٢٥٤ر	٧٠٢١١٣
استعمالات (طلاقة)	١٦٥ر	٥٠٥ر*	-١٨٣ر	-٢٤٩ر	١٦٠ر	٠٣٨ر	-٥١٤ر*	٦٦٩٢٢٤
استعمالات (مرونة)	-١٤٢ر	١٦٩ر	١٠٥ر	-١١١ر	-١٧٤ر	-٢٢٤ر	٦٧٦ر*	٦٠٩٦٤٢

تابع جدول رقم (٢٢)

الاحساس بالمشكلات	٥٤٠ر*	٢٤٩ر	٠٢٣ر	١٠٤ر	٣٨٠ر*	١٤٧ر	ـ ١٦١ر	٥٥٦٨٤٤
الالغاز	٠٠١ر	٤٦٠ر*	١٤٧ر	٣١١ر*	ـ ٠٩٨ر	ـ ١٦١ر	ـ ١٤٦ر	٣٨٦٤٥٥
الاستعمالات غير المعتادة	٦٢٩ر*	٠٧٢ر	ـ ٠١٢ر	ـ ٢٥٩ر	ـ ١٥٠ر	ـ ٠٠٦ر	٢٢٤ر	٥٤٠٨٩٧
النظم الاجتماعية	ـ ٠٤٢ر	١٥٠ر	ـ ٠٧٥ر	٣١٨ر*	٢٢٦ر	١٧٢ر	٦٥٥ر*	٦٤٠٤٥٣
النتائج البعيدة (طلاقة)	٢٨٦ر	٤٣٨ر*	ـ ٠٧٠ر	٤٣٧ر*	٠١١ر	ـ ٣٨٣ر*	ـ ١٠٧ر	٦٢٨٨٢٢
النتائج البعيدة (اصالة)	١٨٠ر	٢٦٨ر	ـ ٠٨٢ر	٦٠٨ر*	ـ ١٥٦ر	ـ ٢٩٠ر	ـ ٠٢٦ر	٨٥٩٨٨٥
تسمية الاشياء (طلاقة)	٧٧٠ر*	١٠١ر	ـ ١٣٦ر	٠٧٠ر	١١٨ر	٠٠٨ر	ـ ١٦٣ر	٦٦٦٤٩٢
تسمية الاشياء (مرونة)	٨٢٠ر*	ـ ١٠٩ر	١٤١ر	١٤٣ر	ـ ٠٥٠ر	ـ ٠٥٠ر	ـ ١٥٩	٧٥٥١٧٦
تحسين الادوات	١٨٢ر	ـ ١٢٠ر	ـ ١٨١ر	٦٧٣ر*	٠٥١ر	١٣٦ر	ـ ٠٠٥ر	٥٥٣٧٩٢
التشابه (ذكاء)	٢٦٥ر	٠١٩ر	١٤٥ر	١٢٣ر	ـ ٢٦٠ر	ـ ٢١٨ر	٠٤٧ر*	٢٢٤٢٧٣
التحصيل العلمي	ـ ١٤١ر	ـ ٠٠١ر	٠٠٤ر	٦٢٣ر*	٠١٩ر	٠٣٣ر	١٩٨ر	٤٤٨١٥٠
الجذر الكامن	٣ر٠٧١	٢ر٣٠٣٥	١ر٩٣٧٤	١ر٩٠٩٩	١ر٧٣٨٣	١ر٢١٩٤	١ر٢٢٩٦	١٣ر٢٧٥٢
النسبة المئوية للتباين	١٣ر٧٥٩٧	١٠ر٤٧٠٣	٨ر٨٠٦٤	٨ر٦٨١٦	٧ر٩٠١٢	٥ر٥٤٢٨	٥ر٦٢٤٤	٦٠ر٧٩٦

جدول رقم (٢٣) مصفوفة العوامل بعد التدوير (ذكور تعليم صناعي)

المتغيرات / العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
قبول	- ٠٨١ر	٨٦٧ر*	- ١٦٣ر	- ٠١٧ر	- ١٠٨ر	- ٠٩٣ر	٠٠٥ر	٨٠٥٥٥٧
قائد	- ٠٨١ر	٨٦١ر*	- ٠٢٢ر	- ٠٣٩ر	- ٠٥٤ر	- ٠٩٥ر	- ١٨١ر	٧٩٤٩٥٩
نبذ	- ١٦٠ر	٠٨٢ر	٥٩١ر*	١٠٠ر	٤٥٠ر*	- ٠٦٦ر	- ١٣٣ر	٦١٥٤٦٧
قوة الانا	٠٧٥ر	١٤٣ر	- ٠٨٥ر	٢٠١ر	- ٠٣٣ر	- ٠٥٥ر	٨٠١ر*	٧١٩٠٨٧
عصابية	- ٠٧٥ر	٠٦٤ر	- ١٨٢ر	- ٦٨٢ر*	٢٣٣ر	- ١١١ر	- ٣٥٣ر	٦٣٨٣٥٩
انبساط	٠٥٣ر	- ١٨٣ر	- ٢٠٤ر	- ١٧٩ر	٥٩٥ر*	١٤٣ر	- ٢٤١ر	٥٤١٤٥٩
التطرف	٠١٠ر	- ١٣٣ر	٧١٢ر*	- ٠٣٦ر	- ١٦٣ر	٠٤٣ر	٠٠٧ر	٥٥٤١٢١
عناوين (طلاقة)	٢١٦ر	- ٠٥٢ر	٥٥٨ر*	٠٥٣ر	- ٠٧٠ر	- ٤٦٧ر*	٠٢٩ر	٥٨٧٨٣١
عناوين (اصالة)	٠٢٧	- ٠٢٨ر	٠٧٩ر	٢٥٥ر	- ٠١٨ر	- ٦١٤ر*	٠٢٩ر	٤٩٣٤٤٨
استعمالات (طلاقة)	٤٧٥ر*	٠٩٨ر	٤١٦ر*	٠٣٦ر	٤٦٠ر*	- ١٠٩ر	- ١٥٨ر	٦٥٨٧١٦
استعمالات (مرونة)	١٥٩ر	١٩٣ر	١١٦ر	- ٥٢٧ر*	- ٠٦٣ر	- ٢٥١	٥٢٣ر*	٧٤٥٩٥٧

تابع جدول رقم (٢٣)

الاحساس بالمشكلات	٤٩٦ر*	٢١١ر	-٣٧٥ر	٥١٠ر*	١٨٢ر	-٠٥٤ر	-٠٩٠ر	٦٧١٠٣١
الغاز	٠٥٩ر	-٠١٧ر	-١٥٥ر	٤٢٠ر*	١١٩ر	-٦١٠ر*	١٩٩ر	٦٣٠٤٩٩
استعمالات غيرمعتادة	٣٧٠ر*	-٠١٤ر	٠٥١ر	-١٧٦ر	٤٢٠ر*	-٥٦٤ر*	٣٧٠ر*	٨٠١٤٣٩
نظم اجتماعية	١٦٥ر	١٧٦ر	-١٢٢ر	-١١٠ر	-٠٩٦ر	-٥٦٠ر*	-٠٥٨ر	٤١١٨٨٠
نتائج بعيدة (طلاقة)	٣٩٠ر*	٢٠٦ر	٤٨٤ر*	٠٣٧ر	١٩٠	-٥٣٢ر*	-٠٤٨ر	٧٤٨٤٩٧
نتائج بعيدة (اصالة)	١٢٣ر	٠٠٩ر	٢٩٦ر	-٠٤٢ر	٠٨٧ر	-٨٢٨ر*	-٠٦٢ر	٦٧٠٢٢٤
تسمية الاشياء (طلاقة)	٦٩٧ر*	-١٩٧ر	١٩١ر	٠٣٠ر	-١١٣ر	-٣١٩ر*	٠٨٠ر	٦٨١٨٩٨
تسميةالاشياء (مرونة)	٨٥٨ر*	-٠٢٦ر	-٠٦١ر	١١٣ر	-٠٥٠ر	-١٢٥ر	١٦٦ر	٧٩٩٦٠٣
تحسين الادوات	-١١٦ر	-٠٣٦ر	-٠٣١ر	٢٢٤ر	٧٥٧ر*	-١١٩ر	١٥٤ر	٦٧٦٩٧٥
التشابه	٠٩٨ر	-٠١٨ر	٠٣٠ر	٥٣٩ر*	١٦٥ر	-٢٤٦ر*	٠١٧ر	٣٨٩١٥٤
التحصيل العلمي	١٣٧ر	٥٧٧ر*	٣٦١ر*	٢٠٧ر	٠٦٤ر	٣٤٧ر	٢٣٢ر	٦٦١٣٨٤
الجذر الكامن	٤ر٤٨٢٣	٢ر١٩٧١	١ر٩١١٧	١ر٧٥٤٠	١ر٤٣٠١	١ر٤٩٧٤	١ر١٢٩٣	١٤ر٤٠٢
النسبة المئوية للتباين	٢٠ر٣٧٤١	٩ر٩٨٦٩	٨ر٦٨٩٧	٧ر٩٧٢٨	٦ر٥٠٠٤	١ر٨٠٦٥	٥ر١٣٣٤	٦٥ر٤٦٤

معامل التشابه ـ Similarity Coefficient:

١ ـ معاملات التشابه لعامل القيادة / القبول

أ ـ بين إناث التعليم العام وذكور التعليم العام:

تمت المقارنة بين العوامل لاستخلاص معامل التشابه طبقاً للمبادىء التي سبق أن عرضنا لها (ص ١٦ ـ ١٧) ولقد تبين أن هناك تشابه شديد Close Similar بين عامل القيادة / القبول في مصفوفتي إناث التعليم العام وذكور التعليم العام، فقد كان معامل التشابه يساوي (٨٨ر٠) جدول رقم (٢٤).

ب ـ بين إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم الصناعي:

هناك تطابق Identioal بالنسبة لهذا العامل Factor في مصفوفتي إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل التشابه (٩٠ر٠) (جدول رقم ٢٥).

جـ ـ كما تبين أيضاً أن هذا العامل (عامل القيادة / القبول):

ـ شديد التشابه في عينتي إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي (٨٦ر٠).

ـ وإنه متطابق (٩٧ر٠) في عينتي ذكور التعليم العام وذكور التعليم الصناعي.

ـ وشديد التشابه (٨٨ر٠) في عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي.

ـ وهو أيضاً متطابق (٩٤ر٠) في عينتي إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم العام.

جدول رقم (٢٤)

عينة اناث التعليم العام		عينة ذكور التعليم عام		معامل التشابه	
المتغيرات	التشعبات	المتغيرات	التشعبات	معامل التشابه	درجة التشابه
قبول قيادة النظم اجتماعية النتائج البحث	٨٨٤ * ٨٥٥ ٧٥٧ ٣٥١	قبول قيادة التحصيل الدراسي —	٩٠٨ ٩٠٠ ٥٤٨ —	٨٨ر٠	شديد التشابه Close Similar

(*)العلامة العشريه حذفت

جدول رقم (٢٥)

عينة اناث التعليم الصناعي		عينة ذكور التعليم الصناعي		معامل التشابه	
المتغيرات	التشعبات	المتغيرات	التشعبات	معامل التشابه	درجة التشابه
قبول	٨٨٧	قبول	٨٦٧		
قيادة	٨٢٩	قيادة	٨٦١	٩٠ر٠	شديد التشابه
نبذ	٣٠١	تحصيل دراسي	٥٧٧		

تعليق: هناك تشابه في البناء العاملي لعامل «القيادة / القبول» بلغ حد التطابق بالنسبة للمجموعات الأربع، وهذا يعني عدم وجود فروق نوعية حاسمة في بناءه العاملي بالنسبة لهذه المجموعات.

ثانياً ـ بقية نتائج التحليل العاملي:

١ ـ في العينة الكلية

بلغ عدد العوامل التي تم استخراجها بعد التدوير بطريقة الفاريماكس لكايزر سبع عوامل (جدول رقم ١٩).

العامل الأول ـ Divergent Creative Thinking:

يمكن أن يكون هذا العامل ممثلاً «للتفكير التغيري الابتكاري» وكانت تشبعاته على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
الاستعمالات (مرونة)	٩٠٧
النتائج البعيدة (أصالة)	٨٥٩
تسمية الأشياء (مرونة)	٨٥٤
تحسين الأدوات (حساسية للمشكلات)	٨١٥
عناوين القصص (أصالة)	٦٨٩
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)	٦٥١
الاستعمالات غير المعتادة (أصالة)	٦٠٠
الألغاز (أصالة)	٥٥١
استعمالات (طلاقة)	٣٩٢
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٠٧

وكان هذا العامل يستوعب ٥١٥ر٢٦٪ من التباين الكلي.

العامل الثاني:

وهذا العامل يمكن أن نسميه «عامل النفاذ Penetration أو الذكاء اللفظي، وكانت تشبعاته على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
التشابه بين الأشياء (ذكاء)	٧١٢
تسمية الأشياء (طلاقة)	٦١٢
النتائج البعيدة (طلاقة)	٦٠٥
التحصيل العلمي	٥٤٤
الإحساس بالمشكلات	٤٨٦
الألغاز (أصالة)	٣٥٩
الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)	٣٣٢

ويستوعب من التباين الكلي «٣٠٨ر٩٪».

العامل الثالث:

وهو عامل «القيادة / القبول» وتشبعاته على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
قائد	٩٢٥
قبول	٩١٩
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)	٢٢٦

وكان يستوعب ٦٠١ر٨٪ من التباين الكلي.

العامل الرابع:

ويمكن إطلاق «قوة الأنا / العصابية» على هذا العامل نظراً لتشبعاته على متغير قوة الأنا والعصابية، وكان تشبع قوة الأنا بالسالب، وكانت تشبعاته كما يلي:

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا (ك M.M.P.I)	٨٤٠
العصابية (إيزنك)	٦٦٠

ويستوعب من التباين الكلي ٦٨٣ر٦٪

العامل الخامس:

يمكن تسمية هذا العامل بعامل «طلاقة التفكير» ذلك لـلاختبارات المشبعة عليه تشبعاً عالياً وبيانها وتشبعاتها كالآتي:

المتغيرات	التشبعات
عناوين القصص (طلاقة)	٩٢٤
النتائج البعيدة (طلاقة)	٤٦٦
عناوين القصص (أصالة)	٤٤٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٩٣
الألغاز (أصالة)	٤٢٤

وكان يستوعب ٢١٨ر٦٪ من التباين الكلي.

العامل السادس:

يمكن تسمية هذا العامل (الصداقة / الانطلاق) ذلك أن أعلى تشبع كان على مقياس الاستجابات المتطرفة أي مقياس الصداقة، ومقياس الانبساط وكانت التشبعات كما يلي:

المتغيرات	التشبعات
الاستجابات المتطرفة (الصداقة)	٦١٠
الانبساط	٥٨٥
الإحساس بالمشكلات	٤٦٨
العصابية	٤٦١
التحصيل الدراسي	٤٣٧

وهو يستوعب ١٢٧ر٥٪ من التباين الكلي.

العامل السابع:

وكان متشبعاً على متغير (النبذ) على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
النبذ	٩٥٤

وكان يستوعب ٩٠٥ر٤٪ من التباين الكلي.

٢ ـ في العينات الأربعة

١ ـ عامل التفكير التغيري الابتكاري.

ـ في عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
نتائج بعيدة «أصالة»	٧٥٢
نتائج بعيدة «طلاقة»	٧٢٠
تسمية الأشياء «طلاقة»	٦٩٥
الإحساس بالمشكلات	٦٣٨
تسمية الأشياء (مرونة)	٦١١
التشابه (ذكاء)	٦٠٣
الألغاز «أصالة»	٣٨٦
التحصيل الدراسي	٣٤٦
الاستعمالات غير المعتادة	٣٤٤

ـ عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
تسمية الأشياء «طلاقة»	٧٥٧
نتائج بعيدة «طلاقة»	٧١٥
تحصيل دراسي	٤٢٢
التشابه	٣٥٤
الألغاز «أصالة»،	٣٣٨

النبذ	ـ ٣١١
الاستعمالات «طلاقة»	٣٠٨

ـ عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
تسمية الأشياء «مرونة»	٨٢٠
تسمية الأشياء «طلاقة»	٧٧٠
استعمالات غير معتادة	٦٢٩
الإحساس بالمشكلات	٥٤٠

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
تسمية الأشياء (مرونة)	٨٥٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٦٩٧
الإحساس بالمشكلات	٤٩٦
الاستعمالات (طلاقة)	٤٧٥
نتائج بعيدة (طلاقة)	٣٩٠
استعمالات غير معتادة	٣٧٠

لقد كان هذا العامل يستوعب في عينة إناث التعليم العام ٦٠٥ر٢٤٪ وفي عينة ذكور التعليم العام ٣٣٤ر٧٪ وفي عينة إناث التعليم الصناعي ٥٩ر١٣٪ وفي عينة ذكور التعليم الصناعي ٣٧٤ر٢٠٪ من التباين الكلي.

وبمقارنة هذا العامل Factor في عينة ذكور التعليم العام وإناث التعليم العام نجد أن معامل التشابه بينهما يساوي ٨١٪ أي شديد التشابه Closs Similar وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي فإن معامل التشابه كان يساوي ٨٣٪ أي شديد التشابه وفي عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي كان معامل التشابه يساوي ٨٧٪ أي شديد التشابه.

٢ ـ عامل القبول / القيادة:

(انظر ص ٤٠ ـ ٤٦.

٣ ـ عامل طلاقة التفكير (الأفكار):

ـ عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
الاستعمالات (مرونة)	٦٩٩
النبذ	٦٢١
عناوين القصص (أصالة)	٥٦٧
عناوين القصص (طلاقة)	٥٦٠
الاستعمالات غير غير المعتادة	٥٣٠
الألغاز :(أصالة)	.٣٤١

ـ عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
تحسين الأدوات ٩٦٤	
الاستعمالات (مرونة)	٩٥٥
تسمية الأشياء	٩٤٩
النتائج البعيدة (أصالة)	٩٣٩
عناوين القصص (أصالة)	٨٣٣
نظم اجتماعية	٧٩٥
استعمالات غير معتادة	٦٨٥
الألغاز	٦٥٢
استعمالات (طلاقة)	٥٩٤
تشابه (ذكاء)	٣٤٣

ـ عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
استعمالات (مرونة)	٦٧٦
نظم اجتماعية	٦٥٥
استعمالات (طلاقة)	٥١٤

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
النتائج البعيدة (أصالة)	ـ ٨٢٨
عناوين القصص (أصالة)	ـ ٦١٤
الألغاز	ـ ٦١٠
الاستعمالات غير المعتادة	ـ ٥٦٤
النظم الاجتماعية	ـ ٥٦٠
النتائج البعيدة (طلاقة)	ـ ٥٣٢
عناوين القصص	ـ ٤٦٧
التحليل الدراسي	ـ ٣٤٧
تسمية الأشياء	ـ ٣١٩

لقد تبين أن هذا العامل يستوعب ٢٥٥ر٨٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام ويستوعب ٣٧٨ر٣٠٪ في عينة ذكور التعليم العام. وفي عينة إناث التعليم الصناعي يستوعب ٦٣٤ر٥٪ من التباين الكلي. وفي عينة ذكور التعليم الصناعي يستوعب ٨٠٧ر٦٪ من التباين الكلي.

وبمقارنة هذا العامل في عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم العام فإننا نجد أن معامل التشابه بينهما يصل إلى ٦٧٪ وهذا يعني أن هناك تشابه فقط، وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي فإن معامل التشابه بلغ ٦٦٪ وفي عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل

التشابه ٦٧٪ أي أنه يوجد تشابه فقط.

٤ ـ عامل النفاذ ـ Penetration :

ـ عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
استعمالات (طلاقة)	٨٠٣
عناوين القصص (طلاقة)	٦٢٦
تحسين الأدوات	٤٤٣
النتائج البعيدة (طلاقة)	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٣٦٦
عناوين امقصص (أصالة)	٣٥٩

ـ عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
عناوين القصص (طلاقة)	ـ ٨١٢
التشابه (ذكاء)	٥٦١
التحصيل العلمي	٤٩٢
الاستعمالات (طلاقة)	ـ ٤١٩

ـ عينة إناث التعليم الصناعي

المتغيرات	التشبعات
عناوين القصص (طلاقة)	٨٤٤
عناوين القصص (أصالة)	٧٣٣
استعمالات (طلاقة)	٥٠٥
الألغاز	٤٦٠
النتائج البعيدة (طلاقة)	٤٣٨
الانبساط	٣٣٧

لقد استوعب هذا العامل ٧ر٣٤٨٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام. كما استوعب ٦ر٤٠٧٪ من التباين الكلي في عينة ذكور التعليم العام واستوعب ١٠ر٤٧٠٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم الصناعي، وقد استوعب في عينة ذكور التعليم الصناعي ٨ر٦٨٩٧٪ من التباين الكلي.

وقد بلغ معامل التشابه في عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم العام ٨٠٪ أي شديد التشابه، وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي بلغ ٧٧٪ أي تشابه Similar فقط.

٥ ـ عامل الصداقة / الانطلاق:

ـ عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
الانبساط	٦٩٧
التطرف	٦٨٢
العصابية	٤٧١

ـ عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
الانبساط	٨٢٢
التطرف	٥٨٧

ـ عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
التطرف	٧٠١
الانبساط	٥٨٠
نتائج بعيدة (طلاقة)	ـ ٣٨٣
العصابية	٣٦٤

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
التطرف	٧١٢
النبذ	٥٩١
عناوين القصص (طلاقة)	٥٥٨
نتائج بعيدة (طلاقة)	٤٨١
استعمالات (طلاقة)	٤١٦
التحصيل دراسي	٣١٦

لقد استوعب هذا العامل ٥ر٥٢١٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام و(٤ر٧٢٩٥٪) من التباين الكلي في عينة ذكور التعليم العام كما استوعب ٥ر٥٤٣٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم الصناعي كما استوعب من التباين الكلي ٨ر٦٨٩٧٪ في عينة ذكور التعليم الصناعي.

كما بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم العام ٩١٪ أي وصل إلى حد التطابق Identical وكان معامل التشابه يساوي ٨٩٪ في عينتي إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي أي وصل إلى حد التشابه الشديد Close Similar وكان معامل التشابه في عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي قد بلغ ٧١٪ أي تشابه Similar.

٦ ـ عامل قوة الأنا / العصابية

ـ عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا	٨٧٠
العصابية	٥٧٣

ـ عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
العصابية	ـ ٨١١
قوة الأنا	٧٩٤
التطرف	ـ ٣٧٨

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
العصابية	ـ ٦٨٢
التشابه (ذكاء)	٥٣٩
استعمالات (مرونة)	٥٢٧
الإحساس بالمشكلات	٥١٠
الألغاز	٤٢٠

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا	٨٠١
استعمالات (مرونة)	٥٣٣
استعمالات غير معتادة	٣٧٠

لقد كان هذا العامل يستوعب في عينة إناث التعليم العام ٥ر٣٧٣٨٪ من التباين الكلي، ويستوجب في عينة ذكور التعليم العام ٨ر٦٣١٠٪ من التباين الكلي وفي عينة ذكور التعليم الصناعي (وهو العامل الرابع في هذه العينة) يستوعب ٧ر٩٧٢٨ من التباين الكلي، وفي نفس العينة يستوعب ٥ر١٣٣٤٪ من التباين الكلي (وهو العام السابع فيها).

ولقد بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عينتي إناث التعليم العام

وذكور التعليم العام (٩٥٪) أي وصل إلى حد التطابق بينما في عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل التشابه ٦٠٪ بالنسبة للعامل الرابع و٦٨٪ في العامل السابع في مصفوفة عوامل عينة ذكور التعليم الصناعي، أي أنه في الحالتين قد وصل إلى حد التشابه.

٧ ـ عامل التحصيل الدراسي / والحساسية للمشكلات:

ـ عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
التحصيل الدراسي	٧٥٣
تحسين الأدوات	٥٦٥
استعمالات غير معتادة (أصالة)	٤٢٣
العصابية	٤٠٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٨٧
الألغاز	٣٥١
عناوين القصص (أصالة)	٣٠٨

ـ عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
تحسين الأدوات	٦٧٣
التحصيل دراسي	٦٢٣
نتائج بعيدة (أصالة)	٦٠٨
نتائج بعيدة (طلاقة)	٤٣٧
النبذ	ـ ٣٤٠
نظم اجتماعية	٣١٨
الألغاز	٣١١

ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
تحسين الأدوات	٧٥٧
الانبساط	٥٩٥
استعمالات (طلاقة)	٤٦٠
النبذ	٤٥٠
استعمالات غير معتادة (أصالة)	٤٢٠

يستوعب هذا العامل في عينة إناث التعليم العام ٩٩٩١ر٤٪ من التباين الكلي بينما يستوعب في عينة إناث التعليم الصناعي ٧٨١٦ر٨٪ من التباين الكلي وفي عينة ذكور التعليم الصناعي يستوجب ٥٠٠ر٦٪ من التبـاين الكلي.

ولقد بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عينتي إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي ٨١٪ أي وصل إلى حد (شدة العشابة) وفي عينتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي بلغ معامل التشابه لهذا العامل ٧٢٪ وصل إلى حد التشابه Similar.

مناقشة نتائج البحث

تستهدف مناقشة النتائج إبراز طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع، ومن ثم ما تحقق من فروض البحث وما لم يتحقق منها.

فالمقارنات الإحصائية لم تظهر أية فروق بين ذكور وإناث كل من التعليم العام والتعليم الصناعي في المكانة السوسيومترية بأبعادها الثلاثة: القبول، والقيادة، والنبذ، وإن كان هناك فرق وحيد ذو دلالة في بعد القبول بين ذكور وإناث التعليم الصناعي في صالح الإناث (جداول ٥ ـ ١٠).

ومع هذا فإننا لا نستطيع الحسم بوجود فرق بين الجنسين في متغير المكانة السوسيومترية Sociometric Siaius **وهذا يعني أن نمط القيادة لا يختلف باختلاف مجالها ونوعيتها. ومن ثم فإن الفرض الأول من فروض البحث لم يثبت صحته.**

العينة الكلية:

ولقد تبين في العينة الكلية(*).. أن بعد «القبول» يرتبط ببعد «القيادة». وأن بعد «القيادة» يرتبط بمتغير عناوين القصص (طلاقة). كذلك فإن بعدي القول والقيادة يرتبطان بمتغير الألغاز Riddles (أصالة) ومتغير الاستعمالات غير المعتادة Unusual Using (أصالة) يرتبط ببعد القبول بينما متغيري النظم

(*) (ن = ٢٩٢).

الاجتماعية Social Institution (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة (أصالة) يرتبطان ببعدي القبول والقيادة معاً . (*)

ويمكن في ضوء هذه الارتباطات القول: بأن القائد شخص مقبول بالدرجة الأولى، ذلك أن القائد إنما هو شخص تختاره الجماعة وتقبله لتوافر قدرات وسمات بقدر لا توجد به لدى غيره، وإنه قادر على تحقيق متطلبات هذه الجماعة، ومن ثم فهو يعبر عنها وعن حاجاتها، وهذه تتطلب قدرات أخرى وسمات شخصية إلى جانب القدرة على القيادة . . .

(*) لقد لوحظ من ناحية أخرى: (انظر جدول رقم ١٢ أ):

أولاً: هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير الإحساس بالمشكلات.

ثانياً: كذلك فإن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (مرونة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغيري الإحساس بالمشكلات والتشابه.

ثالثاً: وأيضاً هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير التشابه.

رابعاً: وهناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير التشابه.

خامساً: أن هناك ارتباطاً بين متغير الألغاز من ناحية والمتغيرات: الاستعمالات غير المعتادة (حصالة) والنظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة ببعديها (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء الأشياء ببعديها (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات) والتشابه (ذكاء) والتحصيل العلمي.

سادساً: وأن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات غير المعتادة من ناحية ومتغيرات والنظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات) والتشابه (ذكاء).

سابعاً: وارتباطاً بين متغير النظم الاجتماعية ومتغيرات النتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات).

ثامناً: وارتباطاً بين متغير والنتائج البعيدة (أصالة) ومتغيرات: تسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات).

والقدرات الإبداعية توجد عند كل الناس، ولكنها توجد بمقدار وتشير الارتباطات إلى توافر علاقة إيجابية بين القدرات الثلابداعية وبين القيادة، فالقائد هنا يتمتع بالطلاقة والأصالة والحساسية للمشكلات بصورة مباشرة لارتباط هذه القدرات بالقيادة والقبول وبصورة غير مباشرة ذلك لارتباط هذه القدرات الإبداعية: الطلاقة والأصالة والحساسية للمشكلات بالقدرة الباقية من قدرات الإبداع، ألا وهي المرونة، كذلك فإن هذه القدرة ترتبط ببعد «القبول» ممثلة بمتغير الاستعمالات غير المعتادة.

والأصالة حالة خاصة من المرونة، ذلك أن الشخص الذي يفكر بطريقة مرنة، يكون قادراً عادة على ترسم اتجاهاته بطريقة جديدة وغير متوقعة، لذلك فالتفكير الخلاق، أي التفكير المتشعب Divergent الاتجاه يقوم على الطلاقة والمرونة والتفصيل (٢٣).

وتتجلى الأصالة في تقديم أفكار تتميز بالجدة والمهارة، وإعطاء تداعيات بعيدة Remote وغير مباشرة، فالأصالة لا تعني تكرار الفرد لأفكاره أو اجترارها، بل النأي عن المتبذل المألوف، والمتمتع بقدرة الأصالة قادر على إدراك المشكلات المتضمنة في الموقف أو المواقف التي يمر بها أو تمر بها جماعته أو أفرادها، والنفاذ إليها. ثم تقديم حلول جديدة لها غير معتادة، كما أنه قادر على إعطاء استخدامات جديدة لوسائل قديمة أو حلول جديدة لمواقف قديمة، وبذلك يكون المتمتع بها قائداً لجماعته في حالة طلبها لمثل هذه الإنجازات.

والحساسية للمشكلات عامل جوهري في التفكير الإبداعي، ذلك أنه خطوة أولى فيه (٢٢) كما أن الحساسية للمشكلات تتضمن مقدرة تقويمية Evaluational ability في النظر إلى البيئة وإلى الذات، كما تعني إحساساً مرهفاً برؤية كثير من المشكلات والإحساس بها في الموقف الواحد. كما أنه يدرك بوضوح نواحي النقص والقصور فيه، كما تعني حساسية أكثر للبيئة وتفتحاً عليها (٢٥) لذلك فالتفكير الأصيل ينفر من الحلول التقليدية أو المألوفة.

ولقد تبين أن هناك ارتبـاطاً بين متغيـر «النبذ» Rejection ومتغيـر «الاستعمالات غير المعتمادة Unusual Uses (أصالة). فإذا كان الشخص المقبول(*) أي المحبوب لديه قدر من الأصالة كبير، فليس معنى هذا أن غيره خلو منها، فالمنبوذ الذي يتميز بأصالة التفكير ويشارك الفرد (المقبول) في هذه القدرة قد تكون هذه القدرة لديه بدرجة أقل مما لدى الفرد المحبوب.

والضخص المنبوذ شخص غير متوافق اجتماعياً(* *) (٣) والإبداع يرتبط بحسن التوافق ولكن الارتباط لا يعني العلية، لذلك فإنَّ الإبداع ليس سبباً للتوافق أو عدمه كذلك فإن النبذ أو القبول ليس أيضاً سبباً للإبداع، بل قد يكون الإبداع كسمة تفوق إلى أن ينبذ الأفراد الأقل قدرة على الإبداع الفرد الأكثر قدرة على الإبداع. ذلك لأنه يثير لديهم مشاعر النقص Inferior-ity Feelings.

ومما تقدم يمكن القـول بأن السمـات الإبداعيـة ترتبط بـالمكانـة السوسيومترية بأبعادها الثلاثة: القبول والقيادة والنبذ ومن هذه الارتباطات تظهر لنا طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع وهذا يحقق لنا الفرض الثاني من فروض البحث، ومن ثم هدفاً من أهدافه.

ولقد ارتبط بعد «القبول» بمتغير «الانبساط» ارتباطاً طردياً، وهذا يعني أنَّه كلما زادت درجة تقبل الآخرين للفرد زاد ميله نحو أن يكون ذا شخصية منبسطة. فالقائد المحبوب أي المقبول يتمتع بشخصية منبسطة Extroverted Personality ذلك أنَّه لا ينطوي على نفسه ولا يجتر أفكاره وآماله وآلامه، إنما يوجه طاقته النفسية واهتماماته نحو الخارج ليقيم علاقات اجتماعية متعددة الأبعاد والاتجاهات.

ولقد ارتبط بعد «القيادة» بمقياس «ك» ارتباطاً سلبياً، ولما كان قد

(*) لقد كان هناك أيضاً ارتباط بين متغير الاستعمالات غير المعتادة ومتغير القبول (انظر جدول رقم ١٢).

(* *) التوافق قد يكون توافقاً نفسياً أو اجتماعياً أو مهنياً أو جنسياً.. إلخ.

استخدم هذا المقياس كمقياس «لقوة الأنا» فإن الارتباط هنا يمكن أن يعني أنه كلما زادت إمكانية الفرد في احتلال مكانة القائد قبل اتجاهاته نحو نقد نفسه بنفسه. . ومتمكن منها (٧: ١٥٠ ـ ١٥١).

ومما تقدم يتبين (بتحفظ شديد) اختلاف السمات المزاجية والسمات الشخصية عند القائد والمقبول عنها لدى المنبوذ، وهذا يحقق أيضاً صحة الفرض الثالث من فروض البحث.

ولقد أظهر التحليل العاملي للعينة الكلية وجود عامل عام للقيادة. هذا إلى جانب ستة عوامل أخرى. ولقد استوعبت هذه العوامل السبعة كلها «٦٦٫٩٦١٪» من التباين الكلي. وهذه العوامل كانت على النحو التالي:

١ ـ التفكير التغيري الابتكاري.

٢ ـ النفاذ.

٣ ـ القيادة / القبول.

٤ ـ قوة الأنا / العصابية.

٥ ـ طلاقة التفكير.

٦ ـ الصداقة / الانطلاق.

٧ ـ النبذ.

ـ ولقد تبين أن العامل **الأول** تشبعت عليه عشرة متغيرات، منها أربعة متغيرات ثنائية Bipolar ومن هذه المتغيرات الأربعة، متغيران مشتركان في هذا العامل يبعد واحد فقط، أي بأبعاد مستقلة.

ـ وإن هناك أربعة متغيرات وحيدة البعد.

ـ كذلك فإنَّ هناك خمسة متغيرات أحادية المعنى Univocal أي لا تقوم لها تشبعات جوهرية إلَّا في عامل واحد.

ـ وتشبع على العامل الثاني متغيرات منها سبعة متغيران ثنائيا البعد، ولكنهما مشتركان في هذا العامل ببعد واحد فقط.

ـ كذلك فإن هناك متغيراً واحداً أحادي المعنى أي لا تقوم عليه تشبعات جوهرية إلّا في هذا العامل.

ـ وتشبعت على **العامل الثالث** ثلاثة متغيرات، منها: متغيران أحادي المعنى ذلك أنها لا تقوم لها تشبعات جوهرية إلّا في هذا العامل فقط وهما متغيراً القبول والقيادة.

ـ وإنَّ **العامل الرابع** تشبع عليه متغيران أحدهما أحادي المعنى.

ـ وتشبع على **العامل الخامس** خمس متغيرات منها: ثلاث متغيرات ثنائية البعد منها: متغيران مشتركان ببعد واحد فقط، والبعد الثالث منها مشترك ببعيدين، وواحد من هذه المتغيرات أحادي المعنى، ذلك أنَّه لا تقوم عليه تشبعات جوهرية إلّا في هذا العامل فقط.

ـ وإن **العامل السادس** قد تشبعت عليه خمس متغيرات منها متغيراً الانبساط والتطرف، وهذان المتغيران أجاديا المعنى.

ـ وتشبع على **العامل السابع** متغير واحد فقط هو متغير النبذ وهو أحادي المعنى، إذ ليس له تشبعات جوهرية إلّا على هذا العامل فقط.

ومن التشبعات نتأكد من أن القائد مقبول من زملائه لديه الطلاقة والقدرة على إدراك العيوب في النظم الاجتماعية أو في مواقف الحياة عموماً؛ وهو قادر على التفكير في إدخال تحسينات تحتاجها هذه النظم أو هذه المواقف، أي لديه حساسية للمشكلات وشعور بالحاجة إلى التغيير مصحوبة بمقدرة على النفاذ إلى الثغرات القائمة في النظم الاجتماعية، وهذه إنما تدل على فهم للواقع الاجتماعي.

المجموعات الأربعة:

أولاً ـ عينة إناث التعليم العام:

وبالنظر في جدول رقم (١٥ أ) لمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم

العام تبين لنا أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة وهذا يؤكد مرة أخرى أن القائد إنما هو شخص مقبول(*).

ويتبين كذلك أنَّه بالرغم من عدم وجود ارتباط بين بعد القيادة من ناحية وبعض من متغيرات الإبداع، إلَّا أن بقية الارتباطات بين هذا البعد والبعض الآخر من متغيرات الإبداع، إنما هي ممثلة للقدرات الإبداعية الأربعة، كذلك الأمر بالنسبة لبعد «القبول» الذي يرتبط ببعض «متغيرات الإبداع» الممثلة لكل القدرات الإبداعية بينما لا يرتبط بعد «النبذ» إلَّا بمتغير واحد من متغيرات الإبداع وهو متغير عناوين القصص «طلاقة».

وهذا يعني هنا أن القائد المقبول تتوافر لديه القدرات الإبداعية التي لا تتوافر بنفس القدر لدى غيره وهذا يؤكد مرة أخرى صحة من الفرض الثاني من فروض البحث (انظر ص ٧٣، ٧٥) هذا إلى جانب تمتعه بالذكاء، ذلك لارتباط بعدي (القبول والقيادة) بمتغير «التشابه».

كذلك فالمقبول يتمتع بشخصية انبساطية ذاط لارتباط بعد القبُول بمتغير الانبساط، وهذا ما تبين في العينة الكلية(**).

وفي ضوء هذه الارتباطات كلها يمكن القول أن خصائص القائد المقبول(***) كما تبدو في هذه العينة، وفي ضوء متغيرات هذا البحث تتماثل

(*) انظر ص (٧٣).

(* *) هذا يؤكد بتحفظ صحة الفرض الثالث (انظر ص ٧٥).

(* * *) لقد لوحظ من ناحية أخرى: (انظر جدول رقم ١٥ ج).

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع الأخرى.

ثانياً: إن هناك ارتباط بين متغير عناوين القصص (أصالة) وكل متغيرات الإبداع الأخرى فيما عدا: متغيرات الاستعمالات (طلاقة) والإحساس والنتائج البعيدة (أصالة).

ثالثاً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل من متغيرات الإحساس بالمشكلات والنتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (طلاقة) وتحسين الأدوات.

رابعاً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من متغيرات الألغاز =

مع خصائص القائد في العينة الكلية فيما عدا الجانب الخاص بمتغير التشابه.

ثانياً ـ عينة ذكور التعليم العام:

ومن الجدول رقم (١٦ أ) يتبين عدم وجود أي ارتباط بين بعدي القبول والقيادة من ناحية وأي من «متغيرات الإبداع»(*).

= والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) ومتغير النشابة.

خامساً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من متغيرات الألغاز والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) والتشابه والتحصيل العلمي.

سادساً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الألغاز وكل من متغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) (ومرونة) وتحسين الأدوات والتحصيل العلمي.

سابعاً: كذلك يرتبط متغير الاستعمالات غير المعتاد بكل من متغيرات النتائج البعيد (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) والتشابه والتحصيل العلمي.

ثامناً: يرتبط متغير النتائج البعيدة (طلاقة) بالنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) وبمتغير التشابه.

تاسعاً: يرتبط متغير النتائج البعيدة (أصالة) بتسمية الأشياء (طلاقة و(مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه والتحصيل العلمي.

عاشراً: تسمية الأشياء (طلاقة) يرتبط هذا المتغير بكل من تسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه والتحصيل العلمي.

إحدى عشر: يرتبط متغير تسمية الأشياء (مرونة) بكل من متغيرات التشابه والتحصيل العلمي، كذلك يرتبط متغير تحسين الأدوات بالتحصيل العلمي ويرتبط متغير التشابه أيضاً بالتحصيل العلمي.

(*) لوحظ من ناحية أخرى: جدول رقم ١٦ ج.

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل من متغيرات: عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (طلاقة).

ثانياً: وبين متغير عناوين القصص (أصالة) وكل من المتغيرات الاستعمالات (طلاقة) ومرونة والإحساس بالمشكلات والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج =

ولكن هناك ارتباطاً بين بعد «النبذ» وكل من متغيري الإبداع: الإحساس بالمشكلات، والنتائج البعيدة «طلاقة» وهذا يعني أن المنبوذ في هذه العينة لديه حساسية للمشكلات ويتمتع بقدر من الطلاقة.

والقدرات الإبداعية تختفي لدى «المقبول والقائد» في هذه العينة بينما يظهر بعض منها لدى «المنبوذ»(*) وهذا يختلف عما جاءت به الارتباطات في كل من العينة الكلية وعينة التعليم العام وهذا يؤكد مرة أخرى توافر القدرات الإبداعية لدى جميع الأفراد، وهي تتوافر بقدر يختلف من شخص لآخر.

= البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة وتحسين الأدوات والتشابه.

ثالثاً: وبين متغيرات الاستعمالات (طلاقة) وكل من المتغيرات: الاستعمالات (مرونة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

رابعاً: وبين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من المتغيرات: الألغاز والاستعمالات غير المعتاد والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

خامساً: وبين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من المتغيرات: الاستعمالات غير المعتادة تسمية الأشياء (طلاقة).

سادساً: وبين متغير الألغاز وكل من المتغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

سابعاً: وبين متغير الاستعمالات غير المعتادة وكل من المتغيرات: النظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

ثامناً: وبين متغير النظم الاجتماعية وكل من المتغيرات النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

تاسعاً: وبين متغير النتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (طلاقة).

عاشراً: وبين النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

إحدى عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

اثني عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

ثلاث عشر: وبين تحسين الأدوات والتشابه.

(*) هذا يؤكد مرة أخرى صحة الفرض الثاني (ص ٧٥).

وكذلك لا نجد أي ارتباط بين أي من أبعد المكانة السوسيومترية: القبول والقيادة والنبذ وأي من السمات الشخصية أو المزاجية(*).

ونستطيع أن نأكد مرة أخرى أن القائد شخص(**) مقبول (ذلك لارتباط بعدي القبول والقيادة في هذه العينة) يتمتع بالقدرة على التحصيل (العلمي ذلك لارتباط بعدي القبول والقيادة بمتغير التحصيل العلمي) وقد ثبت هذا أيضاً في العينة الكلية.

ثالث ـ عينة إناث التعليم الصناعي:

تشير معاملات الارتباط(***) في جدول رقم (١٧ أ) بعدم وجود أي ارتباط بين بعدي «القبول» والقيادة» من ناحية وأي متغيرات الإبداع بينما

(*) انظر (ص ٧٥).

(* *) هذا يؤكد صحة الفرض الثالث (انظر ص ٧٣).

(* * *) لقد لوحظ من ناحية أخرى انظر جدول رقم (١٧ ج):

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) بمتغيرات: عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (طلاقة) والألغاز والنتائج البعيدة (طلاقة).

ثانياً: وارتباط عناوين القصص (أصالة) بمتغيرات: الإحساس بالمشكلات والألغاز.

ثالثاً: ارتباط متغير استعمالات (طلاقة) بالإحساس بالمشكلات وبتسمية الأشياء (طلاقة).

رابعاً: ارتباط الاستعمالات (مرونة) بالنظم الاجتماعية.

خامساً: ارتباط الإحساس بالمشكلات بمتغيرات النتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة).

سادساً: ارتباط الألغاز بالنتائج البعيدة.

سابعاً: ارتباط الاستعمالات غير المعتادة بتسمية الأشياء (طلاقاً) وبتسمية الأشياء (مرونة).

ثامناً: وارتباط النتائج البعيدة (طلاقة بالنتائج البعيدة (أصالة) وبتسمية الأشياء (طلاقة) وبتسمية الأشياء (مرنة).

تاسعاً: ارتباط النتائج البعيدة (أصالة) بتحسين الأدوات.

عاشراً: ارتباط تسمية الأشياء (طلاقة) بتسمية الأشياء (مرونة).

أحد عشر: ارتباط تسمية الأشياء مرونة بالمتشابهات وارتباط تحسين الأدوات بالتحصيل العلمي.

يوجد ارتباط بين بعد «النبذ»(*) ومتغير الاستعمالات (مرونة).

كذلك فإنَّه لا يوجد أي نوع من الارتباط بين أبعاد المكانة السوسيومترية وأي من السمات الشخصية والمزاجية(**) والأمر هنا يتفق مع عينة ذكور التعليم العام من اختفاء القدرات الإبداعية لدى القائد المقبول وظهور تمتع المنبوذ بقدر من المرونة، كذلك فإن بعدي القيادة والقبول يرتبطان معاً بينما الاختلاف هو أنه لا يرتبط أي من بعدي القبول والقيادة بمتغير التحصيل العلمي.

رابعاً ـ عينة ذكور التعليم الصناعي:

يتبين من الجدول رقم (١٨ أ) عدم وجود أي ارتباط بين متغيرات الإبداع وبعدي «القبول» و«القيادة» بينما يرتبط «النبذ»(***) بمتغيرات: عناوين القصص (طلاقة) والاستعمالات (طلاقة) والنتائج البعيدة (طلاقة) وتحسين الأدوات(****) أي أن المنبوذ هنا يتمتع بقدر كبير من الطلاقة والقدرة على

(*) وهذا يؤكد صحة الفرض الثاني (انظر ص ٧٥).

(* *) وهذا يتعلق بالفرض الثالث (ص ٧٥).

(* * *) وهذا أيضاً يؤكد صحة الفرض الثاني أنظر (ص ٧٥).

(* * * *) لوحظ من ناحية أخرى: جدول رقم (١٨ ج).

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل من متغيرات عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (أصالة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة)، و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة).

ثانياً: وبين متغير عناوين القصص وكل من المتغيرات: الألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه.

ثالثاً: وبين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل من متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة).

رابعاً: وبين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة).

خامساً: وبين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من متغيرات الألغاز والنتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة).

تحسين الأدوات وهذه المتغيرات تنتسب إلى ثلاثة قدرات من القدرات الأربعة للإبداع.

وفي هذه العينة لا نجد أي ارتباط بين السمات الشخية والمزاجية من ناحية وأي من أبعاد المكانة السوسيومترية بينما نجد ارتباطاً بين بعدي القبول والقيادة وهذا الارتباط كان يوجد في العينات الأربعة للبحث. وفي العينة الكلية.

ونلاحظ على ما تقدم بصفة عامة:

أولاً: أن هناك انخفاضاً تدريجياً في نسبة معاملات الارتباط من الإناث إلى الذكور في عينة التعليم العام ومن الذكور إلى الإناث في عينة التعليم الصناعي. كما أن نسبة معاملات الارتباط في عينة التعليم الصناعي عموماً منخفضة عنها في عينة التعليم العام (جدول رقم ١٤) وبدل هذا على أن القدرات الإبداعية مستقل بعضها عن بعض.

ثانياً: أن بعد «القبول» لا يستقل عن بعد «القيادة» وإن كان بعد «النبذ» يستقل عنهما ذلك أنه قد تأكد في العينات الأربعة والعينة الكلية ارتباط بعد القبول ببعد القيادة، وهذا يؤكد من ناحية أخرى القول بأن القائد شخص مقبول بالدرجة الأولى.

ثالثاً: أن كلاً من أبعاد المكانة السوسيومترية: القبول والقيادة والنبذ

= سادساً: وبين متغير الألغاز وكل من متغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة).

سابعاً: بين متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

ثامناً: وبين متغير النظم الاجتماعية ومتغيرات: النتائج البعيدة (طلاقة وأصالة).

تاسعاً: وبين متغير النتائج البعيدة (طلاقة) وكل من متغيرات النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و (مرونة).

عاشراً: وبين متغير النتائج البعيدة (أصالة) ونسمية الأشياء (طلاقة).

حادي عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة).

يرتبط ببعض متغيرات الإبداع وهذا يعني أننا لو تخيلنا أن القدرات الإبداعية تمته على متصل Continuns كان كل فرد سوف يجد لنفسه عليه مكاناً سواء أكان هذا الفرد فرداً مقبولاً، أو منبوذاً أو قائداً أو تابعاً وهذا يؤكد من ناحية أخرى صحة الفرض الثاني من فروض البحث.

رابعاً: أن السمات الشخصية والسمات المزاجية تختلف عند القائد والمقبول عنها لدى المنبوذ وذلك بتحفظ شديد يؤكد صحة الفرض الثالث..

ولقد أمكن استخلاص سبعة عوامل استوعبت «٦٦٫٠٦١٪» من التباين الكلي ذلك في المجموعات الأربعة وكانت العوامل هي:

١ ـ التفكير التغيري الابتكاري.
٢ ـ القيادة / القبول.
٣ ـ طلاقة التفكير.
٤ ـ النفاذ.
٥ ـ الصداقة / الانطلاق.
٦ ـ قوة الأنا / العصابية.

٧ ـ التحصيل الدراسي والحساسية للمشكلات والأصالة ويتبين من استعراض هذه العوامل أن العامل السابع في المجموعة الكلية سمي بعامل «النبذ» وهذا العامل لا توجد عليه تشبعات ذات قيمة فيما عدا تشبع متغير «النبذ» وهذا العامل لا توجد عليه تشبعات ذات قيمة فيما عدا تشبع متغير «النبذ» وهو تشبع وحيد يحد من تقرير طبيعة السيكولوجية بشكل مقبول. بينما العامل السابع في المجموعات الأربعة سمي بعامل «التحصيل الدراسي والحساسية للمشكلات والأصالة» ذلك أن التشبعات العالية هنا «وهي تتراوح بين ٠٫٨، ٠٫٥) إنما هي الاختبارات تتناول مستوى التحصيل الدراسي وتحسين الأدوات والأصالة. وليس من شك أن الأصالة مطلوبة لدى من يتصدى لإدخال التحسينات على الأدوات المعروفة. ذلك أن طبيعة اختبارات

الحساسية للمشكلات تتعلق باكتشاف الثغرات في النظم أو الأشياء أو الأدوات، واقتراح التحسينات، وهي متطلبات تتعلق بضرورة توفر درجة من الدراية والفهم للدافع الاجتماعية كذلك فإنَّ الحساسية للمشكلات قدرة يعتبرها جلفورد Guilford واحدة من قدرات التقييم.

ـ كذلك تبين أنه لا توجد فرق نوعية حاسمة في مكونات الإبداع أو في القدرة على القيادة (سمة القيادة) ذلك أن هناك تشابهاً في البناء العاملي يصل إلى حد التطابق بين المجموعات الأربعة.

ـ كذلك أيضاً فإن هناك تطابقاً في عدد العوامل في المجموعات الأربعة، ذلك يرجع لتشابه البناء العاملي لهذه العوامل وهذا **يؤكد عدم صحة الفرض الرابع من فروض البحث فالقدرات الإبداعية لا تختلف تبعاً لنوعية القيادة ومجالاتها وهذا ما تؤكده نتائج بحثنا هذا.**

ولقد لوحظ أيضاً أن تشبعات العامل العام في مجموعة ذكور التعليم العام أعلى منها في مجموعة ذكور التعليم الصناعي، كذلك فإن العامل العام في مجموعة. إناث التعليم العام أعلى منه عند إناث التعليم التعليم الصناعي. والجدير بالملاحظة أن العامل العام في مجموعتي التعليم العام أعلى منه لدى مجموعتي التعليم الصناعي.

وبعد... فإنَّ السباق الاجتماعي المحيط بالفرد والذي يسمح له بنمو القدرات الإبداعية لديه هو الذي يساعد أيضاً على نمو القدرة على القيادة كذلك فإن التنشئة الاجتماعية لها دور فعال في هذا الصدد وخاصة ما يتصل بسمات الشخصية.

الاختبارات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)	(٢٠)	(٢١)	(٢٢)
قبول	—																					
قيادة	٢٨٠٦ @	—																				
نشاط	٠٨٥٧ —	٠٢٦٢	—																			
قوة الأنا	٠٧٥٩ —	١١٥٠ —	٠٤٣١ —	—																		
عصابية	٠٥٨٠	٠٤٨٨	١١٠٩	٢٠٥٩ —	—																	
انبساط	١٢٣٦	١١٢٥	٠٦٥٤	٠٧٤٩	١٨١٧	—																
التطرف	٠١٩٢ —	٠٠٦٦	٠٤٦٦	٠٤٩٩ —	١٩٦٨	١٣٢٦	—															
تلوين بطلاقة	٠٥٠٧	١١٥٥	٠٧٤٣	٠٦٩٠	٠٣٧٧	٠٩٥٦	٠١٢٥	—														
تلوين بأصالة	٠٦٦٨	٠٩٧٣	٠٢٨٢ —	٠٥٥٨	٠٠٢٢	١٠٠٦	٠٥٧٤ —	١٧٠٠	—													
استعمالات بطلاقة	٠٢٧٥	٠١٧٤	٠١٣٤	٠٨٨٠	٠١٦٥	١٧٥٠	٠١٣٦ —	٢٥٩٨	٢٨٦٠	—												
استعمالات بمرونة	٠٧٦٩	٠٥٩١	٠١٦٨ —	٠١٢٤ —	٠٢٥٨	٠٩٩٠	٠٣٦٥ —	١٣٢٨	٦٤١٥	٢٢٨٤	—											
الاحساس بالمشكلات	٠١٣٤	٠٧١٦	٠٧١١	١٠٢٩	٠٨٢٧	١٠٧٢	٠٢٥٦	٠٢٧٤ —	٠٨٤٢ —	٣٥٩٢	١٦٦٣	—										
الانجاز	١٧٠٤	١٤٤٦	٠١٣١	٠٧٢٩	٠٠٣٠	٠٩٨٣	٠٨٤٨ —	٢٢٩٩	٥١٣١	[illegible]	٤٦٢٤	٤٥٠٦	—									
الاستعمالات غير العادية	١١٢٨	١٤٤٠	١٢٨٩	١٥٦٠	٠٢٤٠	١٢٨٤	٠٦٠٧	٢٢٣٧	٤٠٣٦	[illegible]	٤٤٢٠	١٤٤٤	٤٦٨٩	—								
النظم الاجتماعية	٢٦٦٨	٢٩٩٠	٠١٦٩ —	٠٦٤٤	٠٢٦٨ —	١٣٥٣	٠٣٥٠ —	٢٢٩١	٤٨٥٣	[illegible]	٥٤٠٦	٠٢٥٤ —	٢٨٤٧	٣٦٩٩	—							
النتائج البعيدة بطلاقة	١٠٢٦	١٠٢٩	٠٢٧٠	١٠٥٤	٠١٠٩	١٢٨٩	٠٤٣١ —	٤٠٢٨	٣٠٤٩	[illegible]	١٧٨٠	٣٤٤٤	٤٢١٧	٤٠٣٦	٢٤٠٠	—						
النتائج البعيدة أصالة	١٤٠٣	١٢٤٩	٠١٦٢ —	٠٢٠٩	٠٢٢٨	٠٥٢٦	٠٣٢٥ —	١٢٨٧	٥٥٦٣	٣٤٧٨	٧٣٧٨	٠١٦٦	٤٩٩٩	٥٠٤٤	٥٤٨٥	٣٦٧٧	—					
تسمية الأشياء بطلاقة	٠٦٢٠	٠٩٥٦	٠٥٣٢	١٥٤٤	٠٤٦٨ —	١١٥٥	٠٤٨١ —	٣٤٤٤	٢٦٨٩	٤٤٦٢	٣٠٨٥	٣٣٦٤	٤٤٠٦	٤٨٥٠	٣٨٧٧	٥٢١٢	٣٣٣٣	—				
تسمية الأشياء بمرونة	٠٤٧٣	٠٢٠٧	٠٧٠٨ —	٠٩٢٨	٠٢٩٨ —	٠٦٨٩	٠٣٠٠ —	١٦٢٨	٥٨٤٨	٤٤٢٠	٧٥٩٨	٠٤٦٧	٥٤٠٤	٥٤١٦	٤٨٤٦	٣١٢٥	٧٤٦٩	٥٢٥٧	—			
تحسين الأدوات	٠٠٨٠	٠١٤٦	٠٢٤٠	٠٢٤٢	٠١٠٢	٠٨٧٧	٠٢١٠ —	٠٧٩٤	٥٠٣٩	٣٥٩٠	٣٣٣٣	٠٢٩٩	٢٨٩٩	٤٢٠٥	٤٦٠٣	١٤٧٦	٦٣٣٦	١٩٦٦	٦١٦٣	—		
التسلية	١٠٣٣	٠٥٦٣	٠٥٩٩	٠٥٦٣	٠٠٣٦ —	٠٦٠٤	١٠٤٩ —	٠١٢٩	٠٦٠٣	١٠٢٥	٠٤٨٨ —	١٦٢٤	٢٢٤٣	٢٠٢٠	٠٥٣٩	٣١٤٦	٠٨٩٩	٢٧١٧	١٢٢٠	٠٢٧٦ —	—	
التحصيل العلمي	٠١٨٦	٠٦٩٤	٠٨٠٠ —	٠٢٠٨	٠٤٧٦	٠٥٧٥	١٤٣٦	١٥٤٠	٠١٢٠	[illegible] —	٠٨٦٠	٠٠٥٩	١٢٧٤ —	٠٩٢٨ —	٠٩٥٢ —	١٥٦٣ —	٠٩٥٠	١٤٢٤ —	٠٨٥٨ —	٠٤١٦	٢٢٢٨ —	—

@ ١١٣ر٠ (مستوى ٠٥ر٠)
١٤٨ (مستوى ٠١ر٠)

جدول (١٥ حـ) مصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية والإبداع لعينة إناث التعليم العام (ن = ٧٨).

جدول رقم (١٦ حـ) مصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية والإبداع لعينة ذكور التعليم العام (ن = ٢٩٢).

الاختبارات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)	(٢٠)	(٢١)	(٢٢)
قبول	—																					
قيادة	٨٥٤٢*	—																				
نبــذ	-٠٥٧٧	٠٠٢٨	—																			
قوة الأنا	-٠٦٠٤	-١٤٨٠	-٠٧٠٤	—																		
عصابية	٠٢١٧	٠٠٦٤	١٥٧٦	-٢٥٥٦	—																	
تبلد	٢٤٢٩	١٨٦٦	٠٤٤٢	٠٦٧٠	١٩٥٧	—																
التطرف	-١٠٦٦	-٠٣٦٦	٠٦٦٦	-٠٤٠٢	٢٢٠٧	١٩٦٢	—															
عناوين (طلاقة)	-٢٤٢١	٢٢٤٣	٢٣٦٠	-٠٩٢٤	٢٢١٠	٢١٥٨	١١٥١	—														
عناوين (أصالة)	٢٧٧٤	٢٤٧٠	٠٧٣٣	-٠٤٢٢	٠٩٩٢	١٢٨٤	٠١٢٢	٥٢٢٥	—													
استعمالات (طلاقة)	٠٠٢٦	٠٠٨٣	-٠٢٨٦	-٠١٥٣	١٥٥٦	٢١٦٣	١٤٥١	٤٢٧٥	٩٤٠١	—												
استعمالات (مرونة)	٢٣٣٣	١٩٨٦	١٩٥٣	-١٢٧٠	١٤٦٧	١٥٧٣	٠٢٥٨	٤٣٢٥	٤٠٥٤	-١٢٧٤	—											
الإحساس بالمشكلات	٠٦٩٨	٠٦٢٣	٠٤٤٤	٠٤٤٥	٠٩١١	١٢٥٣	٠١٩٨	٣٢٣٣	٠١٧٧	٢٢٩٦	٠١٠٨	—										
الألغاز	٢٧٦١	٢٥١٣	٠٨٧٣	٠٨٧٠	٠٤٠٣	٠٠٩٦	-٠٥١٣	٣٧١١	٢١١٢	٠٦٦٨	٢٨١٧	٤١٧١	—									
الاستعمالات غير المعتادة	٢١٤٤	٢٥٥٤	١٨٢٨	٠٣٦٩	٢٢٨١	٠٣٧٦	-٠٥٢٥	٢٤٦٥	٢٣٢٨	-٠٩٩٤	٣٦٤١	١٠١٣	٤٠١٩	—								
النظم الاجتماعية	٥٢٧٦	٥٤٣٣	-٠٣٤٩	-١٥٤٩	٠٤٠٥	٢١٦٠	-٣٣٠٨	٢٧٧٠	٣١٤٩	١٢٠٥	٢٢٨٧	-١٧١١	١٩٦٨	٠٨٠١	—							
النتائج البعيدة (طلاقة)	٢٠٧٤	١٧٨٥	-٠٠١٩	١٤٨١	٠٢٨٧	٢٦٦٤	١٣٢٨	٤٨٢٨	٣٣٦٣	٣٧٤٣	٢٤٤١	٣٦٥٥	٢٩٨٢	٢٥٠٠	٢٢٨٦	—						
النتائج البعيدة (أصالة)	٤٠٠٢	٣٧٦٤	-١٣٦٣	-٠٣٣١	٠٧٤٠	٠٨٦٣	٠١٩٨	٢٥٤٨	١٦٢٨	٠٦٨٠	٣٠٠٠	٣٠٧٤	٢٤٩٥	٣٧٦٨	١٦٠٧	٥٨٤٥	—					
تسمية الأشياء (طلاقة)	٢٩١٦	٢٣١٩	٢٠٤١	٠٧٣٣	٢٠٥٥	٢١٨٥	٠٢٥٨	٤٣٧٥	٤٣٧٦	٢٣٦٠	١٠٨٩	٣٦٤٧	٢٨٩٤	٢٨٠٢	١٩٦٨	٥٤٩٥	٤٢٢٠	—				
تسمية الأشياء (مرونة)	٠٩٨٨	١٤٦٧	٠٤٨٧	١٦٩٧	١٩٢١	٠١١٥	٠٦٠٤	٣٦٤٧	٢٧٤٣	١٠٩٤	٠٦٥٦	٣٤٣٤	٣٠٩٥	٢٥٧٤	٠٤٩٥	٢٧٤٣	٤٣٦٥	٥٧٨٧	—			
تحسين الأدوات	٣٠٦٠	٤١٥٦	-١٣٦٦	٠٠١٣	١٠١٨	١٣٥١	-٠٨٢٨	٣١٢٨	٢٩٨٨	٢٢٨٤	٠١٧٨	١٦٣٠	٤٣٣٣	١٨٤٦	٣٣٠٩	١٥٨٥	٣٦٧١	٢٥٦٣	٢١٦٤	—		
التشابه	٢٨١٣	٣٢٤٨	١١٥٨	٠٥٦٣	٠٦٩٤	١١١٣	٠٠٢٥	٣٤٤٠	٢٨٧٣	١٢٥٨	٣٣٧١	٣٦٥٦	٣٠٢٨	٣٦١٣	١٧٤٧	٢٥١٥	٤١٠٧	٤٨٧٤	٤١٥٣	١١٧٣	—	
التحصيل العلمي	١٩٧٠	١٥٦٩	-١٦٧٠	١٤٦٠	١٩٢٨	١٧٥٣	-٠٠٥٩	٠٢٠٠	١٩٧٨	٠٩٥٣	٠١٠٩	٢٤٧٦	٢٤٦٧	٣٣١٠	٠٦٢٨	١٩٤٥	٣٠٩٩	٢٩٤١	٣٧٢٠	٣٢٧٤	٣٦٣٦	—

١١٣ر٠ (٠٥ر٠)
١٤٨ر٠ (٠١ر٠)

الاختبارات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)	(٢٠)	(٢١)	(٢٢)
قبول	—																					
قيادة	٧٢٩٢*	—																				
نبذ	-١١٢٢	-٠٠١٥	—																			
قوة الأنا	-١٢٦٦	-١١٢٢	١٦٦٦	—																		
عصابية	٠٢٨١	٠٤١٢	٠١١١	٤٢٢٢	—																	
انبساط	-٠٦٠٨	-٠٢٥٦	٠٦٥١	٢٢٨٤	٠١٩٦	—																
الطلاقة	٠٦٢٥	١١٢٩	٠٨٢٩	-٠٩٨٣	٢١٥٣	١٦٦٤	—															
عناوين (طلاقة)	٠٩٦٨	٢٢٢٢	-١٠٦١	-١٥٥٥	١٢٠٦	-٠٤٢	-٠١٩٢	—														
عناوين (أصالة)	٠٧٥١	٠١٨٨	-١١٨٨	-١٦٦٤	١٣١٢	١٢٢٢	-٠٦٥٨	٢١١٠	—													
استعمالات (طلاقة)	١٠٦٧	٠٤٤٥	-١٢٢٤	٠٢٥٤	-٠٠٢٢	٠٨٠٨	-٠٦٩٩	٢٢٢١	٠٦٦٤	—												
استعمالات (مرونة)	٠٤٢٠	٠٠٦٧	-٠٩٣٦	-٠٧٧٧	٠٧٢٩	١٣٢٥	-٠٢٤٩	٠٣٦٩	٨١٨٤	٥٤٠٧	—											
الإحساس بالمشكلات	٠٥٩٩	٠٧٢٢	٢٢٥٦	١٠٢٧	٠١٠١	٠٢١٤	-٠١٦٤	-٠١٥٦	-٢٢٤٧	٠٠٣٦	-١٩٥٣	—										
الابتكار	١٢١٨	١١٩٩	-٠٧٥٨	-٢٢٢٤	١٢٨٨	١٩٩٤	٠٥٧٠	٢٠٩٤	٦١٧٦	٥٠٨٨	٦٢٢٩	-٠١٨٦	—									
الاستعمالات غير المعتادة ...	٠٠٥١	١١١٢	١٠٧٠	-٠٤٦٤	٢٤٧٨	٠٢٢٣	-١٢٢١	٤٢٤٩	٤١٥٩	٦١٩٤	٢٧٨٦	٤٢٦٩	—									
النظم الاجتماعية	١٦٦٥	١٨١٥	٠٢٥٢	٠٤٥١	٠٢٨٦	١٢٥٦	-٠٢٥٢	٠٤٠٦	٦٢٥٠	٤٠٩٧	٧٠٢٧	٠٦٤٦	٣١١٠	٥٥٠٩	—							
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠١٢٨	٠١٩٠	-٢٥٢٤	-١١٠٢	٠٦٢٩	١٢٦٤	-٠٠٥٥	١٩٨٥	٠٨٢٣	١٥٤٧	١٢٥٣	٠٦٥١	٣٧٦٧	١٦٠٨	-٠٠٢٥	—						
النتائج البعيدة (أصالة)	٠٦٥٤	٠٦١٧	-٠١٧٦	-٠٢٢٥	٠٠٩٧	٠٦١٣	-٠٠٤٤	-٠٢٠٤	٧٥٤٦	٤٧٦٦	٩١١٣	-١٤٢٩	٥٨١٩	٥٧٨٣	٧٠٩١	١٦١٣	—					
تسمية الأشياء (طلاقة)	٠٩١٨	١٢٨٣	-٠٠٧٩	-٠٦٤٨	-٠٣١٤	٠٩٠٦	١١٠٧	١٥٠٠	١٦٧٦	٢٧٥٤	١٨٨٥	٢٩٦٧	٣٣٣٩	٢٥٠٢	١٤١٨	٣٦٠٢	٢٠٤٩	—				
تسمية الأشياء (مرونة)	٠١٨٨	-٠٠٤٦	-١٠٣٤	-٠٥٠٦	-٠٢٤٠	١٢٨٣	-٠٢٢٤	٠٩٢٢	٧٩٤٣	٦١١٠	٩٢٠٠	-١١٧٦	٧٧٢٦	٩٢٠٠	٩٨٨٨	١٩٤٤	٨٩٤٩	٣٧٢٤	—			
تحسين الأدوات	٠٠٦٨	-٠٠١١	-٠٢٥٠	-٠٥٠٥	٤٤١	١٠٢٩	٠٠٣٦	-٠٤١٨	٧٣٢٨	٥٧٥١	٩٠٥٧	-٠٤٩٨	٥٩٩٢	٩١٨٣	٧٥٢٦	٠٩١٢	٩١٠٠	٢٨٤٢	٩٢٥٤	—		
التشابه	-٠٨٥٧	-١٨٢٩	-٠٩٨٥	-٠٤٠٨	-٠١٠٨	٠٠٥٧	٠٢٨٤	-١٤١٣	٢٢٢٢	-٢١٩٨	-٢٨٣٩	-٠٧٢	-١٠٠٤	-١٢٦٩	-٢٦٢٨	٠٥٨٤	-٣٢٠٢	١٠٥٢	-٢٧٦٤	-٣٦٥٠	—	
التحصيل العلمي	٣٦٥٧	٢٣٦٩	-٤١٢١	-٠٥٩٩	-٠١٦٦	١٤٧٨	٠٨٢٥	-١١٨٢	-٠٩٤٤	٠١٩١	٠٠٦٠	٠٥٩٩	٠٧٢٩	١٠٤٣	٠٠٤٨	١٢٥٧	٠٠١٧	٢٧٨٤	٠٢١٠	-٠٥٠٥	٢٢٤٦	—

٠ر٢١٧ (٠ر٠٥)

٠ر٢٨٣ (٠ر٠١)

جدول رقم (١٦ حـ) مصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية والإبداع لعينة ذكور التعليم العام (ن = ٨١).

الاختبارات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)	(٢٠)	(٢١)	(٢٢)
البسول	—																					
السيادة	٦٤٢٢*	—																				
تبسط	-٢٢٨٧	٠١٨٦	—																			
قوة الأنا	-٠٢٨٨	-٠٦٤٤	-٢١٨٨	—																		
عصابية	٠٨٨٨	١٥٥٣	١٥٤٧	-٢٥٠٤	—																	
انبساط	١٦٨٧	١٦٦٦	٠٣٦٣	-٠٢٨٨	٥٨٧٦	—																
التطرف	٠٦٦٩	-٠٤٢٧	-١٢٩٠	٠٣٤٩	٠٥١٩	١٤٥٠	—															
عناوين (طلاقة)	٠٠٨٦	٠٣٥٣	١٢٦٢	١٥٧٣	-١٣٢٣	١٧٠٩	-١٤٢٣	—														
عناوين (أصالة)	١٤٧٦	١٦٢٩	١٠٦٠	٢٣٨٢	٠٧١٩	١١٤٥	-٠٠٣٦	٥١٥٩	—													
استعمالات (طلاقة)	-٠٣٦٤	-٠٦٦٩	٠٧٦٤	١١١١	-٤٤٢٩	٠٨٠٤	-٠٨٩٦	٣٠٠٩	٢٢٨١	—												
استعمالات (مرونة)	١٥٠٥	٠٨٤٣	٢٤٦٤	-٠٩٦٤	٠٣١٨	-٠١٨٧	-١٣٠١	١٩٥٠	١٤٢٧	-٢٠٦٤	—											
الإحساس بالمشكلات	٠٧٤٤	-٠٣٣٦	-١٧٤٤	٢٨٨٦	-٣١٥٩	٠٧٠٨	٠٠٥٤	٠٥٨٤	٢٤٢٧	٢٤٨١	-١٣٦٥	—										
الانتشار	٠٩٧٥	٠٢٠١	٠٤٦٠	٠٠٤٩	٠٥١٨	-٠٠٩٢	-٠٠٧٢	٢٨١٥	٢٤٠٧	٠٧٧٣	٠٢٢٦	٠١٦٥	—									
الاستعمالات (غير المعتادة)	١٢٤٠	٠٠٧٥	١٥٠٦	-٠٤٥٣	٠٦٥٥	-١١٨٨	٠٠٠٥	٠٨٩٢	١٨٧٨	٠٥٠٨	٠٢٨٢	١١٧٠	-٠٩٢٦	—								
التفكير الإبداعي	-٠٩٢٠	٠٢٣٩	-١١٩٦	١٩٨٤	٠٦١٠	٠٠١٩	٠٢٢٦	٢٢٣٠	١٧٢١	-١١٠٦	١٥١٦	٠٤٥١	٠٤٢٧	-٠٨٠٧	—							
النتائج البعيدة (طلاقة)	-٠٠٩٢	-١١٢٦	-٠١٤٧	٠٢٨٥	-٠٣٦٥	-٠٦٦٢	-٢١٨٢	٢٨٦٤	١٣٣٧	١٦٥١	٠٤١٠	٢٩٠٣	٢٨٠٢	١٤٥٧	٠٨٢٢	—						
النتائج البعيدة (أصالة)	-٠٨٨٨	-٠٦٦٢	٠٢٢٨	٠١٩٠	٠٧٥٤	-٠٤٠٣	-١٢٨٤	١٦٦٧	١٢٦٥	٠١٧٢	٠٠٤٥	١٢٠٠	١٦٨٧	٠٨٢٩	٠٧٥٨	٥٢١٤	—					
نسبة التشابه (طلاقة)	-٠٩١٥	-١٠٥٣	-٠٧٠٢	١٥٥٣	-٠٦٠٥	-٠٦٠٨	٠٠٥٤	٠٣٦٧	١٤٢٣	٢٦١١	-٣٨١٤	٢٨٨٥	٠٦٢٧	٢٤٥١	-٠١٦٩	٢٨٠٥	١٠٠١	—				
نسبة التشابه (مرونة)	٠٩٩٥	-٠٢٢٤	-١٢٢١	-٠٢٥٦	-٠٠٢٢	-١٠٦٠	١٢١٠	-١٢١٤	٠٥٩٢	٠٢٦٦	-٢١٠٣	٢٠٢٩	١٥١٩	٢٣٧٤	-٠٩٨٦	٢٢٠٠	١٧٥٧	٦٦٥١	—			
تحسين الأدوات	-٠٦٧٨	-١١٠٠	-١٢٤٧	٠٧٠٤	٥٢٦٨	-١١٥٣	٠٩٢٨	-١٢٢٦	-١٥٩٣	-٠٢٢٦	-٢٥٨٨	-١٩٢٢	١٠٦٤	٠٤٨٨	١٩٩٤	٢١٧١	٣٤٨٩	١١٥٧	١٠٦٤	—		
التشابه	-٠٤٦٧	٠٧٨٥	٠٧٦٨	-١٠٨١	٠٩١٦	-٠٤٤٤	-٠٩٤٩	-٠٤١١	١٨٧٠	-٠٣٦٤	٠٢٧٠	٠٨٥٧	٠٠٥٨	-٠٨٥٣	-٠٠٤٣	٠٥٥٤	١٥٣٧	١٤٤٢	٢٨٠٣	-٠٨٤٦	—	
التحصيل الكلي	-١١٧٢	-٠٠٦٨	-١٥٧٢	٠٣٥٣	٠١٦٥	٠٤٤٣	-٠٥٣٤	٠٣٧٥	٠٨٦٦	-٢٢٨٣	٠٦٢٣	-٠٠٤١	٠٢٧٦	-١٦٦٥	١٥٨٩	٢٠٤٩	١٩٩٣	-٠١٤٤	-٠٣٦٣	٢٥٩٢	-١٠٩٠	—

٢٢٢ر٠ (٠٥ر٠)
٣٠٢ر٠ (٠١ر٠)

جدول رقم (١٧ -) مصفوفة معاملات الارتباط للمجموعة الثانية (إناث صناعي)
(ن = ٧٤).

الاختبارات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)	(٢٠)	(٢١)	(٢٢)
قبـول	—																					
قيـادة	**٧٢١١	—																				
نبـذ	-٠٤٤٥	١٢٤١	—																			
قـوة الانـا	-١٠٤٨	-٢٢٢٧	-١٠٠٦	—																		
عصابيـة	٠٥٤٢	١٠٥٨	-٠٥٩١	-٢٠٢١	—																	
انبسـاط	-١٢٨٠	-٠٨٨١	٠٩٤٩	-١٣٦١	١٧٦٠	—																
التطـرف	-٢٠٨٦	-٠٩١٣	١٦٠٥	-٠٨٤١	-٠٩٧٠	-٠٨٧٦	—															
عناوين (بطلاقة)	-٠٤٩٩	-٠٢١٠	٢٥٩٩	١٢٠٤	-٠٧٤٢	-١١٤٦	٢٤٧٥	—														
عناوين (أصالة)	-٠٢٧٠	٠٤٢٥	٠١٦٠	١٩٦٧	-٠٦٦٨	-٠٩١٥	-٠١٥٢	٤٣٠٠	—													
استعمالات (بطلاقة)	-٠٥٢٥	٠٠٧٢	٢٤٧٥	-٠٢٨٢	٠٦٠٠	١٨٠٢	٠٩٧٦	٣٦٤٨	١٧٣٠	—												
استعمالات (مرونة)	١٢٤٧	٠٩٠٦	-٠٦٧٩	١٨٣٣	١٧٦٧	-٢١٣٤	١٢٩٦	١٤٥٠	١٧٥٨	٠٩١٠	—											
الاحساس بالمشكلات	٠٢٩١	١٠٧٩	-١٠٢٤	٠٧٥٢	-١٦٧٤	٠٢٤٨	-٢٠٠٥	٠٤٣٧	١٤٣٩	٢٢٩٧	-٠٥٧٢	—										
الالغـاز	٠٥٨٧	-٠٥٩٦	-٠١٠٥	٢٧٥٢	-١٧١٦	٠١١٣	-٠٧٠٦	٢٧٧٦	٤٥٤١	٠٨٤٨	٠١٠٠	٢٦٨٣	—									
الاستعمالات في المنضدة	٠٠٣٦	-٠٥١٩	١٣٦٥	٢٢٨٧	٠٥٣٥	١٣٣٠	-٠٣٧٨	٢٣٦٠	٢٨٤٥	٣٧٨٢	٤٨٧٨	٠٩٠٦	٢٤٤٢	—								
النظم الاجتماعية	١٢٩٤	١٧١٠	-٠٣٦٨	١٠٠٧	٠٣٦٥	-٠٦٥٣	-٠٠٤١	٠٧٩٦	١٩٠٣	٠٩٦٤	١٩٠٤	١٥١٧	٢٣٤١	٢٥٣١	—							
النتائج البعيدة (بطلاقة)	٠٣٦٩	١٥٩٥	٣٢٧٦	-٠١٢٢	-٠٩٥٤	-١٣٠٩	٢٢٩١	٥٢٩٢	١٩٦٥	٥١٨٤	٢٩٠٦	٢٨٥٤	٢٧٥٤	٥٥٨٢	٢٤١٧	—						
النتائج البعيدة (أصالة)	٠٤٨٣	-٠٠٣٤	١٢٩٩	-٠٤٦١	٠٨٠٨	-١١١٨	١٢٢٥	٤٥٠٨	٤٠٨٦	٣٦٠١	١٨١٢	-٠٠١٠	٤٥٣٦	٥٥٠٩	٤١٠٦	٦٥٠٧	—					
تسمية الاشياء (بطلاقة)	-١٧٠٧	-٠٩٥٨	-٠٧٧٨	١٥٣١	-١٢٥٣	-٠٨٧	١٢٨٧	٢٥٤٧	٣٦٦٥	٢٩٤٧	٢٢٦٠	١٩٩٩	٣٦٠٥	٤٤٢٥	٢٢٢٣	٧٤٦٣	٢٢٢٤	—				
تسمية الاشياء (مرونة)	٠٠٦٧	-١٠١٨	-١٤٧	١٨٤٩	-١٤٣٦	-٠٧٩٤	-٠٠٢٤	٢٠٩٦	١١٣٠	٢٥٦٨	٢٣٠٣	٢٤٧٧	٢٥٤٢	٤٢٠٥	-١٢٤١	٤٨٨٤	٤٤٨١	٦٦٢٢	—			
تحسين الادوات	-١٢٥٠	-٠٢٢٧	٢٩٢٥	٠٢٨١	٠٢٤٠	١٥٥٨	-٠١٥٦	-٠٦٥٣	١١١٠	٢٠٨٤	-٠٨٢٤	١٦٩٤	١٩٠٨	٣٢٣٣	-٠٠٨٥	١٥٦٣	١٧٩١	-٠٢٥٢	٠٠٢٣	—		
التشابه	٠٢٧١	-٠٤٢٥	٠٦٨٠	٠٢٠٢	-١٦٥٩	-١٢٥٧	٠٩٤٦	-٠٠١٣	٢٧٣٠	١٥٢٦	-٠٧٣٧	٢٤٠٧	٢١٥٨	٢٨٤٦	٠٠١٤	١٥٦٤	١٩٩٥	١٨١٨	٢٠٠٤	٢٥٤٩	—	
التحصيل العلمي	٢٢٨٥	٢٧٤١	٠٧٦٥	٠١٨١	-٠٥٠٦	-٠٨٣٦	٢٠٨١	٠٢٥٤	-٠٢٢٢	٢٠٦٧	٠٩٥٨	٠٧٣٤	-١٠٥٦	-٠٧١٢	-٠٧١٥	١١٠١	-٠٧١٥	-٠٧٢	٠٦٦١	٠١٧٨	-١٠٧٢	--

** ٢٥٥ر٠ (٠٥ر٠)
٢٥٠ر٠ (٠١ر٠)

جدول رقم (١٨ حـ) مصفوفة معاملات الارتباط للمجموعة الرابعة (بنين صناعي)
(ن = ٥٠).

المــراجع

أ ـ المراجع العربية:

١ ـ د السيد محمد خيري: الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ـ القاهرة ـ مطبعة دار التأليف، ١٩٦٣.

٢ ـ زين العابدين عبد الحميد درويش: نمو القدرات الإبداعية ـ دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي ـ رسالة ماجستير غير منشورة تحت إشراف د. مصطفى سويف ـ كلية الآداب ـ جامعة القاهرة، ١٩٧٤.

٣ ـ د. عباس محمود عوض: حوادث العمل في ضوء علم النفس دار المعارف ـ ١٩٧١.

٤ ـ عبد الحليم محمود السيد: الإبداع والشخصية ـ دار المعارف القاهرة ١٩٧١.

٥ ـ د. عبد الحليم محمود السيد: السياق النفسي الاجتماعي للإبداع ـ رسالة دكتوراه تحت إشراف د مصطفى سويف ـ القاهرة كلية الآداب ـ جامعة القاهرة ـ ١٩٧٤.

٦ ـ د. فؤاد البهي السيد: الإحصاء وقياس العقل البشري ـ القاهرة بدار الفكر العربي. . ١٩٥٩.

٧ ـ د. لويس كامل د. محمد عماد الدين إسماعيل د. عطية هنا. الشخصية وقياسها. . القاهرة. مكتبة النهضة ـ ١٩٠٩.

٨ ـ د. مصطفى سويف: الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر ـ القاهرة دار المعارف. . ١٩٧١.

٩ ـ د مصطفى سويف: التطرف كأسلوب للاستجابة. . القاهرة الأنجلو المصرية ١٩٨٦.

١٠ ـ د. مصطفى سويف: العبقرية في الفن. . القاهرة ـ دار القلم ـ ١٩٦٠.

Abbas, M. Awad et. al; **Health and Sociometrie status in relation to accidents among industrial workers.** The EGYP - tain Journal of occupational Medicine Vol. 2 No 1 - 1975. ـ ١١

Barron, F: **The Dispostition towards originality.** Vol. 51, 195, PP. 473 - 85. ـ ١٢

Bluemel, C, S: **War, Politios and insanity.** Denver, World Press - 1947. ـ ١٣

Clifford, C And Cohn, T, S: **The refationship Between Jeadership and personality attributes perceived By followers** Journal of Social Psychology, Vol. 64, (1964), PP. 57 - 64. ـ ١٤

Crutchfield, R, S: **Conformity and creativity,** in Howard Gruber et. al (eds) conteporary Approachs tho creative thin — king, New York. Atherton 1962. ـ ١٥

Eysenck, J., et, al, : Personality, structure and measurement. Prentiece Hall 1969. ـ ١٦

Fiedler, F. E: **Leader Ship - a new model,** in C. A. Gibb (Ed) **Leadership,** London: Penguin Book - 1965. ـ ١٧

Fruchter, B: **Introduction to Factor analysis** D. Van nos - trand Co., 1954. ـ ١٨

Ghiselin, B: **Ultimate eriteria for two levels of ereativity.** in: C. Taylor (ED) The 1957 univ of utah research conferense on the Identification of creative Scientifie tallent. Salt lake city: Univ - Utah press, 1958, PP. 141 - 155. ـ ١٩

Guilford, J. P: Creativity. Amer. Psychol, 1950. 5, 444 - 454. ـ ٢٠

Guilford, J. P. : **A Revised Structure of intellect.** Report From The Psychological Laboratory No. 19, Los Angeles. univ. of Southorn California - 1957 (B). ـ ٢١

Guilford, J. P: **Traits of creativity.** in H. H. Anderson (ED), Creativity and its Cultivation, New york Harper - 1950 PP. 142 - 161. (A). ـ ٢٢

Guilford, J. P: **Fundamental statistics in Psychology and education.** New York: Mc Graw - Hill - 1965. ـ ٢٣

Kaiser, H. F. : **The Varimax criterion fo ananlytic rotation in Factor analysis** Psychometrika, Vol. 27, No. 7, 1958. ـ ٢٤

Kneller, G. F. : **The art and science of ereativity.** New York, Holt, 1965. ـ ٢٥

Mann, R. D: **A review of the relationships Between Per - sonality, Leadership and popularity** in C. A. Gibb (Ed) leader — **ship.** London: penguin Book - 1965. ـ ٢٦

Newcomb, T. M. et. al. : Leadership roles in goal achievement in C. A. Gibb (Ed) **Leadership,** London: Penguin Book - 1965. ـ ٢٧

Sandford, V. : Greativity - 1961. ٢٨ -
Shapiro, R. J: **The criterion Problem.** in P. E, Vernon (ed) **Crativity,** ٢٩ -
London: Penguin Book - 1998.
Thomson, G. H: **The factorial analysis of human ability,** a th Ed. Uni- ٣٠ -
ve. of London - 1950.
Thurston, C. L. : Multiple Factor analysis - 1947. ٣١ -
Vernon, P. E. (Ed): **Creativity.** London: Penguin Book - 1970. ٣٢ -
Wechsler, D. : The measurement and appraisal of adult intelligence. ٣٣ -
Baltimore: The Williams and Wildins Company - 1958.

القيادة والتطرف

دراسة عاملية مقارنة

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

يجري هذا البحث في نطاق جماعة دراسية قضى أفرادها حوالي ثلاث سنوات دراسية متصلة، مارسوا خلالها نشاطاً علمياً واجتماعياً مشتركاً فيما بينهم، وبين جماعة أخرى في الكلية. والاختيار والنبذ بينهما (هنا) إنما يجري في ضوء مواقف افتراضية، لذلك يقع اختيارهم ونبذهم في ضوء سمات شخصية أو مميزات. وفي ضوء الاعتقاد بأن حداً أدنى معيناً من السمات يجب أن يتوافر في القادة، وأن السمات موزعة أيضاً على مدى واسع بين غير القادة (ل. مليكه، ١٩٦٣).

ونحن لا يمكن لنا أن نهمل دور السمات الشخصية في القيادة(*). ولكن من الخطأ أن نحدد نمطاً معيناً من السمات يتميز بها القائد. فالفرد لن يصبح قائداً لمجرد أنه يمثل نمطاً خاصاً من سمات الشخصية. ولكن النمط يجب أن يكون مما يتصل بالخصائص الحالية وبنشاط، وبأهداف الجماعة، فتميز القادة بأية سمة مرجعة ارتباط هذه السمة بعوامل أخرى لها أهميتها في القيام بدور القائد (ل. مليكة، ١٩٦٣) والسمات موقفية، فقد تكون ضرورية وفعالة في جماعة وغير ضرورية في جماعة أخرى، أو في موقف آخر.

وفي ضوء تضمن السلوك الفردي والسلوك الجماعي حلاً لبعض

(*) لقد تبين في دراسة سابقة أنه لا توجد علاقة بين السمات وأبعاد القيادة (ع. م عوض ١٩٧٨).

المشكلات، فلا شك أن الذكاء يكون أحد العوامل المسهمة في القيادة. كذلك فإنَّ الأفراد والجماعات بل والمجتمعات تعترضها مشكلات تحتاج للقطع والحسم، فيقوم قائد الجماعة أو رئيس الدولة باتخاذ القرار القاطع. في حين قد ينزع بعض الأفراد ناحية عدم الاكتراث أو الهروب من مواقف القطع. ولا شك أن هناك فروقاً في القطع أو الحسم والمهادنة (م. سويف، ١٩٦٨) والذين ترتفع لديهم الميول التسلطية إنما هم أناس يميلون إلى القطع وتطرف الاستجابة (م. سويف ١٩٦٨)، (H. J. Eysenck, 1954).

ولقد تبين في دراسة برنجلمان أن التطرف الإيجابي مقياس للتصلب (J. C. Brengelmann, 1958) كما ثبت أيضاً أن التطرف الإيجابي يفرق بين الأسوياء والمرضى تفرقة ذات دلالة إحصائية عالية جداً (م. سويف ١٩٦٨ (J. C. Brengelmann, 1960, a) كما تبين أن هناك ارتباطاً قوياً بين التطرف الإيجابي وكل من النفور من الغموض والجمود (سويف ١٩٦٨)، (J. C. Brengelmann, 1960 a) كذا فهو مقياس لسمة التوتر النفسي. أضف إلى ذلك أن التطرف الإيجابي مقياس لشدة الدفع، بمعنى تعبئة الطاقة من ناحية وتنظيم إطلاقها من ناحية ثانية.

وفي ضوء هذا كله، فإن محاولة تحديد طبيعة العلاقة بين أبعاد التطرف، وأبعاد القيادة سوف يلقي كثيراً من الضوء على جوانب من شخصية المنبوذ. ومن ثم شخصية المقبول، والقائد.

(*) في دراسة سابقة (ع. م عوض، ١٩٧٦) تبين عدم وجود علاقة بين التطرف العام وأبعاد القيادة. ونحن نعرف أن التطرف العام مكون من عنصرين أساسيين. التطرف الإيجابي والتطرف السلبي (M. I. Soueif, 1962, 1965).

أهداف البحث

لقد تحددت أهداف البحث في : ـ

ـ الكشف عن طبيعة العلاقة بين أبعاد القيادة وأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة.

ـ وتحديد أي من السمات الشخصية التي يفضلها الأتباع عند القادة، ذلك في ضوء توافر حد أدنى من السمات لدى القادة.

ـ وإماطة اللثام عن حقيقة الفروق بين الجنسين بالنسبة لأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، ولمتغيُرات اختبار الشخصية للشباب ولمتغير الذكاء.

ـ ودراسة ما يمكن أن يكون هناك من تأثير للعمر (السن) على متغيرات البحث.

ـ وتحديد الهوية العاملية Factorial Identity لاختبار الشخصية للشباب.

ـ وتأكيد هوية مقياس المكانة السوسيومترية.

فروض البحث: ـ

١ ـ الاستجابات المتطرفة الإيجابية أفضل من الاستجابات السلبية في التفريق بين القائد والمنبوذ، لذا فإن هناك فروقاً ذات دلالة في مقدار ما يصدره كل منهما من استجابات متطرفة سلبية أو متطرفة إيجابية. .

٢ ـ يتوقع أن يكون مقدار ما يصدره القائد من استجابات القطع تفوق ما يصدره المنبوذ. .

٣ ـ يتوقع أن تكون هناك علاقة بين الذكاء والقيادة.

٤ ـ السمات التي تتناولها مقاييس اختبار الشخصية للشباب تميز بين القائد والمنبوذ.

٥ ـ توجد فروق ذات دلالة بين الجنسين في بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وفي بعض مقاييس اختبار الشخصية للشباب وفي متغير الذكاء.

العينة وإجراءات التطبيق

عينة البحث: ـ

تتكون عينة البحث من (١١٨) طالباً وطالبة هم من طلاب السنة الثالثة بالأقسام العلمية، بكلية التربية، بجامعة طنطا.

وكان عدد الطلاب (٦١) طالباً، وعدد الطالبات (٥٧) طالبة. ومتوسط سن الطلبة (٢١ر٨٣) (± ١ر٣٦) ومتوسط سن الطالبات (٢١ر٠٨) (± ١ر٠٨٠).

الأدوات المستخدمة: ـ

١ ـ استبيان المكانة السوسيومترية SSQ (ع. م. عوض، ١٩٧٦) يتألف من أحد عشر موقفاً نقيس أبعاد ثلاثة هي:

أ ـ القيادة.

ب ـ القبول.

حـ ـ النبذ.

٢ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة ERS (م. سويف، ١٩٦٨) يتكون من (٧٠) صفة يقرر الفرد في ضوء خبراته في عقد الصداقات ودرجة أهمية كل منها لقيام الصداقة. والمقياس يتضمن الأبعاد الآتية:

١ - (± ٢) مقياس للتطرف العام (التصلب)٧

٢ - (+ ٢) مقياس للتطرف الإيجابي (التصلب وشدة الدفع).
٣ - (– ٢) مقياس للتطرف السلبي.
٤ - (± ١) مقياس للاعتدال (المرونة / مقلوب التصلب)(*).
٥ - (+ ١) مقياس للاعتدال الموجب.
٦ - (– ١) مقياس للاعتدال السالب.
٧ - (صفر) مقياس لعدم الاكتراث (أو الهروب من مواقف القطع).
٨ - (+ ١، + ٢) القبول (ضعف الأنا).
٩ - (– ١، – ٢) الرفض (قوة الأنا)(* *).

٣ - اختبار الشخصية للشباب(***): (JI) (Carl F., Jesness, 1969)

ويتضمن المقاييس: -

١ - اللا اجتماعية	(SMX)	Asocial Index
٢ - سوء التوافق الاجتماعي	(SM)	Social Maladjustment
٣ - اتجاه القيم للتدهور	(VO)	Value orientation
٤ - تأخر النضج	(Imm)	Immaturity
٥ - النظرة العقلية الذاتية (الاجتزار العقلي)	(Au)	Autism
٦ - الاغتراب	(Al)	Alienation
٧ - إظهار العدوان	(MA)	Manifest Aggression
٨ - الانسحاب الانعزالي	(Wd)	Withdrawal
٩ - القلق الاجتماعي	(SA)	Social Anxiety
١٠ - الكبت	(Rep)	Repression
١١ - الإنكار	(Den)	Denial

٤ - اختبار كاتل للذكاء «Raimon, B. Cattell» المقيـاس الثاني.

(*) قطب مضاد سيكولوجياً للتصلب (M. I Soueif, 1962, 1965).
(* *) (ك. مرسي. م. عبد الحميد ١٩٦٩).
(* * *) The Jesness Inventory.

ويتكون من جزءين، تغطي أربعة أنواع من استنباط العلاقات Relation Education وهي:

١ ـ المسلسلات.

٢ ـ التصنيفات.

٣ ـ المصفوفات.

٤ ـ الظروف.

٥ ـ متغير السن.. (Age).

الثبات والصدق لأدوات البحث: ـ

الثبات Reliablity:

١ ـ استبيان المكانة السوسيومترية: يقوم على أسئلة تقريرية صريحة، ويتميز بصدق التمثيل (م. سويف، ١٩٦٨). وعلى هذا فإن في ضوء وجهة نظر أنصار السوسيومترية فلا وجود لمشكلة الثبات بالنسبة له (ع. م. عوض، ١٩٦٧، ١٩٧١، ١٩٧٦، ١٩٧٧، ١٩٧٨).

٢ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة: له عدة معاملات ثبات تتراوح ما بين (٥١ر٠، ٨٦ر٠) (م. سويف ١٩٥٨، ١٩٦٠،) (M. I. Souief, 1958).

٣ ـ اختبار الشخصية للشباب: لهذا الاختبار معاملات ثبات حسبت بطريقة البنود الفردية / الزوجية (القسمة النصفية Split - half، تتراوح ما بين (٤٥ر٠، ٧٦ر٠)، عدا مقياس سوء التوافق، فقد كان يساوي (٠٦ر٠). ومقياس تأخر النضج فقد كان يساوي (٠,١٠) وهذه المعاملات جدول رقم (١) حصل عليها الباحث الحالي، ذلك على عينة من طلاب الجامعة كان عددهم (٦٠) طالباً وطالبة (الطلبة: ن = ٣٠، الطالبات: ن = ٣٠) تتراوح أعمارهم ما بين (١٩ ـ ٢٣) سنة.

جدول رقم (١) يبين معاملات الثبات لمقاييس
اختبار الشخصية للشباب

يلاحظ أن معاملات الثبات قد تراوحت بين (٤٥ر٠، ٧٦ر٠) عدا مقياس سوء التوافق فقد كان (٠٦ر٠) وتأخر النضج فقد كان يساوي (١٠ر٠).

المقياس	معامل الارتباط بين نصفي المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول
اللاإجتماعية	٠,٥٥٢	٠,٧١
سوء التوافق الاجتماعي	٠,٠٢٦	٠,٠٦
إتجاه القيم للتدهور	٠,٦١٠	٠,٧٦
تأخر النضج	٠,٠٤٦	٠,١٠
النظرة العقلية الذاتية	٠,٣٦٤	٠,٥٣
الاغتراب	٠,٣٩٥	٠,٥٧
إظهار العدوان	٠,٥٢٤	٠,٦٨
الانسحاب الانعزالي	٠,٤٢٨	٠,٦٠
القلق الاجتماعي	٠,٢٨٥	٠,٤٥
الكبت	٠,٤٦١	٠,٦٣
الانكار	٠,٤٩١	٠,٦٦

جدول رقم (٢) لمعاملات الارتباط بين مقاييس اختبار الشخصية
للشباب واختبار الشخصية السوية لحساب معاملات الصدق

مقاييس الشخصية السوية / مقاييس اختبار الشخصية للشباب	السيطرة	المشاركة مع الجماعة	الميل للإيثار	تصور المستقبل	تقبل الذات	الشعور بالرضا	المسئولية	المبادأة والطموح	ضبط الذات	التسامح	الخروج عن الذات	الاتزان الانفعالي	إدراك الواقع	الاستقلال	الكفاية العقلية	التلقائية الشخصية	المرونة	الواقعية
العدوانية	-٠٫٠٥٥	-٠٫١٧٤	٠٫٠٨٣	٠٫٢٣٨	-٠٫٢٨٨*	٠٫١٧٩	-٠٫٠٢٦	-٠٫٠٧١	٠٫١٣١	٠٫١١٦	-٠٫٠٠٧	-٠٫٠٧٦	-٠٫٠٤١	٠٫٠٩٨	٠٫١٤٤	-٠٫٠٠٨	-٠٫٠٤٧	٠٫٠٩٠
سوء التوافق الاجتماعي	-٠٫٠٣٦	-٠٫١٣٨	٠٫٠٣٠	٠٫٠٦٩	٠٫٠٨٥	٠٫٠١٤	٠٫١٠٠	٠٫٠٣٥	٠٫١٦٤	٠٫٢٢١	٠٫١٢١	٠٫٠٠٣	-٠٫١٧٩	٠٫١٧٦	٠٫٠٢٠	٠٫٠٣٩	٠٫٠٦١	٠٫٠٦٤
اتجاه سلبي نحو الغير	-٠٫٠٠٩	-٠٫١٢٢	٠٫٠٧٢	٠٫١٧٤	-٠٫٤٢١*	٠٫١٠٨	-٠٫٠٢٢	٠٫٠١٤	٠٫٠٤٨	-٠٫٠٠٧	-٠٫١٧٠	-٠٫١٨١	٠٫٠١٩	-٠٫٠١٥	٠٫١٧٠	-٠٫١٥٧	-٠٫٠١١	٠٫٠٤٩
تأمر الذات	-٠٫٠٥٢	٠٫٠٧١	-٠٫٠٩٧	-٠٫٤٤٧*	-٠٫٠١٥	٠٫٠٣٧	٠٫١١٧	-٠٫٠٣٣	٠٫٢٢١	٠٫١١٥	٠٫١٨٩	-٠٫٠٦٠	٠٫٠٠٧	٠٫٠٣٩	-٠٫٠٤٧	-٠٫٠٩٣	-٠٫٠٣٦	٠٫١٢٣
الحدة السيكوباتية	-٠٫٢٣٠	-٠٫٢٢١	-٠٫٠٧٣	-٠٫٠٣١	-٠٫٢٧١	٠٫٢٠١	-٠٫٠٣٦	-٠٫٠١٤	٠٫١٨٧	٠٫٢٠٤	-٠٫٠٩٢	-٠٫١٤٩	-٠٫٠٩٢	٠٫٠٨٦	٠٫٠٨٦	-٠٫٠٨٠	-٠٫١٨٣	٠٫٠٤٧
العزوف	-٠٫٠٨٢	-٠٫٢٩٢*	-٠٫١٧٣	٠٫٠٨٧	-٠٫٤٩٠**	٠٫٠٨٢	-٠٫٠٦٩	-٠٫١٥١	-٠٫٠٠٢	٠٫٠٤٣	-٠٫١٦٩	-٠٫٤٠٣*	٠٫٠١٦	-٠٫١٠٤	٠٫٢٠٨	-٠٫٠٧٦	-٠٫٢٣٢	٠٫٠٧٠
اضطراب الانتماء	-٠٫٠٨٤	-٠٫١٧١	٠٫٠٤٢	٠٫١٤٣	-٠٫٢٣٦	٠٫١٠٠	-٠٫١٦١	٠٫٠٣٤	٠٫٠٨٣	-٠٫٠٢١	-٠٫٠٣٠	-٠٫١٤٣	-٠٫٠٥٩	٠٫٠٠٤	٠٫١٥٣	-٠٫١٠٠	-٠٫١٢٣	٠٫٢٧
بداية الإدمان	٠٫٠٢٢	-٠٫٢١٩	-٠٫٠٣٨	٠٫١٥٣	-٠٫٢١٨	٠٫٠٢٠	-٠٫٠٦٢	-٠٫٠٨٨	٠٫٠٨٧	-٠٫٠١٤	-٠٫١٦٩	-٠٫٢٣٠	-٠٫٠٢٠	-٠٫٠٧٥	٠٫٠٨٧	-٠٫١٧٢	-٠٫١٥٥	٠٫٠٥١
نقص الحيوية	٠٫١٨٩	٠٫٠٤٣	٠٫١٥٣	-٠٫١٥٢	-٠٫١٢٥	٠٫٤٢٠*	٠٫٢٧١	٠٫٠٩٤	٠٫٠٢٩	٠٫٠٢٤	-٠٫٠٩٧	-٠٫١١٨	٠٫١٣٨	٠٫١١٩	٠٫١٨٢	-٠٫٠٧٠	٠٫٠٥٦	٠٫١٧٨
الكآبة	-٠٫٠٦٩	٠٫٠١٢	٠٫١١٩	-٠٫٢٩٠	٠٫٢١٣	٠٫٠٢٠	٠٫١٨٢	٠٫١٦٤	٠٫٠٨٤	٠٫١٠٨	٠٫١٩٢	٠٫٠٤٧	٠٫١٩١	٠٫٠٤٣	٠٫١٧٢	-٠٫١٥٧	-٠٫٠٠٥	-٠٫٠٦١
الإنكار	٠٫١٢	٠٫٢٢٠	٠٫١١٠	-٠٫١٣١	٠٫٢٠٥	٠٫٠١٣	٠٫١٢٣	٠٫١٣٤	٠٫١٠٤	٠٫٠٤٠	٠٫٣١١	٠٫٢٧٩	٠٫٠٥٦	٠٫٢٠٨	-٠٫٠٧٢	٠٫٠٧٩	٠٫٢٣٨	-٠٫١٤٠

(*) لها دلالة عند (٠٥ر٠).

(* *) لها دلالة عند (٠١ر٠).

(N = 30)

أما واضع الاختبار C. F. Jesness 1969(*) فقد حصل على معاملات ثبات تتراوح ما بين (٦٢ر٠، ٨٨ر٠) عن طريق القسمة النصفية لكل مقياس من مقاييس الاختبار، واستخدم في هذا الصدد عينة من الجانحين وغير الجانحين، بلغ عددهم (١٨٦٢) فرداً، تتراوح أعمارهم ما بين (١٠ ـ ١٨) سنة. كذلك حصل على معاملات ثبات أخرى بطريقة إعادة التطبيق Test - Retest، بفاصل زمني يزيد على (٨) أشهر، وكانت عينته مكونة من (١٣١) فرداً من الجانحين، أعمارهم تتراوح ما بين (١٤، ٢١) سنة. وقد تراوحت معاملات الثبات ما بين (٤٠ر٠، ٧٩ر٠).

٤ ـ **اختبار كاتل للذكاء**: له معاملي ثبات(**) في البيئة المصرية، الأول يساوي (٨٩ر٠)، تم الحصول عليه من دراسة تمت على (١٥٠) طالباً وطالبة في المرحلة الثانوية العامة بسنواتها الثلاث.

أما معامل الثبات الثاني فقد كان يساوي (٨٢ر٠)، وتم الحصول عليه من دراسة على (٧٤٠) طالباً وطالبة من طلاب السنة الأولى بالجامعات والمعاهد العليا بالقاهرة، ذلك عن طريق حساب معاملات الارتباط بين تقديرات الطلاب في الجزء الأول من الاختبار من ناحية، وتقديراتهم في الجزء الثاني من ناحية أخرى.

الصدق Validity:

١ ـ **مقياس المكانة السوسيومترية**: استخدم في عدة دراسات سابقة كانت وسيلة الحصول على معاملات صدق له عن طريق الدراسة العاملية،

(*) د. عطية محمود هنا. د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات (ص ص ٩، ١٠).

(**) د. أحمد عبد العزيز سلامة، د. عبد السلام عبد الغفار، اختبار كاتل للذكاء، كراسة التعليمات (ص ١٥).

وهي وسيلة لتحقيق الصدق العاملي (ع. م. عوض، ١٩٦٧، ١٩٧١، ١٩٧٦، ١٩٧٧، ١٩٧٨).

٢ ـ **مقياس الاستجابات المتطرفة**: استخدم في عدة دراسات مصرية وأجنبية (سويف ٥٨، ٥٩، ٦٠، عوض ١٩٧٦، Brengelmann, 58, 59,) (60, Brendregt et al, 1960).

٣ ـ **اختبار الشخصية للشباب**: قام مؤلف الاختبار بحساب معامل الصدق للاختبار ذلك بحساب معاملات الارتباط بين مقاييس هذا الاختبار واختبار الشخصية السوية كمحك خارجي، وكان ذلك على عينة مكونة من (٣٢٤) جانحاً وغير جانح، أعمارهم بين ١٠، ٢٠ سنة وكانت معاملات الارتباط بعضها دال في الاتجاه المتوقع(*).

وقد قام الباحث الحالي بتجربة للصدق تمت على مجموعة مؤلفة من (٣٠) طالباً وطالبة، طبق عليهم اختبار الشخصية للشباب واختبار كاليفورنيا(**)، وهؤلاء تتراوح أعمارهم بين ١٩ ـ ٢٣ سنة والجدول رقم (٢) يبين معاملات الارتباط بين مقاييس الاختباريين، وهذه هي معاملات الصدق. ويلاحظ أن نسبة معاملات الصدق ذات الدلالة نسبة ضئيلة جداً وإن كانت في الاتجاه.

لذلك فإننا سنقوم بدراسة عاملية لمقاييس الاختبار وهي وسيلة لتحقيق الصدق العاملي H. G. Thomeson 1950.

٤ ـ **اختبار كاتل للذكاء**: لهذا الاختبار معاملا صدق، الأول حصل عليه عن طريق حساب معاملات الارتباط بينه وبين اختبار مصور للذكاء وضع للبيئة المصرية، وكان هذا المعامل يساوي (٥٢٣ر٠) على عينة عدد أفرادها

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات (ص ١١).

(**) California Psychological Inventory (CPI).

(٣٥). وأما المعامل الثاني فقد كان يساوي (٠ر٧٠٢)، وذلك في عينة تتكون من (٧٢) طالباً من طلاب الشهادة الإعدادية، وقد حسب معامل الارتباط بين درجاتهم في اختبار كاتل للذكاء ومجموع درجاتهم في الشهادة الإعدادية(*).

التحليلات الإحصائية:

تتلخص التحليلات الإحصائية في: -

- حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعتي الذكور والإناث بالنسبة للمتغيرات التي يتناولها البحث.

- حساب قيمة (ت) T. Test (أ. م. خيري، ١٩٦٣) واستخدامها كوسيلة للمقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية.

- حساب معاملات الارتباط بين القيادة بأبعادها، والتطرف بمقاييسه، واختبار الشخصية للشباب بمتغيراته التي تتضمنها مقاييسه، وذلك باستخدام طريقة بيرسون من القيم الخام مباشرة.

- إجراء التحليل العاملي لمعاملات ارتباط بيرسون Pearson لمجموعتي الذكور والإناث والمجموعة الكلية بهدف الكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث، واستخدام طريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج، وبوضع (واحد صحيح) في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط. مع الأخذ بمحك Criterion عدم انخفاض الجذر الكامن Latent Root عن الواحد الصحيح في العوامل المستخلصة. وتدوير المحاور تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفاريماكس لكايزر (Kaiser, 1958, 1959) مستهدفين بهذا تحقيق البناء البسيط، ولتحقيق مطلب الثبات العاملي للمتغيرات. واعتبار تشبعات العوامل جوهرية عندما لا تقل عن (٠ر٣٠) ذلك في ضوء محك جيلفورد (J. P. Guilford, 1959).

(*) د. أحمد عبد العزيز سلامة. د. عبد السلام عبد الغفار. كراسة التعليمات (ص ١٤).

إجراءات التطبيق: -

لقد تم تطبيق اختبارات البحث خلال العام الجامعي (٧٤ / ٧٥)(*) على أفراد عينة البحث، وقد قدمت الاختبارات في جلستين: في الجلسة الأولى قدم -

١ ـ اختبار الشخصية للشباب(*) JI.

٢ ـ واستبيان المكانة السوسيومترية SSQ.

وفي الجلسة الثانية قدم: -

١ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة ERS.

٢ ـ واختبار كاتل للذكاء.

طريقة التصحيح لأدوات البحث: -

١ ـ **مقياس المكانة السوسيومتري:** كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، يحصل على درجة واحدة في كل اختيار. فتجمع درجات النبذ منفصلة، ودرجات القبول منفصلة، ودرجة القيادة منفصلة. أي يكون له درجة على كل بعد منفصلة عن البعدين الآخرين (ع. م. عوض ١٩٧٦).

٢ ـ **مقياس الاستجابات المتطرفة:** تجمع الاستجابات بعدد المرات التي يستجيب فيها الفرد بـ (+ ٢) أو (− ٢) أو (± ٢) أو (+ ١) أو (− ١) أو (± ١) أو (صفر) درجة كل استجابة تضاف إلى مجموعتها فيصبح هناك درجة للفرد على كل مقياس على حدة (م. سويف، ١٩٦٨).

٣ ـ **مقياس الشخصية للشباب:** صححت إجابات أفراد العينة طبقاً للمفاتيح المعدة لكل مقياس على حدة وفي ضوء تعليمات طريقة التصحيح(**). (ع. م. هنا، م. س. هنا ١٩٧٣).

(*) خلال النصف الأول من عام ١٩٧٥.

(**)

The Jesness Inventory.

٤ ـ اختبار كاتل للذكاء: قدرت درجات كل فرد من أفراد عينة البحث طبقاً لمفاتيح التصحيح (أ. ع. سلامة، ع. عبد الغفار، ١٩٧٤). ثم جمعت درجتا الفرد على الجزءين (الأول والثاني) فيكون المجموع هو الدرجة الكلية على الاختبار ثم تحويلها من درجة خام إلى معامل ذكاء ذلك في ضوء معايير الاختبار التي أعدها المعرب (م. ع. سلامه ع عبد الغفار، ١٩٧٤).

نَتَائِج البَحْث

أولاً - اختبار «ت»

١ - عينتي الذكور والإناث: -

- يتبين من المقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية لعينتي الذكور والإناث بالنسبة لمتغيرات البحث أنه **لا توجد أية فروق بين** المجموعتين، ذلك أن قيمة «ت» ليس لها دلالة إحصائية (جدول رقم ٣).

ثانياً - معاملات الارتباط

٢ - عينة الذكور: (*) -

- ويظهر من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٤) في عينة الذكور:

أولاً - استبيان المكانة السوسيومترية:

بعد القيادة: -

إنه توجد علاقة بين القيادةوالقبول ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٧٦٧ر٠).

(*) (ن = ٦١ طالباً).

ـ كذلك يوجد ارتباط بين بعد القيادة والنبذ، والارتباط موجب وله دلالة عند (١٠ر٠) ويساوي (٤٤٢ر٠).

بعد القبول: ـ

ـ توجد علاقة موجبة بين القبول والنبذ، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (٣١٣ر٠).

بعد النبذ: ـ

ـ هناك علاقة بين بعد النبذ واللااجتماعية، وهي علاقة موجبة وذات دلالة عند مستوى (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٢٩٢ر٠).

ـ وأيضاً بين النبذ والنظرة العقلية الذاتية، والارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (٣٠٩ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ كذلك توجد علاقة بين النبذ والانسحاب الانعزالي والعلاقة موجبة ولها دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٢٩٠ر٠).

ـ وبين النبذ والإنكار توجد علاقة سلبية حيث يبلغ معامل الارتباط (- ٣٠٩ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ وبين النبذ وبعد (- ١) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) والمعامل يساوي (- ٢٥٨ر٠).

ـ وتوجد علاقة أيضاً بين النبذ ومقياس (- ١، - ٢)، والمعامل سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (- ٣٢٠ر٠).

ثانياً ـ مقياس التطرف:

بعد (+ ٢): ـ

ـ توجد علاقة بين بعد (+ ٢)، وبعد (- ٢) والعلاقة إيجابية ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (٣١٧ر٠).

جدول رقم (٣) بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعياريه وقيمة «ت» ودلالتها الإحصائية بالنسبة لعينتي الذكور والإناث

الاختبارات	عينة الذكور (N = 61) المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عينة الاناث (N=57) المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
القيادة	٦ر١٢٢	٦ر٤٩٨	٤ر١٤٠	٤ر٧٩٩	٠ر٠١٤٥	ليس لها دلالة
القبول	٩ر١٩٦	٦ر٦٩٤	٨ر٠١٧	٥ر٣٩٨	٠ر٠٠٦٤	ليس لها دلالة
النبذ	١١ر٣٧٧	١٠ر٠٢٣	٨ر٤٥٦	٨ر٠٠٦	٠ر٠١٠٧	= = =
اللا اجتماعية	١٠ر٤٢٦	٥ر٤٧٢	٨ر٨٥٩	٣ر٧٢٠	٠ر٠١١	= = =
سوء التوافق الاجتماعي	١١ر٧٨٦	٢ر٧٠٤	١١ر٧٥٤	٢ر٦١٧	٠ر٠٠٠٤	= = =
اتجاه القيم للتدهور	١٥ر١١٤	٦ر٣٥٨	١٣ر٨٢٤	٥ر٢٣٥	٠ر٠٠٧٤	= = =
تأخر النضج	٢٠ر١١٤	٢ر٨٩٧	٢٠ر٨٠٧	٢ر٧٠٤	ـ ٠ر٠٠٨٣	= = =
النظرة العقلية الذاتية	٨ر٣٦٠	٣ر٧٦٣	٦ر٦٨٤	٢ر٩٩٢	٠ر٠١٦٥	= = =
الاكتئاب	٩ر٧٣٧	٤ر٠٢٤	٨ر٨٢٤	٢ر٧٠٨	٠ر٠٠٨٨	= = =
اظهار العدوان	١٣ر٣٢٧	٤ر٦١٩	١٢ر٣٥٠	٣ر٦٢٩	٠ر٠٠٧٨	= = =
الانسحاب الانعزالي	١١ر٠٦٥	٣ر٤٣٠	١٠ر٧١٩	٣ر٧٣٥	٠ر٠٠٣٢	= = =
القلق الاجتماعي	١٢ر١٨٠	٣ر٢٨١	١٢ر٩٦٤	٢ر٨٨٣	ـ ٠ر٠٠٨	= = =
الكبت	٨ر٠٨٢	٢ر٦٠٠	٨ر٥٦١	٢ر٣٨٤	ـ ٠ر٠٠٦٤	= = =
الانكار	١٢ر٤٤٢	٣ر٤٨٥	١٢ر٧٨٩	٣ر٤١١	ـ ٠ر٠٣٣	= = =
+ ٢	١٣ر٣١١	٦ر٣٦٤	١٤ر٨٧٧	٥ر٠٥٠	ـ ٠ر٠٠٩	= = =
ـ ٢	١٨ر٦٨٨	٥ر٥٤١	١٩ر٣٣٣	٥ر٢٤٩	ـ ٠ر٠٠٤	= = =
± ٢	٣٢ر٠٠٠	٩ر٦٧٥	٣٤ر٢١٠	٧ر٦٢٦	ـ ٠ر٠٠٨	= = =
+ ١	١٤ر٣٧٧	٥ر٩٤٥	١٣ر٨٠٧	٥ر٠٧٢	٠ر٠٠٣٤	= = =
ـ ١	٩ر١٦٣	٥ر١٦٩	١٠ر٢١٠	٥ر٦٨٠	ـ ٠ر٠٠٦٤	= = =
± ١	٢٣ر٥٤١	٧ر٨٤٨	٢٣ر٩٨٢	٦ر٦١٣	ـ ٠ر٠٠٢	= = =
+ ١، ٢	٢٧ر٦٨٨	٦ر١٤٤	٢٨ر٨٤٢	٤ر١٧٠	ـ ٠ر٠٠٧٣	= = =
ـ ١، ـ ٢	٢٧ر٨٥٢	٦ر٤٥٧	٢٩ر٥٠٨	٥ر٨١٣	ـ ٠ر٠٠٩	= = =
صفر	١١ر٨٨٥	٦ر٤٨١	١١ر٤٥٦	٦ر٠٥٢	٠ر٠٠٢٢	= = =
السن	٢١ر٨٣٦	١ر٣٦٩	٢١ر٠٨٧	١ر٠٨٠	٠ر٠٢٠	= = =
الذكاء	١٠٥ر٢٤٥	٨ر١٢٧	١٠٣ر٧٥٤	٧ر٤٣٢	٠ر٠٠٦٤	= = =

المقاييس	القيادة	التحمل	النشاط	[illegible]	سوء التوافق الشخصي	اتجاهات القيم	تأخر النضج	التفكير المنطقي	الاغتراب	[illegible]	الاحساس بالمرض	[illegible]	التكيف	الانكار	ك+	ك−	ك±	+١	−١	±١	+١+٢+٣	−١−٢−٣	صغر	السن	الذكاء
القيادة	—																								
التحمل	٣٣٣	—																							
النشاط	٤٤٢	٣٣٢	—																						
[illegible]	−٠٥٢	−٠٣٦	٢٥٢	—																					
سوء التوافق الشخصي	٠٦١	١١١	١٨٦	٥٢٢	—																				
اتجاهات القيم	−٠٤٩	٠١٨	١٨٠	٨٦٥	٥٢٨	—																			
تأخر النضج	−٠١٠	٢٤٥	−١٥٢	٠٠٨	−٢٨	−٠٠٦	—																		
التفكير المنطقي	٠٢٦	−٠٤٢	٢٠٩	٧٥٣	٥٣٣	٣٨٨	٠٧٠	—																	
الاغتراب	−٠٧٠	−١٩	٣١٠	٧٧٥	٢٩٧	٧٨٠	٠٧٢	٥٥٩	—																
[illegible]	٠٥٨	١٠١	٢٦٨	٧٦٠	٤١٥	٨٦٦	−٢٢٠	٥٦٧	٦١١	—															
الاحساس بالمرض	٠٦١	−٢٨	٢٩٠	٧٥٢	٤٢٩	٩٢٢	٠٠٢	٩٢٦	٦٢٧	٦٥٥	—														
[illegible]	−١٢٥	−٠٤	−١١٤	٤٦٧	٢٥٢	٥٢٥	٠٨١	٢٥٧	٤١٤	٥٠٤	٤٥٢	—													
التكيف	−٠٨٠	−٠١١	−١٣٠	−٣٦٤	−٣٦٩	−٣٣١	٤٦٤	−٢٠٨	−٣٦١	−٤٩٤	−٤٤٧	−٢١١	—												
الانكار	٠٠١	٠٤٠	−٢٠٩	−٣٦٢	−٣٦٥	−٣٦٦	١٩٥	−٥٦٧	−٣٥١	−٤٥١	−٧١٨	−٤٦١	٥١١	—											
ك+	−٠٩٧	−٠٧٧	−٠٧٨	١٦١	٠٨٩	٣٦٩	−١٠٠	١٨١	٠٦٩	٢٥٠	−٠٠٢	٠٩٥	−١٨٠	−٠٤٨	—										
ك−	−٠٨٢	٠٨٠	−١٣٢	−٠٧٥	٠٧١	−٠٠٤	٠٤٦	−٠٨٩	−٠٦٥	٠٤٩	−١٧٢	٢٦٥	٠٠٧	٠٥٨	٣٦٧	—									
ك±	−١٥	٠٩٦	−١٤٢	٠٦٢	٠٩٩	٠٨٠	−٠٥٠	٠٦٨	٠٠٨	١٩٨	−١٠٠	٢١٤	−١١٧	٠٠٢	٨٤٠	٧٨٢	—								
+١	١٠٦	٠٨٢	١١٩	−٠٩٤	−٠٨	−١٢٠	٢٠٢	−٠٧٣	−١١٩	−٢٤٨	−٢٥٨	−٠٤١	١٠١	٢١٩	−٥٠٣	−١٠٩	−٣٩٤	—							
−١	−٠٧٦	٠٠١	٥٨	−١٧٣	−٢٣	−١١٥	٠٩٧	−١٩٤	٠٠٤	−١١٢	−٠٣٦	−٠٥٦	٠٣٦	١٤٧	−٠٢٤	−٢٧٥	−١٧٢	−٠٠٨	—						
±١	٣٦٩	٠٦٣	٠٨٠	−١٤٠	−٠٢٢	−٣٦٧	٢١٧	−١٨١	−٠٨٨	−٢٢٩	−٢١٩	−٠١٨	١٠٠	٢٦٣	−١٩٨	−٢٦٢	−٤١٢	٧٥٢	٦٥٢	—					
+١+٢+٣	٠٥١	١٥٩	٠٢٥	٠٧٦	٠٨٤	٠٥٨	٠٢٥	١١٢	−٠٤٤	٠٤٧	−٢٥٢	٠٥٨	−٠٩٤	١٦٢	٥٤٩	٢٢٢	٤٤٩	٤٤٦	−٠٢٢	٢٣٦	—				
−١−٢−٣	−٠١٠	٠٧٠	−٢٢٠	−٢٠٢	−٤٢	−١٢٦	١٦٧	−٢٢٢	−٠٠٢	−٠٢٩	−١٧٦	١٨٢	٠٢٥	١٦٨	٢٠٢	٦٦٨	٥٢٢	−١٠٠	٥٦٥	٢٩٧	١٦٥	—			
صغر	٠١٨	−١٢٠	١٦٧	−٠٧٩	−٠٧٢	−٠٨٩	−١٢٥	−٠٥٧	−١٢٧	−٠٤٠	٠٦٤	−٢٢٦	٠٢٨	−٠٢٧	−٤٢٣	−٣٤٢	−٣٣٦	١١٤	−٢٢٥	−٠٦٨	−٢٩٢	−٢٩٧	—		
السن	٢٢	٠٤٣	١٨٤	٢٨٥	٠٦١	٢٤٦	١٠٨	٢٥٨	١٦٨	٢٢٤	٢٤٠	١٢٢	−٢١٢	−١١٢	١٣٦	−١٦٢	−٠٠٤	−٢١٨	−٢٧٤	−٢٤٦	−٠٧٠	−٢٥٩	−٠٥٦	—	
الذكاء	٢٠٦	٢٢٩	١٧١	١٠٥	٠٠٢	−٠٢١	٠٥٧	٠٤٢	−١٠٠	٠٦٩	٠٠٤	−١٥٧	−٠٨٢	٠٠٥	−٠٢٩	−٠٤٢	−٠٤٤	١٧٩	٠٤٨	٢٦٧	١٤٢	٠٠٢	١٠٩	٠٧٢	—

= حذفت العلامة العشرية.

(**) لها دلالة عند (٠٫٠١) (N=61).

(*) لها دلالة عند (٠٫٠٥) M.

مصفوفة معاملات الارتباط لعينة الذكور (جدول رقم ٤) (N 61).

المقاييس	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥
القيادة	—																								
القبول	٣٠٧*	—																							
التسلط	٢٢٨	١٧٧	—																						
الاجتماعية	-١٢٦	-٢٣٣*	-٠٧٧	—																					
سوء التوافق الاجتماعي	٠٢٩	-٠٤٤	-١٤٤	٢٧٧*	—																				
الحاجة للتقدير	-٢٧٤	-٢٤٠	-٠٠٧	٢٧٢*	٢٨٦*	—																			
عامل الصحة	١٨١	٠٧٤	-٠٦٢	١٢٨	٢٦٢*	٨٧	—																		
المظاهر الجسمية	-١١١	-٢٧٠	-٠٩	٥٠٨**	٥٤٢**	٣٨٨**	١٥١	—																	
الاكتئاب	-٢٩١*	-٢٧٠	-٠٢١	٥٤٨**	٢٤٤	٣٥٩**	٢٠٠	٤٨٩**	—																
الهوس	-١٧١	-٠٦٣	٠٢٠	٣٨٢**	-٠٥٩	٣٥٥**	-٠٨٤	٤٧٢**	٥٧٢**	—															
الانسحاب والانعزال	-١٧٠	-٣٠٥*	٠٢٥	٣٤٧**	٢٧٥*	٣٦٩**	١٤٤	٥٧٥**	٤٩١**	٥٤٩**	—														
التفكير الخيالي	-١٧٥	-٣٢٢*	-٠١٤	٥٤١**	٠٤٨	٤٢٢**	-٠٤٨	٢٩٨*	١٨١	٤٥٠**	٤١٢**	—													
التثبت	٠٧٤	٠٥٢	-٠٤٢	-٣٨٨**	-٠٧٢	-٣١٢*	-٤٢٩**	-٢٤١	٠١٥	-٢٥٥*	-٢٥٧*	-٣٢١*	—												
الابتكار	٢٨١*	٢٢٠*	٠٢١	-٠٨٥	-١٤٢	-٣٠٤*	٠٧٤	-٢٦٦*	-٣٦٢**	-٢٦٦**	-٢٦٦*	-٤٩٨**	٤٢٩**	—											
ح+	-٠٩٨	٠٢٨	-١٠٤	٠٩٠	٢٧٠	-٠٠٧	١١٢	٢١١	١٧٢	-٠٨٧	-٠٤٨	-١٠٢	١٢٨	-٠٤٩	—										
ح-	٠٦٢	-٠٤٩	١٧٧	-٠٣٢	-٠٢٩	-١٤٢	-٠٨٢	-٠٨٠	-١٤١	-٠٢٢	-٠٤٤	١٢٢	-٠٥٦	٠٩٧	٠٩٦	—									
ح±	-٠٢٢	٠٥٢	٠٥٢	-٠٢٠	-١٧٢	-١٠٢	٠١٧	٠٨٤	-٠٧٢	-٠٣٢	-٠٢٦	-٠١٦	٠٤٧	٠٢٤	٧٢٨**	٧٥٢**	—								
ا+	-٠٢٢	٠٠٥	-٠٤٢	٠٨٤	-١٨٥	١٦٥	٠٥٦	-٠٨٦	٠٢٨	٢٤٧	١٢٠	٢٢٤	-١١٢	-١٢٠	-٣٦٥**	-٠٥٦	-٤٧٩**	—							
ا-	-١٨٢	-٠٧٧	-٢٧٢*	-١٦٨	-٠٥٢	-٠١	-٠٥٢	-٠٥٩	-٠٧٩	-١٢١	-١٢١	-١٤٤	٠٩٧	٠٨٢	١٢٨	-٤٤٢**	-٢٢٠	-٢٦١*	—						
ا±	-١٧٨	-٠٥٦	-٢٨٠*	-٠٨٧	-١٩١	١٢٨	-٠٦	-١١٩	-٠٢٦	٠٨١	-٠١٢	٠٤٨	٠٠١	-٠٢٤	-٤٠٠**	-٤٢٢**	-٥٥٥**	٥٥٠**	٣٣٢*	—					
2+	-١٦٦	٠٤١	-١٦١	١٢٠	٠٨٦	١٥٨	٢٢١	١٦٨	٢٤٤	١٨١	٠٩٢	٠٤٩	٠٤١	-١٨١	٤١٠	٠٢٩	٢٩٩*	٣٧٥**	-١٦٤	١٥٦	—				
2-	-١١٩	-٠٢٤	-١٢١	-١٩٥	-٠٢٠	-١٣٧	-١٢١	-١٣٢	-١٨٤	-١٤٢	-١٦٨	-٠٧٠	٠٤٩	١٢٥	٢١٢	٣٧٢**	٤٦٥**	٢٩٧*	٢٨١*	٢٧٧*	-١١٥	—			
صوغر	١٩٢	٠١٠	١٩١	-٠٠٢	-١١٧	-٠٨٧	-٠٢٧	-٠٠٨	-١٥٧	-١٨٠	٠٢١	٠٧٦	٠٢٢	٠١٧	-٢٦١*	-٤٣٦**	-٢٣٦*	-١٥١	-٠٧٧	-١٩٤	-٤٨٧**	-٤٩٣**	—		
السن	٠٥٦	-١٢٢	٠٦٠	-٠٢٢	٠٨٢	-٠٤٥	٠٧٨	-٠٢٤	-٠٥٥	-٠٩٧	١١٦	٠١٨	١١٠	٠٨٦	٠٦٢	٠٣٦	-٠٥٢	-٠٢٩	٠٦٦	٠٨٤	٠٧٧	٠٨٥	-١٧٠	—	
الذكاء	٤٧١**	١٣٥	-٠٧	-٢٩٣*	-٢٥٨	-٠٤٤	-٠٣٢	-٢٨١*	٠٢٠	-٠٢٢	-١١٦	٠٤٠	-٠٢٠	-٠٢٧	-٠٢٩	-١٠٠	-٠٨٨	-٢٤٢	٠٥٢	-٠١٢	-٠٦٥	-٠٧٩	١٦٠	١٢٩	—

(*) لها دلالة عند (٠٫٠٥).

(**) لها دلالة عند (٠٫٠١).

= حذفت العلامة العشرية.

مصفوفة معاملات الارتباط لعينة الإناث جدول رقم (٥) (N=57).

الشبابة	—																								
القبول	٧٤٢**	—																							
السند	٦٨٦**	٥٥٨**	—																						
[illegible]	٤٠	٩٦-	١٩٠	—																					
[illegible]	٤٨	٤١	٤٨	٤٤*	—																				
[illegible]	٢٧-	٠٦٩	١٥٠	٢٨٨**	٤٢١*	—																			
[illegible]	٢٧	٩	١٣٤	٠٢١	١٠٤	٢١	—																		
[illegible]	٣٥	١٤	٢٤١*	٠٦٨	٤٥١*	٤٥٦*	٠٧٠	—																	
[illegible]	٠٨٠-	١٢٩	٨٦	٣١٢**	٣٢٢**	٣٢٧**	١٢٩	٥٤٦**	—																
[illegible]	٠٠	٢٨	١٧٦	٣٢٧**	٢٥٦*	٢٩٨**	١٨٢-	٢٤١*	٢٦٣*	—															
[illegible]	٠٥١-	١٠١	١٧٦	٣٢٨**	٣٥٢**	٣٦٨**	٥٥	٢٧٨**	٢٦٥**	٢٠١*	—														
[illegible]	٦٠	١٢٥	٠٩٢-	٤٥٨**	٤٢٤*	٤٧٧**	٠٤٠	٢٥٢*	٢٠٦*	٤٤٧**	٤٢٥*	—													
[illegible]	٥٠	٥	١٠٠-	٢٤٦**-	١١٥-	٢٠٩*-	٤٥٩**-	٢٤٢**-	١٣٩-	٤٢٤*-	٢٩٤**-	٢٠٥*-	—												
[illegible]	[illegible]	١٥٦	١٧٠-	٢٦٠-	٤٤٠**-	٢٣٣**-	١٤٤	٥٧٥**-	٣٢٤*-	٢٨٧**-	٢٦٧**-	٤٦٦**-	٤٧٤**	—											
[illegible]	١٢٢-	٠٤٥	١٠٧-	٠٩٢-	١٤٥	٠٨٦-	٠٣٨-	١٥٢	٠٨٤	١٠٨	٠٥٩-	١٤	٤٤-	٤١-	—										
[illegible]	٢٧-	٦١	١٤-	٦٢-	٠٥١	٠٩٧-	٠٠٥-	٠٩٧-	٠٩١-	١٩	١١١-	٢٠٨*-	١٥-	٧٩	٢٤١*	—									
[illegible]	١٠٢-	٦٧	٧٩-	٠٢٠	١٢٧-	٠٠٢-	٠٢٢-	٠٤١	٠٠١	٠٨٢-	٠٨٧-	١٢٧-	٠٢٨-	٠٢١	٢٠٨*	٢٦٦**	—								
[illegible]	٩٥	٠٥٧	٠٦٢-	٠٢٢-	٠٤٢-	٠٠٢-	١٢٢	٠٦٦-	٠٥١-	٠٢٢-	٠٧٤-	٦١	٦	٦٨	٢٥٢*-	٠٨٩-	٢٤٩*-	—							
[illegible]	٥٤-	٠٢٢-	٢٤٤*-	١٣٩-	٠٢٨-	٠٧٢-	٠٢٥-	١٠-	٠٤١-	١٢٩-	٠٩٠-	٠٨٤-	٧٤	١١٩	٥٦	٢٤٩**-	١٧٧-	١٣٩-	—						
[illegible]	٢٤	١٤	١٣٠-	١٠١-	٠٩٥-	٠٥٤-	١٢٥	١٣٢-	٠٧٢-	١١٩-	١٤٤-	١٧	٦١	١٢٩-	٢٩١**-	٢٤٨**-	٤٥٩**-	٣٦٨**	٢٥١*	—					
[illegible]	٠٤١-	١٠٧	٣٤٧*	٠٦٩	٠٨٢	٠٧٩	١١٥	١٠٠	٠٢٨	٠٧٨	١١٢-	٦٧	٢٣-	٢٦	٥٠٨**	٣٤٢**	١٥٨	٤٤٢**	٤١٠*	٠٧٢-	٢٦١*	—			
[illegible]	٢٨-	١٩	٢٥١*-	٢٥٠*-	٠٩-	١٤١-	٠٤٤	٢٦٠*-	١١٥-	٠٩٤-	١٧٦-	١٠٨	٠٥٢	١٧١	٢٥٠*	٢٦٦**	٢٥١*	١٨٤	٣٧٥**	٢٩٠*	٧٧	—			
[illegible]	٠٩١-	٠٧١-	٢٨٠	٢٢٠-	٠٩٠-	٠٨٤-	٠٨٩-	٠٢٧-	١٢٧-	٠٥٥-	٠٤٤-	٠٩٨-	٠٢٨-	٠٠٨-	٢٧٨*-	٣٣٦**-	٣٥١*-	٠٠٢	١٠٩-	١٢٢-	٢٩٩**-	٤٢٩**-	—		
[illegible]	١١٦	٠٦	١٢٦	٣٢٦*	٠٦٨	١٨٠	٠٥٥	٢٢١*	١٦٧	١٣٤	٠٩١	١٤١	١٠٨-	٠٤٠-	٠٦٤-	١٢٠-	٠١٠-	١٠٢٠-	١٤٢-	١٨٢*-	٠٥٢-	٠١١-	٠٨١-	—	
[illegible]	٢٤٤*	٢٧٦**	١١٢	٠٧٠-	١١٤-	٠٥٠-	٠٢٢-	٠٦٢-	٠٤٢-	٠٢١	٠٤٤-	٠٨٤-	٠٧٠-	٠١٠-	٠٤١-	٠٧٤-	٠٧٢-	٠٩٠-	٠٤٠	٩٩	٠٥٤-	٠٨٢-	١٢٤	١١٨	—

= حذفت العلامة العشرية.

مصفوفة معاملات الارتباط للعينة الكلية جدول رقم (٦) (N=118).

(*) لها دلالة عند (٠٥ر٠).

(**) لها دلالة عند (٠١ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢)، وبعد (± ١) توجد علاقة موجبة والمعامل له دلالة عند (١٠ر٠) ويساوي (٨٤٠ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢)، وبعد (+ ١) ومعامل الارتباط هنا سلبي ويساوي (- ٥٠٣ر٠) وله دلالة عند (١٠ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢)، وبعد (± ١) ومعامل الارتباط هنا سلبي أيضاً وله دلالة عند (١٠ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٩٨ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢) وبعد (+ ١، + ٢) والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط له دلالة عند (١٠ر٠) والمعامل يساوي (٥٤٩ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢) وبعد (- ١، - ٢) توجد علاقة موجبة ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (٢٥٣ر٠).

ـ وبين بعد (+ ٢)، وبعد (صفر) ومعامل الارتباط هنا سلبي، والمعامل له دلالة عند (١٠ر٠) ويساوي (- ٣٨٩ر٠).أ

بعد (- ٢): ـ

ـ توجد علاقة بين بعد (- ٢) وبعد (± ٢) والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٧٨٢ر٠) وله دلالة عند (١٠ر٠).

ـ وبين بعد (- ٢) وبعد (- ١) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) وهو يساوي (- ٢٧٥ر٠).

ـ وبين بعد (- ٢) وبعد (± ١) والمعامل سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (- ٢٦٣ر٠).

ـ وبين بعد (- ٢) وبعد (- ١، - ٢) والارتباط موجب وله دلالة عند (١٠ر٠) والمعامل يساوي (٦٣٨ر٠).

بعد (± ٢) ـ

- توجد علاقة بين بعد (± ٢) وبعد (+ ١) وهي علاقة سلبية ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠). وهو يساوي (٣٩٤ر٠).

- وبين بعد (٢) وبعد (± ١) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) وهو يساوي (- ٤١٢ر٠).

- وبين بعد (± ٢)وبعد (+ ١، + ٢) ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٤٨٩ر٠).

- - وبين بعد (± ٢) وبعد (- ١، - ٢) ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٥٣٢ر٠).

- وبين بعد (± ٢) **وبعد** (صفر) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٣٩٦ر٠).

بعد (+ ١): -

- توجد علاقة بين بعد(+ ١)وبعد (± ١) ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٥ر٠) وهو يساوي (٧٥٢ر٠).

وبين بعد (+ ١) وبعد (+ ، + ٢) ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ويساوي (٤٤٦ر٠).

بعد (- ١): -

- توجد علاقة بين بعد (- ١، وبعد ± ١) والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٦٥٣ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين بعد (- ١)، وبعد (- ١، - ٢) ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) وهو يساوي (٥٦٥ر٠).

- وبين بعد (- ١) **ومتغير السن** وإن معامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (- ٢٧٤ر٠).

بعد (± ١): -

- توجد علاقة بين بعد (± ١) وبعد (+ ١، + ٢)، وإن معامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠٫٠٥) ويساوي (٣١٦ر٠).

- وبين بعد (± ١) وبعد (- ١، - ٢)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٩٧ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠) والارتباط موجب.

- وبين بعد (± ١) وبين متغير السن، ومعامل الارتباط سلبي ويساوي (- ٣٤٦ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

بعد (+ ١، + ٢): -

هناك علاقة بين بعد (+ ١، + ٢) وبعد (صفر) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٥,) ويساوي (- ٢٩٣,)

بعد (- ١، - ٢): -

هناك علاقة بين بعد (+ ١، + ٢) وبعد (صفر) وهذه العلاقة سلبية ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٩٧ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كذلك توجد علاقة بين بعد (- ١، - ٢) وبين متغير السن والعلاقة سالبة والمعامل يساوي (- ٣٥٩ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ثالثاً - اختبار الشخصية للشباب:

مقياس اللااجتماعية: -

- هناك علاقة بين مقياس اللااجتماعية ومقياس سوء التوافق الاجتماعي، والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) وهو يساوي (٥٢٢ر٠).

- كذلك بين مقياس اللااجتماعية ومقياس اتجاه القيم للتدهور والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٨٦٥ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٧٥٣ر٠). وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية ومقياس **الاغتراب** ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٧٧٥ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية **ومقياس إظهار العدوان** ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٧٦٠ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية ومقياس **الانسحاب الانعزالي** والارتباط موجب والمعامل له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٧٥٣ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية ومقياس **القلق الاجتماعي**، ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) وهو يساوي (٤٦٧ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية **ومقياس الكبت**، والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٣٦٤ر٠).

- وبين مقياس اللااجتماعية **ومقياس الإنكار**، ومعامل الارتباط سالب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٦٦٢ر٠).

مقياس سوء التوافق الاجتماعي: -

- هناك علاقة بين مقياس سوء التوافق الاجتماعي ومقياس **اتجاه القيم للتدهور**، والارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (٥٢٨ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس **النظرة العقلية الذاتية**، ومعامل الارتباط يساوي (٥٣٣ر٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي. ومقياس **الاغتراب**، ومعامل الارتباط يساوي (٣٩٧ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كذلك بين مقياس سوء التوافق الاجتماعي ،**ومقياس إظهار العدوان**، والارتباط هنا موجب والمعامل يساوي (٤١٥ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس الانسحاب الانعزالي ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (۰١ر۰)، ويساوي (٤٢٩ر۰).

وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، وبين مقياس القلق الاجتماعي، والارتباط بينهما موجب ومعامل الارتباط يساوي (٣٥٢ر۰) وله دلالة عند (۰١ر۰).

ـ وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس الإنكار، ومعامل الارتباط بين المتغيرين سالب وله دلالة عند (۰٥ر۰) وهو يساوي (- ٣٢٦ر۰).

مقياس اتجاه القيم للتدهور: ـ

ـ هناك ارتباط بين القيم للتدهور، والنظرة العقلية الذاتية، ومعامل الارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (۰١ر۰) وهو يساوي (٦٨٨ر۰).

ـ وبين اتجاه القيم للتدهور، والاغتراب، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (۰١ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٨۰ر۰).

ـ كذلك هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور، وإظهار العدوان، والارتباط موجب وله دلالة عند (۰١ر۰) وهو يساوي (٨٦٦ر۰).

ـ وبين اتجاه القيم للتدهور، والانسحاب الانعزالي، ومعامل الارتباط بينهما موجب، وله دلالة عند (۰١ر۰) وهو يساوي (٧٣٣ر۰).

ـ وأيضاً هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور، والقلق الاجتماعي، والارتباط موجب، وله دلالة عند (۰١ر۰) ويساوي (٥٣٥ر۰).

ـ وبين اتجاه القيم للتدهور والكبت، هناك ارتباط سلبي حيث إن معامل الارتباط يساوي (ـ ٣٣١ر۰) وله دلالة عند (۰١ر۰).

ـ كذلك بين اتجاه القيم للتدهور والإنكار، حيث إن معامل الارتباط سلبي ويساوي (- ٦٨٢ر۰) وله دلالة عند (۰١ر۰).

ـ ويوجد أيضاً ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والسن والارتباط موجب ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (٢٦٦ر٠).

مقياس تأخر النضج : ـ

ـ يوجد ارتباط وحيد بين تأخر النضج والكبت والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٤٦٤ر٠)

مقياس النظرة العقلية الذاتية ـ

ـ هناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية والاغتراب والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٥٥٩ر٠)

ـ كذلك بين النظرة العقلية الذاتية وإظهار العدوان، والارتباط موجب ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠). ويساوي (٥٦٧ر٠).

ـ وبين النظرة العقلية الذاتية والانسحاب الانعزالي والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٦٣٦ر٠).

ـ وأيضاً بين النظرة العقلية الذاتية والقلق الاجتماعي ومعامل الارتباط يساوي (٣٥٧ر٠) وله دلال عند (٠١ر٠).

ـ وبين النظرة العقلية الذاتية والكبت والارتباط بينهما سلبي ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٠٨ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ والنظرة العقلية الذاتية ترتبط بالإنكار ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٥٦٧ر٠).

ـ كذلك فإن النظرة العقلية الذاتية ترتبط بالسن ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٣٥٨ر٠).

مقياس الاغتراب : ـ

ـ هناك ارتباط بين الاغتراب وإظهار العدوان، والارتباط موجب وله

دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٦١١ر٠).

- كذلك بين الاغتراب **والانسحاب الانعزالي**، والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (٦٣٧ر٠).

- وبين الاغتراب **والقلق الاجتماعي**، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (٤١٣ر٠).

- وأيضاً هناك ارتباط بين الاغتراب **والإنكار**، والارتباط سلبي ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٥٦ر٠) - وله دلالة عند (٠١ر٠).

مقياس إظهار العدوان: -

- هناك ارتباط بين إظهار العدوان **والانسحاب الانعزالي**، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٦٥٥ر٠).

- وبين إظهار العدوان **والقلق الاجتماعي**، ومعامل الارتباط يساوي (٥٠٤ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين إظهار العدوان **والكبت**، والارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٧٤ر٠).

- وأيضاً بين إظهار العدوان **والإنكار**، ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٧٥١ر٠).

الانسحاب الانعزالي: -

- بين الانسحاب الانعزالي **والقلق الاجتماعي** ارتباط، وهـو ارتباط موجب، ومعامل الارتباط يساوي (٤٥٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كذلك هناك ارتباط بين الانسحاب الانعزالي **والكبت**، والارتباط سلبي والمعامل يساوي (- ٤٢٧ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وبين الانسحاب الانعزالي **والإنكار**، والارتباط سلبي. وله دلالة عند

(۰۱ر۰). وهذا المعامل يساوي (- ۷۱۸ر۰).

- كذلك فإن هناك ارتباط بين الانسحاب الانعزالي وبعد (+ ۱) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (۰۵ر۰) ويساوي (- ۲۵۸ر۰).

- وكذلك بين الانسحاب الانعزالي وبعد (+ ۱، + ۲) والارتباط سلبي والمعامل يساوي (- ۲۵۲ر۰) وله دلالة عند (۰۵ر۰).

القلق الاجتماعي: -

- بين القلق الاجتماعي والكبت ارتباط سلبي ومعامل الارتباط له دلالة عند (۰۵ر۰) والمعامل يساوي (- ۳۱۱ر۰).

- كذلك بين القلق الاجتماعي والإنكار توجد علاقة بينهما والارتباط سلبي والمعامل يساوي (- ٤٦۱ر۰) وله دلالة عند (۰۱ر۰).

- وأيضاً يوجد ارتباط بين القلق الاجتماعي ومقياس (- ۲)، وهو ارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (۲٦٥ر۰).

مقياس الكبت: -

هناك علاقة بين الكبت والإنكار، والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٥۱۱ر۰) وله دلالة عند (۰۱ر۰).

مقياس الإنكار: -

- توجد علاقة بين الإنكار وبعد (± ۱)، وهي علاقة موجبة، ومعامل الارتباط يساوي (۲٦۳ر۰)، وله دلالة عند (۰۵ر۰).

رابعاً - مقياس كاتل للذكاء:

- لا يرتبط الذكاء بأي من متغيرات البحث بالنسبة لعينة الذكور.

خامساً: متغير السن:

- السن لا يرتبط بأي من أبعاد القيادة ولا بأي بعد من أبعاد التطرف،

ولكنه يرتبط إيجابياً باتجاه القيم للتدهور، ومعامل الارتباط يساوي (٢٦٦ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ وكذلك يرتبط الذكاء بالنظرة العقلية الذاتية ارتباطاً موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٣٥٨ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

٣ ـ عينة الإناث: (*) ـ

ـ من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٥)، يظهر في عينة الإناث:

أولاً ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

بعد القيادة: ـ

ـ إنه توجد علاقة بين القيادة والقبول ومعامل الارتباط يساوي (٧٠٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ كذلك توجد علاقة بين القيادة والاغتراب، والارتباط بينهما سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (− ٢٩١ر٠)، وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ وأيضاً هناك علاقة بين القيادة والإنكار، وهي علاقة موجبة، ومعامل الارتباط يساوي (٢٨١ر٠)، وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ والقيادة ترتبط بالذكاء، ومعامل الارتباط يساوي (٢٧١ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

بعد القبول: ـ

ـ يرتبط القبول ارتباطاً سلبياً باللاجتماعية ومعامل الارتباط يساوي (− ٢٦٧ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

(*) (= ٥٧ طالبة).

ـ والقبول يرتبط أيضاً **بالانسحاب الانعزالي** والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٠٥ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ وكذلك يرتبط القبول **بالقلق الاجتماعي**، ارتباطاً سلبياً ومعامل الارتباط يساوي (- ٢٣٢ر٠)، وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ ويوجد أيضاً ارتباط بين القبول **والإنكار**، والارتباط موجب، وله دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٣٢٠ر٠).

ـ وهناك أيضاً ارتباط بين القبول **والذكاء**، ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠) والمعامل يساوي (٣١٥ر٠).

بعد النبذ: ـ

ـ يرتبط بعد النبذ ببعد (- ١)، والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٢٧٧ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ وأيضاً يرتبط النبذ ببعد (± ١)، والارتباط هنا سلبي، والمعامل يساوي (- ٢٨٠ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ثانياً ـ مقياس التطرف:

بعد (+ ٢): ـ

ـ يوجد ارتباط موجب بين بعد (+ ٢) وبعد (± ٢)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٢٨ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ وهناك ارتباط بين بعد (+ ٢)، وبعد (+ ١)، والارتباط هنا سلبي، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (- ٦٦٥ر٠).

ـ وبعد (+ ٢) يرتبط أيضاً بالبعد (± ١)، والارتباط سلبي وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٤٠٠ر٠).

ـ وكذلك يرتبط البعد (+ ٢) بالبعد (صفر) والارتباط بينهما سلبي،

ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٦١ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

بعد (- ٢): -

- يرتبط البعد (- ٢) بالبعد (± ٢) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠)، ويساوي (٧٥٢ر٠).

- والبعد (- ٢) يرتبط أيضاً بالبعد (- ١) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٤٣ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وكذلك فإن البعد (- ٢) يرتبط بالبعد (± ١) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٤٤٢ر٠).

- وهناك ارتباط بين البعد (-٢)، والبعد (- ١، - ٢)، وهذا الارتباط إنما هو ارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (٤٧٢ر٠).

- ويرتبط البعد (- ٢) بالبعد (صفر) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) وهو يساوي (- ٤٤٦ر٠).

بعد (± ٢): -

- ويوجد ارتباط بين البعد (± ٢)، والبعد (+ ١)، وهو ارتباط سالب، وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٧٩ر٠).

- ويرتبط بعد (± ٢) ببعد (± ١) ارتباطاً سالباً، وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٥٥٥ر٠).

- وبعد (± ٢) يرتبط ارتباطاً إيجابياً ببعد (+ ١، + ٢)، ومعامل الارتباط بينهما يساوي (٢٩٩ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

- وكذلك يرتبط البعد (± ٢) بالبعد (- ١، - ٢) ارتباطاً موجباً عند مستوى دلالة ومعامل الارتباط يساوي (٤٦٥ر٠).

- ويرتبط أيضاً بعد (± ١) ببعد (صفر) ارتباطاً سلبياً، عند مستوى دلالة

(۰۱ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (- ٥٤٦ر۰).

بعد (+ ۱): -

- يرتبط بعد (+ ۱) ببعد (- ۱) ارتباطاً سلبياً عند مستوى دلالة (۰٥ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ۲٦١ر۰).

- وأيضاً يرتبط بعد (+ ۱) ببعد (± ۱) ارتباطاً موجباً عند مستوى دلالة (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٥٠ر۰).

- كذلك يرتبط بعد (+ ۱) ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (۰۱ر۰) ببعد (+ ۱، + ۲)، ومعامل الارتباط يساوي (۳۷٥ر۰).

- وهناك أيضاً ارتباط بين بعد (+ ۱) وبعد (- ۱، - ۲) ارتباطاً سلبياً عند مستوى دلالة (۰٥ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ۰,۲۹۷).

بعد (- ۱): -

- هناك ارتباط بين بعد (- ۱)، وبعد (± ۱)، وهو ارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (۰۱ر۰) والمعامل يساوي (۰,٦٦۲).

- كذلك يرتبط بعد (- ۱) ببعد (+ ۱، + ۲) ارتباطاً موجباً له دلالة عند (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٨١ر۰).

بعد (± ۱): -

- يرتبط بعد (± ۱) ببعد (- ۱، - ۲) ارتباطاً موجباً، ذا دلالة عند مستوى (۰٥ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (۲۷۷ر۰).

بعد (+ ۱، + ۲): -

- يرتبط بعد (+ ، + ۲) ارتباطاً سلبياً ببعد (صفر)، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (۰۱ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (- ٥٨٧ر۰).

بعد (- ۱، - ۲): -

هناك ارتباط بين بعد (- ١، - ٢)، وبعد (صفر) وهذا الارتباط ارتباط سلبي، وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتبط يساوي (- ٤٩١ر٠).

ثالثاً ـ اختبار الشخصية للشباب:

مقياس اللا اجتماعية: ـ

ـ هناك ارتباط بين اللااجتماعية **وسوء التوافق الاجتماعي**، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٣٣٧ر٠).

ـ وأيضاً هناك ارتباط بين اللااجتماعية، **واتجاه القيم للتدهور**، وهو ارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٦٢ر٠).

ـ وبين اللااجتماعية، **والنظرة العقلية الذاتية** ارتباط موجب أيضاً وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٥٠٨ر٠).

ـ واللااجتماعية ترتبط **بالاغتراب** ارتباطاً موجباً، وذا دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٤٨ر٠).

ـ كذلك فإن اللااجتماعية ترتبط **بإظهار العدوان** ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٦٨٣ر٠).

ـ واللااجتماعية ترتبط **بالانسحاب الانعزالي**، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) وهذا المعامل يساوي (٧٤٧ر٠).

ـ وترتبط اللااجتماعية بالقلق **الاجتماعي** ارتباطاً موجباً، له دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٥٤١ر٠).

ـ وهناك أيضاً ارتباط بين اللااجتماعية **والكبت**، والارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٢٩٨ر٠).

مقياس سوء التوافق **الاجتماعي**: ـ

ـ يرتبط سوء التوافق الاجتماعي **باتجاه القيم للتدهور** ارتباطاً موجباً ذا

دلالة عند مستوى (٠٥ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٨٦ر٠).

ـ كذلك يرتبط سوء التوافق بتأخر النضج، والارتباط بينهما هنا موجب، وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠)، معامل الارتباط يساوي (٢٦٣ر٠).

ـ وسوء التوافق الاجتماعي يرتبط بالنظرة العقلية الذاتية ارتباطاً موجباً، ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٤٣ر٠).

ـ كذلك فإن سوء التوافق•الاجتماعي يرتبط بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً أيضاً، ومعامل الارتباط يساوي (٢٧٥ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

مقياس اتجاه القيم التدهور: ـ

ـ يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالنظرة العقلية الذاتية، ارتباطاً موجباً، ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٨٨ر٠).

ويرتبط اتجاه القيم للتدهور بالاغتراب ارتباطاً موجباً أيضاً وذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٥٩ر٠).

ـ ونجد أيضاً ارتباطاً بين اتجاه القيم للتدهور، وإظهار العدوان والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٧٥٥ر٠).

ـ كذا يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً، وكل معامل الارتباط يساوي (٦٦٩ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ وبين اتجاه القيم للتدهور والقلق الاجتماعي ارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٣٣ر٠).

ـ ونجد أيضاً أن اتجاه القيم للتدهور يرتبط ارتباطاً سلبياً بالكبت، وإن معامل الارتباط يساوي (ـ ٢٦٢ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ ويرتبط اتجاه القيم للتدهور بالإنكار ارتباطاً سلبياً أيضاً، وإن معامل

الارتباط يساوي (ـ ٧٠٤ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

مقياس تأخر النضج : ـ

ـ هناك ارتباط بين تأخر النضج **والاغتراب**، وهذا الارتباط، موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٣٠٠ر٠).

ـ كذلك فإن هناك ارتباطاً بين تأخر النضج **والكبت**، والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٣٩ر٠).

مقياس **النظرة العقلية الذاتية** : ـ

ـ ترتبط النظرة العقلية الذاتية **بالاغتراب** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٨٩ر٠).

ـ والنظرة العقلية الذاتية ترتبط أيضاً **بإظهار العدوان ارتباطاً موجباً وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٧٢ر٠)**.

ـ وأيضاً ترتبط النظرة العقلية الذاتية **بالانسحاب الانعزالي**، والارتباط أيضاً موجب، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (٥٣٥ر٠).

ـ وهناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية. **والإنكار**، ولكن هذا الارتباط سلبي وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠). والمعامل يساوي (- ٦٠٦ر٠).

كذلك ترتبط النظرة العقلية الذاتية **بالذكاء** ارتباطاً سلبياً، وله دلالة عند (٠٥ر٠) والمعامل يساوي (- ٢٨١ر٠).

مقياس الاغتراب : ـ

ـ يرتبط الاغتراب **بإظهار العدوان** ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٧٢ر٠).

- كذلك يرتبط الاغتراب بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٩١ر٠).

- وأيضاً يرتبط الاغتراب بالإنكار. والارتباط هنا سلبي، وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٢٧ر٠).

مقياس إظهار العدوان: -

- ويرتبط إظهار العدوان بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٥٤٩ر٠).

- وأيضاً يرتبط إظهار العدوان بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٠٥ر٠).

- كما أن إظهار العدوان يرتبط بالكبت وإن كان الارتباط ارتباطاً سلبياً، وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٥٥ر٠).

- كذلك فإن إظهار العدوان يرتبط بالإنكار والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٠٦ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

مقياس الانسحاب الانعزالي: -

- يرتبط الانسحاب الانعزالي بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٤٤٢ر٠).

- وأيضاً يرتبط الانسحاب الانعزالي بالكبت والارتباط هنا ارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٥٧ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كما أن الانسحاب الانعزالي يرتبط بالإنكار ارتباطاً سلبياً أيضاً وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٧٣٦ر٠).

مقياس القلق الاجتماعي: -

- يرتبط القلق الاجتماعي ارتباطاً سلبياً بالكبت، ومعامل الارتباط له

دلالة عند (۰۱ر۰) ويساوي (- ۳۳٤ر۰).

ـ كذلك يرتبط القلق الاجتماعي **بالإنكار** ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند مستوى (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٩٨ر۰).

مقياس الكبت: ـ

ـ يرتبط الكبت **بالإنكار** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٢٦ر۰).

رابعاً ـ اختبار كاتل للذكاء:

ـ يرتبط الذكاء **بالقيادة** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (۰٥ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (۲۷۱ر۰).

ـ كذلك يرتبط الذكاء **بالقبول** ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (۰٥ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (۳۱٥ر۰).

ـ وأيضاً يرتبط الذكاء **بالنظرة العقلية الذاتية** وإن كان الارتباط ارتباطاً سالباً، وله دلالة عند (۰٥ر) ومعامل الارتباط يساوي (- ۲۸۱ر۰).

٤ ـ العينة الكلية: (*) ـ

ـ مصفوفة معاملات الارتباط جدول رقم (٦) للعينة الكلية يتبين منها.

أولاً ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

بعد القيادة: ـ

ـ ترتبط القيادة **بالقبول** ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (۷٤۳ر۰).

ـ كذلك ترتبط القيادة **بالنبذ** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (۰۱ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (۳۸٦ر۰).

(*) (ن = ۱۱۸ طالباً وطالبة).

ـ وترتبط القيادة بالذكاء ارتباطاً موجباً، له دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٤٤ر٠).

بعد القبول: ـ

ـ يرتبط القبول بالنبذ والارتباط بينهما موجب وذا دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٥٨ر٠).

ـ كذلك يرتبط القبول بالذكاء والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٧٦ر٠).

بعد النبذ: ـ

يرتبط النبذ باللااجتماعية ارتباطاً. موجباً وله دلالة عند (٠٥ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (١٩٠ر٠).

ـ كذلك يرتبط النبذ بالنظرة العقلية الذاتية، والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٢٢١ر٠).

ـ كما أن النبذ يرتبط ببعد (- ١) ارتباطاً سلبياً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٢٧٤ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ وأيضاً فإن النبذ يرتبط ببعد (- ١، - ٢) ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند (٠١ر٠)، وإن معامل الارتباط يساوي (- ٢٥٦ر٠).

ثانياً ـ مقياس التطرف:

بعد (+ ٢): ـ

ـ هناك ارتباط بين بعد (+٢) وبعد (- ٢)، وكان الارتباط موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٢٣١ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ كذلك هناك ارتباط بين بعد (+ ٢) وبعد (± ٢)، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٨٠٢ر٠).

ـ وأيضاً هناك ارتباط بين بعد (+ ٢)، وبعد (+ ١) والارتباط يدل على علاقة سلبية بين المقياسين، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٥٦٧ر٠).

ـ كما أن هناك علاقة سلبية، وذات دلالة عند مستوى (٠١ر٠) بين بعد (+ ٢) وبعد (± ١)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٩١ر٠).

ـ والارتباط بين بعد (+٢)، وبعد (+ ١، + ٢) له دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٠٨ر٠).

ـ أما العلاقة بين بعد (+ ٢)، وبعد (- ١، - ٢) فهي ذات دلالة عند (٠١ر٠). ومعامل الارتباط يساوي (٢٥٠ر٠).

ـ وهناك علاقة بين مقياس (+ ٢) وبعد (صفر)، وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٧٨ر٠).

بعد (- ٢): -

ـ هناك علاقة بين بعد (- ٢)، وبعد (± ٢) والعلاقة موجبة، ولها دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٦٦ر٠).

ـ وأيضاً هناك علاقة بين (- ٢)، وبعد (- ١)، وهي علاقة سلبية ذات دلالة عند (٠١ر٠)، والمعامل يساوي (- ٣٤٩ر٠).

ـ وبين بعد (- ٢)، وبعد (± ١) توجد علاقة سلبية، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (- ٣٢٨,٠).

ـ توجد علاقة بين بعد (- ٢) وبعد (- ١، - ٢) وهي علاقة موجبة وذات دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٦٦ر٠).

ـ وهناك علاقة بين بعد (- ٢)، وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية وذات دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٣٦ر٠).

بعد (± ٢): -

ـ هناك ارتباط سلبي بين بعد (± ٢) وبعد (+ ١)، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٢٩ر٠).

ـ كذلك هناك ارتباط سلبي بين بعد (± ٢) وبعد (± ١)، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠,٠١)، ويساوي (- ٠,٤٥٩).

ـ وأيضاً يرتبط بعد (± ٢) وبعد (+ ١، + ٢)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٣٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ ويرتبط بعد (± ٢) **ببعد** (- ١، - ٢) والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥١٢ر٠).

ـ ويرتبط بعد (± ٢) **ببعد** (صفر) ارتباطاً سلبياً له دلالة عند (٠١ر٠) والمعامل يساوي (- ٠,٤٥٦).

بعد (+ ١): -

ـ هناك علاقة بين بعد (+ ١)، **وبعد** (± ١)، وهذه العلاقة علاقة موجبة ذات دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٦٦٨ر٠).

ـ كذلك هناك علاقة بين بعد (+ ١). **وبعد** (+ ١، + ٢)، وهي علاقة موجبة ولها دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤١٠ر٠).

-وبين بعد (+ ١)، **وبعد** (- ١، - ٢) علاقة أيضاً، وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ١٨٧ر٠).

بعد (- ١): -

ـ توجد علاقة بين بعد (- ١)، **وبعد** (± ١)، وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٦٥١ر٠).

ـ كذلك هناك علاقة بين بعد (- ١)، **وبعد** (- ١، - ٢) وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٥٧٥ر٠).

بعد (± ١): -

وبعد (± ١) له علاقة **ببعد** (+ ١، + ٢) وهذه العلاقة ذات دلالة عند

(۰۱ر۰)، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (۲٦٤ر۰).

- كذلك هناك علاقة بين بعد (± ۱)، وبعد (- ۱، - ۲)، وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (۲۹۰ر۰).

- وأيضاً هناك علاقة بين بعد (± ۱)، ومتغير السن، وهي علاقة سلبية ومعامل الارتباط يساوي (۱۸۲ر۰)، وهو ذو دلالة عند (۰۱ر۰).

بعد (+ ۱، + ۲): -

- هناك علاقة بين بعد (+ ۱، + ۲) وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ۳۹۹ر۰).

بعد (- ۱، - ۲): -

- توجد علاقة بين بعد (- ۱، - ۲)، وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية ذات دلالة عند (۰۱ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (- ٤۳۹ر۰).

- كذلك هناك ارتباط بين بعد (- ۱، - ۲)، ومتغير السن، وهو ارتباط سلبي له دلالة عند (۰٥ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (- ۲۱۱ر۰).

ثالثاً - اختبار الشخصية للشباب:

مقياس اللااجتماعية:

- هناك علاقة بين اللااجتماعية، وسوء التوافق الاجتماعي، والعلاقة موجبة، وذات دلالة عند مستوى (۰۱ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٤۰ر۰).

- وبين اللااجتماعية واتجاه القيم للتدهور علاقة موجبة ولها دلالة عند (۰۱ر۰)، وكان معامل الارتباط يساوي (۸۲۸ر۰).

- وترتبط اللااجتماعية بالاغتراب، ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (۰۱ر۰) وكان معامل الارتباط يساوي (۷۱۳ر۰).

ـ واللا اجتماعية ترتبط أيضاً **بإظهار العدوان** ارتباطاً موجباً وله دلالة عند (١٠ر٠)، وكان معامل الارتباط يساوي (٧٣٧ر٠).

ـ وأيضاً ترتبط اللااجتماعية **بالانسحاب الانعزالي** ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (١٠ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٧٢٨ر٠).

ـ ويلاحظ أيضاً أن اللااجتماعية ترتبط **بالقلق الاجتماعي** ارتباطاً موجباً، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٥٨ر٠) وله دلالة عند مستوى (١٠ر٠).

ـ كذلك ترتبط اللااجتماعية **بالكبت** **ارتباطاً** سلبياً، وكان الارتباط سلبياً، وله دلالة عند (١٠ر٠) ويساوي (- ٣٤٦ر٠).

ـ وأيضاً ترتبط اللااجتماعية **بالإنكار** ارتباطاً سلبياً أيضاً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٢٠ر٠) وله دلالة عند (١٠ر٠).

ـ واللااجتماعية ترتبط سلبياً **ببعد** (- ١، - ٢) والارتباط بينهما ارتباط سلبي، وله دلالة عند (١٠ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٢١٥ر٠).

ـ وأيضاً فإن اللااجتماعية ترتبط **بمتغير السن** والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٢١٦ر٠).

مقياس سوء التوافق الاجتماعي: ـ

ـ سوء التوافق الاجتماعي يرتبط **باتجاه القيم للتدهور** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (١٠ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٢١ر٠).

ـ كذلك فإن سوء التوافق الاجتماعي يرتبط **بالنظرة العقلية الذاتية** ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (١٠ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٢١ر٠).

ـ وأيضاً فإن سوء التوافق الاجتماعي يرتبط **بالاغتراب** ارتباطاً موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٣٣٢ر٠) وله دلالة عند (١٠ر٠).

ـ وسوء التوافق الاجتماعي يرتبط **بإظهار العدوان**، ومعامل الارتباط

يساوي (٢٦٥ر٠)، والارتباط له دلالة عند مستوى دلالة (٠١ر٠).

- وهناك أيضاً ارتباط ذو دلالة عند مستوى (٠١ر٠) بين سوء التوافق الاجتماعي والانسحاب الانعزالي. وهو ارتباط موجب، ومعامل الارتباط يساوي (٣٥٢ر٠).

مقياس اتجاه القيم للتدهور: -

- اتجاه القيم للتدهور ترتبط إيجابياً بالنظرة العقلية الذاتية، وهذا الارتباط موجب وذو دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٦٥٤ر٠).

- كذلك فإن هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والاغتراب، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٧٧٢ر٠).

- واتجاه القيم للتدهور يرتبط بإظهار العدوان، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٨٢٦ر٠).

- وأيضاً يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالانسحاب الانعزالي، والارتباط له دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٦٩٨ر٠).

- وهناك أيضاً ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والقلق الاجتماعي، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٤٧٣ر٠).

- وارتباط اتجاه القيم للتدهور بالكبت إنما هو ارتباط سلبي، له دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٠٩ر٠).

- وأيضاً هناك ارتباط سلبي بين اتجاه القيم للتدهور والإنكار والارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٩٠ر٠).

مقياس تأخر النضج: -

- هناك ارتباط بين تأخر النضج وإظهار العدوان، وهذا الارتباط سلبي، وله دلالة عند (٠٥ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ١٨٣ر٠).

ـ كذلك يرتبط تأخر النضج بالكبت، والارتباط بينهما موجب، وله دلالة عند (۰١ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٥٩ر۰).

مقياس النظرة العقلية الذاتية: ـ

ـ يلاحظ أن هناك علاقة بين النظرة العقلية الذاتية والاغتراب، وأن هذه العلاقة موجبة ولها دلالة عند (۰١ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٤٦ر۰).

ـ كذلك فإن هناك علاقة بين النظرة العقلية الذاتية وإظهار العدوان، وهي علاقة موجبة، ذات دلالة إحصائية عند مستوى (۰١ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (٥٤١ر۰).

ـ والنظرة العقلية الذاتية لها ارتباط بالانسحاب الانعزالي، وهذا الارتباط موجب وله دلالة عند (۰١ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (٥٧٨ر۰).

ـ وترتبط النظرة العقلية الذاتية بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (۰١ر۰)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٥٣ر۰).

ـ وأيضاً ترتبط النظرة العقلية الذاتية بالكبت إلا أن هذا الارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٢٩٣ر۰)، وله دلالة عند (۰١ر۰).

ـ يوجد ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية والإنكار، والارتباط هنا سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٥٧٥ر۰) وله دلالة عن (۰١ر۰).

ـ هناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية وبعد (- ١، - ٢) وأن الارتباط سلبي وله دلالة عند (۰٥ر۰) والمعامل يساوي (- ٢١٦ر۰).

ـ وهناك أيضاً ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية، ومتغير السن وهذا الارتباط له دلالة عند (۰١ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (٢٧١ر۰).

مقياس الاغتراب: ـ

ـ يرتبط الاغتراب بإظهار العدوان، وهذا الارتباط له دلالة عند (۰١ر۰) ومعامل الارتباط يساوي (٦۰٢ر۰).

ـ كذلك يرتبط الاغتراب بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٥٦٢ر٠).

ـ وأيضاً يرتبط الاغتراب بالقلق الاجتماعي، ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٣٠٦ر٠).

ـ ويلاحظ أيضاً وجود ارتباط سلبي بين الاغتراب والإنكار، وإن هذا الارتباط له دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (- ٦٣٤ر٠).

مقياس إظهار العدوان: ـ

ـ بين إظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي علاقة موجبة، وذات دلالة، ومعامل الارتباط بينهما يساوي (٦٠١ر٠)، وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ كذلك هناك علاقة بين إظهار العدوان، والقلق الاجتماعي، وأن هذه العلاقة موجبة، وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٤٣ر٠).

ـ وأيضاً هناك علاقة بين إظهار العدوان والكبت، وهي علاقة سلبية وذات دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (ـ ٤٣٢ر٠).

ـ والعدوان يرتبط هنا بالإنكار ارتباطاً سلبياً، وذات دلالة عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (ـ ٦٨٧ر٠).

مقياس الانسحاب الانعزالي: ـ

ـ يرتبط الانسحاب الانعزالي بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٣٥ر٠).

ـ كذلك يرتبط الانسحاب الانعزالي بالكبت ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (ـ ٣٩٤ر٠).

ـ والانسحاب الانعزالي يرتبط أيضاً بالإنكار ارتباطاً سلبياً له دلالة عند (٠١ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (ـ ٧٢٦ر٠).

مقياس القلق الاجتماعي: ـ

ـ القلق الاجتماعي يرتبط بالكبت ارتباطاً سلبياً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٣٠٥ر٠).

ـ كذلك يرتبط القلق الاجتماعي بالإنكار ارتباطاً سلبياً عند مستوى (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٤٦٦ر٠).

ـ كما أن القلق الاجتماعي هنا يرتبط ببعد (ـ ٢) ارتباطاً موجباً، ذا دلالة إحصائية عند (٠٥ر٠) ومعامل الارتباط يساوي (٢٠٨ر٠).

مقياس الكبت: ـ

ـ يرتبط الكبت هنا بالإنكار ارتباطاً موجباً له دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٤٧٤ر٠).

رابعاً ـ اختبار كاتل للذكاء:

ـ يرتبط الذكاء ببعد القيادة ارتباطاً موجباً وله دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٤٤ر٠).

ـ كذلك يرتبط الذكاء ببعد القبول ارتباطاً موجباً له دلالة عند (٠١ر٠)، ومعامل الارتباط يساوي (٢٧٦ر٠).

ثالثاً ـ العوامل

العامل الأول: في مصفوفة العينة الكلية (جدول رقم ٧) نجد أن **العامل الأول** يستوعب (٧٣١١ر٢٣٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فهو على قدر شديد من التشابه مع ما ظهر في **عينتي الذكور والإناث** وهذا العامل يرتبط جوهرياً ارتباطاً موجباً بالمقاييس: اللااجتماعية، وسوء التوافق الاجتماعي، واتجاه القيم للتدهور، والنظرة العقلية الذاتية، والاغتراب وإظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي، والقلق الاجتماعي. كما أن هذا العامل يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالمقاييس الكبت، والإنكار.

وفي مصفوفتي العوامل لعينتي الذكور والإناث (جداول رقم ٨، ٩) نجد أن العامل الأول في عينة الذكور يستوعب (٢٦٫٠٣٤١٪) من التباين الكلي. وفي عينة الإناث يستوعب (٢٢٫٥٦٢١٪) من التباين الكلي. وعلى هذا فإن هناك قدراً شديداً من التشابه لهذا العامل في العينتين. ولما كنا نعتبر التشبع (٠٫٣٠) هو الحد الأدنى للتشبعات الجوهرية(*) فهذا العامل في العينتين مرتبط جوهرياً بالمقاييس: اللااجتماعية، وسوء التوافق، واتجاه القيم نحو التدهور، والنظرة العقلية الذاتية، والاغتراب وإظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي، والقلق الاجتماعي. كما أنه يرتبط جوهرياً ارتباطاً سالباً بالمقاييس: الكبت، والإنكار. ويلاحظ أن العامل الأول عموماً لم يكن له أية تشبعات جوهرية على استخبار المكانة السوسيومترية أو مقياس الاستجابات المتطرفة أو على اختبار كاتل للذكاء.

العامل الثاني: يلاحظ أنه في مصفوفة العينة الكلية يستوعب هذا العامل (١٣٫٩٨٣٧٪) من التباين الكلي وهذا يعني أنه يتشابه تشابهاً شديداً مع ما ظهر في عينتي الذكور والإناث. وهنا يظهر أن هذا العامل يرتبط جوهرياً بأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة: (+٢)، (±٢) (+١، +٢). ويرتبط هذا العامل ارتباطاً جوهرياً سلبياً بالبعد (صفر) وعلى هذا فإن هذا العامل ليس له أية تشبعات جوهرية على أي من متغيرات البحث سوى أبعاد مقياس الاستجابة المتطرفة. ويتبدى هذا بالنظر في مصفوفتي عينتي الذكور والإناث فنلاحظ في عينة الذكور أن العامل الثاني يستوعب (١٤٫٣٣٩٠٪) من التباين الكلي، كذلك في عينة الإناث يستوعب نفس النسبة تقريباً (١٣٫٨٧٧٠٪) مما يدل على تشابه شديد لهذا العامل في العينتين. وفي (الجدول رقم ٨) نلاحظ أن هذا العامل يرتبط ارتباطاً جوهرياً بأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة: (١ + ٢)، (-٢)، (±٢)، +١، (+١، +٢)، (-١، -٢) ويرتبط ارتباطاً سلبياً بالأبعاد: (+١)، (صفر).

(*) Guilford, J. P. 1959.

وفي الجدول رقم (٩) يرتبط العامل الثاني ارتباطاً جوهرياً بالأبعاد: (ـ ٢)، (± ٢)، (ـ ١، ـ ٢) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالبعد (صفر).

العامل الثالث: في مصفوفة العينة الكلية يستوعب العامل الثالث (٩٫٨٤٩٩٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنه متطابق مع ما ظهر في عينتي **الذكور والإناث**... ويرتبط هذا العامل جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالأبعاد: (+ ٢) (± ٢). كذلك يرتبط جوهرياً بالأبعاد: (+ ١)، (± ١)، (+ ١، +٢).

في مصفوفتي العوامل لعينتي **الذكور والإناث**: ـ نجد أن العامل الثالث يستوعب في عينة الذكور (١٠٫٦١٢٣٪) من التباين الكلي، ويرتبط هذا العامل جوهرياً ارتباطاً سلبياً: ببعد النبذ (من استبيان المكانة السوسيومترية)، وببعد (صفر) من (مقياس الاستجابات المتطرفة).

وفي عينة الإناث نلاحظ أن هذا العامل يستوعب (١٠٫٥٧٠٣٪) من التباين الكلي وهذا يعني أن هذا متطابق في العينتين. وهو هنا يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً: ببعد النبذ (من استخبار المكانة السوسيومترية) وبأبعاد (ـ ٢) (من مقياس الاستجابات المتطرفة). كذلك يرتبط جوهرياً بأبعاد: (ـ ١)، (± ١)، (ـ ١، ـ٢).

ومما تقدم نلاحظ أن الارتباطات الجوهرية لهذا العامل قاصرة على بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وعلى بعد «النبذ» من استخبار المكانة السوسيومترية.

العامل الرابع: في مصفوفة **العينة الكلية** يستوعب (٨٫٧٩٣٤٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنه يتشابه مع ما ظهر في **عينة الذكور**، وهو في العينة الكلية يرتبط جوهرياً بأبعاد: ـ القيادة، والقبول، والنبذ.

أما في مصفوفة **الذكور** نلاحظ أن العامل الرابع يستوعب (٩٫١٨١٠٪) من التباين الكلي، ويرتبط جوهرياً بأبعاد: ـ القيادة، والقبول، والنبذ، وبالذكاء.

وفي عينة الإناث: يستوعب هذا العامل (١٢٠٣ر٨٪) من التباين الكلي وهو يرتبط جوهرياً في عينة الإناث بتأخر النضج وبمقياس الكبت وبمتغير السن. لذا فهو عامل تأخر النضج وليس بعامل القيادة. أما عامل القيادة / القبول فهو يقع كعامل سادس ويتشبع مع متغير الذكاء ويستوعب (١٢٩٠ر٦٪) من التباين الكلي والعامل الخامس هو عامل تأخر النضج وفي العينة الكلية يستوعب (٢٨٢٠ر٦٪) من التباين الكلي ويتشبع على هذا العامل مقياس تأخر النضج والكبت. أما في عينة الذكور فيستوعب (٣١٤٨ر٦٪) من التباين الكلي ويتشبع على هذا العامل مقاييس تأخر النضج والكبت والإنكار. وهذا العامل يظهر في عينة الإناث ويأتي الرابع في الترتيب كما سبق أن بينا. ويظهر بوضوح أن ما يتشبع على هذا العامل بعض مقاييس اختبار الشخصية للشباب فقط.

أما العامل ـ الخامس: في عينة الإناث فهو عامل الاعتدال وهذا العامل يستوعب (٠٣٦١ر٨٪) من التباين الكلي، وأعلى تشبع موجب إنما هو لبعد (+ ١)، وأعلى تشبع سالب إنما هو لبعد (+ ٢) ويلاحظ أن هناك تشبعاً جوهرياً موجباً لبعد (± ١) وعلى هذا فإن كل التشبعات الجوهرية على هذا العامل إنما هي لأبعاد مقياس تطرف الاستجابة.

العامل السادس: من مصفوفة العينة الكلية نلاحظ أن العامل السادس يستوعب (٣٤٦٣ر٦٪)، وعلى هذا فإنَّه يتطابق مع ما ظهر في عينة الذكور. والعامل السادس يرتبط جوهرياً بأبعاد (ـ ١)، (± ١)، (− ١، − ٢) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً مع بعد النبذ وعلى هذا فإنما هو عامل قوة الأنا، ذلك إذا نظرنا إلى تشبعاته في عينة الذكور وهو ضعف الأنا أي مقلوب قوة الأنا في العينة الكلية.

ومن مصفوفة عينة الذكور يتبين أن العامل السادس يستوعب (٥,٨١٠٠٪)، (± ١)، (+ ١، + ٢).

العامل السابع: يستوعب (٠٢٢٨ر٥٪) من التباين الكلي، وذلك

مصفوفة العينة الكلية، وعلى هذا فإنه يتطابق مع ما ظهر في عينة الذكور. والعامل السابع هنا يرتبط جوهرياً مع: مقياس القلق الاجتماعي وأبعاد (- ٢)، (± ٢)، (- ١، - ٢).

وفي عينة الذكور: يستوعب العامل السابع (٥٫٢٧٤٠٪) من التباين الكلي، وقد ارتبط جوهرياً: بمقياس القلق الاجتماعي، وبأبعاد (- ٢)، (± ٢)، (-١، - ٢) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بمتغير السن.

وفي عينة الإناث: يستوعب العامل السابع (٤٫٧٦٧٩٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنّه يتشابه مع ما هو قائم في عينة الذكور.. والعامل السابع يرتبط جوهرياً في عينة الإناث: ببعد النبذ، وببعد (صفر) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بأبعاد (+ ٢)، (+ ١)، (+ ١، +٢).

العامل الثامن: في مصفوفة العينة الكلية يستوعب (٤٫١٢٢٠٪)، وهو يتشابه مع العامل الذي ظهر في عينة الإناث. والعامل الثامن هنا يرتبط جوهرياً مع متغيري السن، والذكاء. ويرتبط جوهرياً، ارتباطاً سلبياً مع مقياس سوء التوافق الاجتماعي.

وفي مصفوفة عينة الذكور يتبين عدم وجود العامل الثامن فلقد انتهى التحليل إلى العامل السابع فقط. أما في عينة الإناث فإن العامل الثامن يستوعب (٤٫٨٤٩٣٪) من التباين ويرتبط جوهرياً بمتغير الذكاء. كما يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بمقياس سوء التوافق، والنظرة العقلية الذاتية.

مناقشة نتائج البحث

أولاً - اختبار (ت)

- لقد تبين عدم وجود أية فروق بين أفراد عينة البحث من الجنسين في أي من متغيرات البحث (جدول رقم ٢) وهذا ينفي صحة الفرض الخامس (توجد فروق ذات دلالة بين الجنسين في بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وفي بعض أبعاد مقاييس اختبار الشخصية للشباب، وفي متغير الذكاء).

- ومن هذا فإنه لم يكن هناك فرق بين ما يصدره القائد وما يصدره المنبوذ من الاستجابات المتطرفة الإيجابية، وعلى هذا فإن الفرض الأول لم يثبت صحته. ومنطوق الفرض الأول (هناك فروض ذات دلالة في مقدار ما يصدره كل منهما(*) من استجابات متطرفة سلبية أو متطرفة إيجابية).

- كذلك فإن عدم وجود فروق بين القائد والمنبوذ في معدل ما يصدره كل منهما من استجابات القطع (مقلوب البعد صفر) فإن هذا ينفي صحة الفرض الثاني من فروض البحث ومنطوقه (يتوقع أن يكون مقدار ما يصدره القائد من استجابات القطع تفوق ما يصدره المنبوذ).

(*) أي القائد والمنبوذ.

ثانياً ـ معاملات الارتباط

١ ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

ـ لوحظ وجود علاقة جوهرية بين أبعاد القيادة: ـ القيادة، والقبول، والنبذ، في عينة الذكور والعينة الكلية. بينما كانت هناك علاقة إيجابية بين بعدي القيادة / القبول فقط في عينة الإناث.. وهذا يعني عدم استقلالية أبعاد القيادة. وأن هناك اتجاهاً عاماً نحو عامل القيادة / القبول.

ـ ولقد تبين وجود علاقة إيجابية جوهرية بين بعدي القيادة والقبول وبين متغير الذكاء، ذلك في العينة الكلية وفي عينة الإناث ويمكن القول بأن هذا يتفق مع الفرض الثالث من فروض البحث (يتوقع أن يكون هناك علاقة بين الذكاء والقيادة). وكون الذكاء أحد العوامل المسهمة في القيادة.

ـ كذلك ثبت وجود علاقة جوهرية بين بعد النبذ ومقياس اللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية، وكذلك علاقة جوهرية سلبية بين النبذ وبعد (− ١)، (− ١، − ٢)، أي أنه كلما زاد النبذ زادت درجة اللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية. والتي تنبدي في التصرف بأساليب تتعدى القواعد الاجتماعية الثابتة وعدم المبالاة بالعادات الاجتماعية والتسبب في حدوث مشكلات شخصية واجتماعية. ذلك كله مصحوب بميل نحو تحريف الواقع، وعدم التميز بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي (ع. هنا ص ٥، ٨). لكن عندما يقل النبذ يزيد الميل ناحية الاعتدال السالب ومن ثم قوة الأنا (م. سويف ١٩٦٨) ذلك في ضوء معاملات الارتباط في العينة الكلية. وإذا نظرنا إلى معاملات الارتباط لبعد النبذ في عينة الإناث فإنَّه يصدق هذا التفسير الأخير أي عن العلاقة السلبية بين النبذ وأبعاد (− ١)، (− ١، − ٢).

ـ أما إذا توجهنا بنظرنا ناحية معاملات الارتباط بين بعد النبذ واللااجتماعية والنظرة الذاتية، والانسحاب الانعزالي والإنكار (وهو يرتبط سلبياً بالنبذ) فإننا نضيف إلى ما سبق أن الفرد المنبوذ يزداد لديه عدم

الرضى عن الذات وعن الآخرين ويكون لديه ميل للابتعاد عن الآخرين بطريقة سلبية. ويكون ذلك مصحوباً بعدم تقبل الظروف السيئة المحيطة بالحياة اليومية (ع. م. هنا، م. س هنا، ١٩٧٣).

ـ ويلاحظ أنه لم يكن هناك علاقة بين أي من أبعاد القيادة وأبعاد التطرف وعلى هذا فإن بعد الاستجابات المتطرفة الإيجابية لم يستطع أن يميز بين القائد والمنبوذ. وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الأول في ناحية (الاستجابات المتطرفة الإيجابية أفضل من الاستجابات المتطرفة السلبية في التفريق بين القائد والمنبوذ).

٢ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة:

ـ يلاحظ من مصفوفة معاملات الارتباط في العينات الثلاث (جداول رقم ٤، ٥، ٦) أن أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة ترتبط كلها بعضها ببعض وأن هذا يؤكد عمومية الاتجاه ناحية التطرف (م. سويف، ١٩٦٨). كما يلاحظ ارتباط البعد (± ١) بمتغير السن ارتباطاً سلبياً جوهرياً. كذلك ارتباط البعد (- ١، - ٢) بالسن أيضاً ارتباطاً سلبياً ذلك في العينة الكلية وعينة الذكور، وهذا يعني أنه كلما زاد السن قل الاتجاه ناحية المرونة، ومن ثم ناحية الرفض أي قوة الأنا بمعنى أن التطرف إنما يزيد عند صغار السن، كذلك قوة الأنا تزيد عند صغار السن. وهنا نلاحظ أن للسن تأثيراً على بعدين من أبعاد التطرف (± ١)، (- ١، - ٢) وعلى هذا يتحقق جانب من جوانب أهداف البحث (دراسة ما يمكن أن يكون هناك من تأثير للعمر (للسن) على متغيرات البحث).

٣ ـ اختبار الشخصية للشباب:

ـ وهنا نلاحظ أن مقاييس هذا الاختبار ترتبط كلها بعضها ببعض بارتباطات ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني عدم استقلال هذه المقاييس عن بعضها. وهذا من ناحية أخرى نوع من الصدق العاملي. كذلك فإن هذا

يؤكد عمومية الاتجاه ناحية ما يقيسه هذا الاختبار. وأن ارتباط بعض مقاييس هذا الاختبار ببعد النبذ دليل على قدرة هذه المقاييس على التمييز بين القائد والمنبوذ وهذا يؤكد جزئياً صحة الفرض الرابع من فروض البحث (السمات التي تتناولها مقاييس اختبار الشخصية للشباب تميز بين القائد والمنبوذ).

ـ ويرتبط مقياس النظرة العقلية بالسن في العينة الكلية وفي عينة الذكور، ومعنى هذا أنه إذا زاد السن زادت النظرة العقلية الذاتية أو الاجترار العقلي(*)، أي زيادة الميل ناحية تحريف الواقع وفقاً للرغبات والحاجات الذاتية للفرد ولا يميز الفرد ذهنياً بين ما هو ذاتي وبين ما هو موضوعي (ع. م. هنا، م. س هنا، ص ص ٥ ـ ٦) وهذا تفسير معقول، وتشير معاملات الارتباط في عينة الإناث (جدول رقم ٩) إلى الارتباط السلبي الجوهري بين النظرة العقلية الذاتية (الاجترار العقلي) وبين الذكاء، وهذا يؤكد صحة ما ذهبنا إليه في تفسير العلاقة بين مقياس الاجترار العقلي والسن، الأمر الذي يجعلنا نقول إنه عندما يتقدم الفرد في السن قد يحدث تدهور Deterioration في القدرات العقلية تسرع به إصابة الفرد بأي من أمراض الشيخوخة(**).

٤ ـ متغير الذكاء:

فيما يتعلق بمتغير الذكاء فإن هذا المتغير بارتباطه ببعد القيادة وببعد القبول يؤكد صحة الفرض الرابع في أن الذكاء يرتبط بالقيادة، كذلك فإن ارتباط الذكاء بالاجترار العقلي ارتباطاً سلبياً يعني أنه إذا زاد الذكاء قل الاجترار العقلي واستطاع الفرد أن يميز بسهولة بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي.

٥ ـ متغير السن:

من مصفوفة معاملات الارتباط في العينة الكلية وعينة الذكور يتحقق

(*) Autism.

(**) كتصلب شرايين المخ Cerebral arteriosclerosis مثلاً.

هدف من أهداف البحث (كما سبق الإشارة) ذلك في علاقة السن باتجاه القيم نحو التدهور والنظرة العقلية الذاتية وبعد (−١)، (± ١)، (+ ١، + ٢)، في عينة الذكور. واللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية وبعد (± ١) وبعد (− ١، − ٢) في العينة الكلية.

ثالثاً ـ العوامل

يمكن القول أن العامل **الأول** هو عامل: **اتجاه القيم للتدهور / عدم الإنكار**، ويدل هذا العامل إلى ميل إلى مشاركة أفراد من الطبقات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا، واتجاهاتهم وآراءهم. كذلك التصرف بأساليب تتعدى القواعد الاجتماعية الثابتة. والتسبب في حدوث مشكلات شخصية واجتماعية وعدم المبالاة بالعادات أو النظم الاجتماعية مع زيادة في إدراك الظروف السيئة المحيطة بالحياة اليومية وتقبلها(*). وعلى أية حال فإن هذا العامل نقي لا يضم إلاَّ مقاييس اختبار الشخصية للشباب. ولم يكن لأي من متغيرات البحث الأخرى أية تشبعات جوهرية عليه. **ومما يلفت النظر ويعطي تفسيراً معيناً أن مقاييس اختبار الشباب لا ترتبط إلاَّ نادراً (مصفوفة معاملات الارتباط ٤، ٥، ٦)** بمتغيرات البحث الأخرى.

أما العامل الثاني: فهو **عامل القبول / التصلب** ونلاحظ أن أعلى تشبع موجب على هذا العامل كان على البعد (+ ١، + ٢) وهو مقياس للقبول، وأعلى تشبع سلبي على هذا العامل إنما كان على بعد (صفر) أي بعد المهادنة. ذلك وفي ضوء تشبع هذا العامل في عينتي الذكور والإناث على بعدي (+ ٢)، (− ٢) وهما معاً عنصرا التطرف العام ومجموع درجتيهما مقياس للتصلب (م. سويف، ١٩٦٨). وأعلى تشبع هنا أيضاً كان لبعد (صفر) أي مقلوب المهادنة. لذلك فإن هذا يعني أنه إذا زاد الميل إلى القطع زاد

(*) د. عطية محمود هنا، محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات، (ص ص ٤، ٥، ٧).

الميل إلى القبول، إلى حد التصلب. لذلك ينبغي أن نسمي هذا العامل عامل التصلب (م. سويف، ١٩٦٨).

وهنا تجدر الإشارة إلى أن هذا العامل تنتصر تشبعاته على أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة وهذا يفسر اقتصار ارتباطات أبعاد هذا المقياس بعضها مع بعض. وإن كان هناك ارتباط جوهري بين بعض أبعاده وبعد النبذ.

وفيما يتعلق بالعامل الثالث فهو عامل المرونة، مقلوب التصلب، ذلك أن أعلى تشبع جوهري على هذا العامل كان لبعد (+ ١) أي الاعتدال الموجب، ذلك في العينة الكلية، وعلى بعد (− ١) في عينتي الذكور والإناث ومجموع درجتيهما تشكل مقياساً للمرونة، مقلوب التصلب، (م. سويف، ١٩٦٢، ١٩٦٥، ١٩٦٧). أما أعلى التشبعات السلبية الجوهرية على هذا العامل فقد كانت للبعد (+ ٢) في العينة الكلية وعلى بعد (صفر) في عينة الذكور وعلى بعد النبذ في عينة الإناث.

وهذا يعني أنه كلما زادت المرونة زادت درجة القبول الاجتماعي، وكلما زاد التصلب أي زادت درجة التوتر زاد النبذ الاجتماعي.. أي الرفض.. فشخصية المنبوذ محملة بدرجة من التصلب والتوتر النفسي.

أما العامل الرابع: فهو عامل القيادة / القبول ذلك أن أعلى تشبع على هذا العامل في العينة الكلية وعينة الذكور إنما لبعد القيادة ولقد ظهر هذا في عينة الإناث وكان العامل السادس في ترتيب العوامل.

أما العامل الرابع في عينة الإناث فقد كان عامل تأخر النضج وكان يتشبع على هذا العامل مقياس الكبت ومتغير السن، والعمر هنا له دلالته إذ أن مقياس تأخر النضج يشير إلى مقدار فشل الفرد في اتخاذ اتجاهات ومدركات عن الذات والآخرين رغم أنها عادية ومتوقعة لدى الأفراد الذين في مستوى سنة والدرجة العالية تشير إلى أن الفرد الذي يحصل عليها يتشابه في اتجاهاته مع الشائع لدى الأصغر منه سناً ويشير المقياس إلى بعد موقفي.

والكبت يشير إلى عزل المشاعر والوجدانات أو الفشل في تحملها.

يلاحظ أن العامل الخامس جاء في العينة الكلية وعينة الذكور على أنه عامل تأخر النضج والذي سبق أن ظهر في عينة الإناث على أنه العامل الرابع في الترتيب. وهناك اتساق كامل في المتغيرات التي تتشبع على هذا العامل في العينات الثلاثة (انظر جداول رقم ٧، ٨، ٩).

ومن ناحية أخرى فإن العامل الخامس في عينة الإناث هو عامل الاعتدال وتشبعاته تشير إلى أنه كلما زاد التصلب أو التوتر أو النفور من الغموض قل الاعتدال أي زاد التطرف... وكلما زاد التطرف زاد التصلب والتوتر النفسي.

العامل السادس: في العينة الكلية وعينة الذكور هو عامل قوة الأنا وتشبعاته في العينة الكلية أعلاها على بعد (- ١) (أي الاعتدال السالب) وأعلى تشبع سلبي يقوم على بعد النبذ، وبقية التشبعات التي لها دلالة تقوم على مقلوب التصلب (± ١) وعلى بعد (- ١، - ٢) أي الرفض (ضعف الأنا). أما في عينة الذكور فتكون التشبعات السلبية الجوهرية على بعد (± ١) وعلى بعد (+ ١ + ٢) وهذا يمثل الاعتدال أو مقلوب التصلب وضعف الأنا أي أنها كلها تشير إلى قوة الأنا. ومن هنا نقول إنه إذا زاد النبذ اتجه الفرد ناحية الاعتدال السالب أي تمثل لديه ضعف الأنا أما إذا أصابه القبول، فإن قوة الأنا تكون متمثلة لديه ولا نستطيع أن نحدد أيهما سبباً للآخر(*).

وفيما يتعلق بالعامل السابع فهو عامل المهادنة / الرفض أو قوة الأنا (م. سويف، ١٩٦٨) ويلاحظ غلبة تشبعات التطرف السلبي أو مقلوب التطرف الإيجابي وهذا يعني ميلاً ناحية السواء أو عدم الميل إلى الجناح أو التصلب (J. C. Brengelman 1958) على أن نلاحظ أن هناك تشبعاً لبعد

(*) لقد فرغنا من تحديد هوية العامل السادس في عينة الإناث.

النبذ، والنبذ عدم قبول من الآخرين وهو يختلف عن الرفض في نطاق مقياس الاستجابات المتطرفة.

أما العامل الثامن: فهو عامل الذكاء/ سوء التوافق الاجتماعي. ونلاحظ أن أعلى تشبع موجب في العينة الكلية وعينة الإناث إنما لمتغير الذكاء وأعلى تشبع جوهري سلبي في العينة الكلية إنما لسوء التوافق الاجتماعي. وارتفاع الذكاء وانخفاض النظرة العقلية الذاتية يمكنان الفرد من تحقيق مستوى عال من التوافق الاجتماعي ويلعب السن دوراً في هذا الصدد.

جدول رقم (٧) التشبعات المقبولة هي التي يبدأ من (٣ر٠).

العوامل / المتغيرات	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	العامل السابع	العامل الثامن	الشيوع
القيادة	- ٠٥٦	- ٠٨٩	٠٤١	٩٠٣*	٠١٤	٠١٢	- ٠٢٧	٠٩٥	٨٢ر٨٣٥٧
القبول	- ١١١	٠٩٧	٠٢٤	٨٥٨*	٠٥٨	٠٥٣	٠٨٥	١٢٩	٧٩ر٠٠٦٩
السند	١٦١	- ١١٤	٠١١	٥٥٧*	- ١٧٩	- ٣٣٤*	- ١١١	- ٠٠٥	٥٠ر٥٥٥٢
اللااجتماعية	٨٩٩*	٠٥٤	٠٠١	٠١٥	٠٠٠	- ١١٥	- ٠١٩	٠٧٠	٨٢ر٩٤٤٧
سوء التوافق الاجتماعي	٥٠٦*	١٦٠	- ١٠٨	٢٢٨	١٧٣	٠٤٤	- ٠٣٤	- ٤٦٠*	٥٨ر٩٧٩٩
انماء القيم للتدهور	٩٣٢*	٠٦٥	٠٤١	- ٠١٤	- ٠٠٧	٠٠٨	- ٠١٧	٠١٢	٨٥ر٧٢٢٥
تأخر النضج	٠٧٩	٠٥٢	١١٣	٠٢٣	٨٩٢	٠٣٦	٠٤٥	٠٥٥	٨٢ر٤٨٦٠
النظرة العقلية الذاتية	٧٦٤*	١٥٢	- ٠٨٦	١٠٦	٠٣١	- ١٣٤	- ٢٠٨	- ١٦٠	٧١ر٤٠٩١
الاضطراب	٨٠٧*	٠٥٣	- ٠٢٩	- ٠٧٩	١٤٣	٠٣٣	- ٠٥١	- ٠٠١	٦٨ر٥٥٥٥
انهيار العدوان	٨٠٩*	٠٦٠	٠١٦	٠٦٠	- ٢٧٠	- ٠٣٧	١٠٤	١٠٠	٧٥ر٧١٨٣
الانسحاب الانعزالي	٨٣١*	- ١٧٩	- ٠٢٤	- ٠٢٣	- ٠٥٨	- ٠١٩	٠٢٤	- ٠٥١	٧٢ر٩٩٠٨
القلق الاجتماعي	٥٥٢*	- ٠٤٠	١٦٢	- ٢٠٥	- ٠٥١	٠٠٧	٤٨٧*	٠٥٤	٦١ر٨٠٦٣
الكبت	- ٣٩٨*	- ٠٣٣	- ٠٤٨	- ٠٧٥	٧٢٦*	٠٠٤	- ٠٦٨	- ٠٨٨	٧٠ر٧٤٠٩
الإنكار	- ٨٠٣*	٠٨٩	٠٠٢	٠٨٢	٢٨٧	٠٤٤	- ٠٤٨	- ٠١٤	٧٤ر٦٣٥٤
+ ٢	٠٦٣	٧٦٣*	- ٥٦٥*	- ٠٤٩	- ٠٦٦	٠٢٣	٠٢٧	٠١٦	٩١ر٤٢٩٤
- ٢	- ٠٩٩	٢٥٩	- ١٤٣	٠٥٣	٠١٠	- ١٩٧	٨٨١*	- ٠٩٢	٩٢ر٣١٠٨
± ٢	- ٠١٩	٦٦٣*	- ٤٦١*	٠٠٠	- ٠٣٧	- ١٠٦	٥٥٨*	- ٠٤٦	٩٧ر٩٠٠٨
+ ١	- ٠٤٦	٠٣٣	٩٧٨*	٠٦٢	٠٥٧	- ١١٣	- ٠٢٤	٠١٤	٩٨ر٠٠٤٩
- ١	- ٠٨٤	٠١٣	- ٠٢٣	- ٠٧٥	٠٠٤	٩٦١*	- ١٩٠	٠٢٢	٩٧ر٦٩٥٠
± ١	- ٠٩٧	٠٣٨	٧٣١	- ٠٠٨	٠٤٦	٦٣٥*	- ١٦٠	٠٢٩	٩٧ر٦٩٩٠
+ ١ + ٢	٠١٤	٨٧٥*	٣٩٤*	٠١٣	- ٠٠٥	- ٠٩٧	- ٠٠٤	٠٢٣	٩٣ر١٥٢٨
- ١ - ٢	- ١٥٩	٢٤١	- ١٤١	- ٠١٩	٠١٢	٩٧٣*	٦٠١	- ٠٥٨	٩٢ر٣١٩٧
صفر	- ٠٥٦	- ٦٤٠*	- ٠١٣	٠٣٣	- ٠٧٨	- ٢٦٠	- ٢٦١	٠٥٠	٥٥ر٩٦٢٨
السن	٢١٧	١٠٩	- ٢٠٩	٠٧٣	١٢٩	- ٢١٤	- ٢٦٢	٤٢٥*	٤٢ر٨٣٨٨
الذكاء	- ٠٠٦	- ٠١٩	٠٦٨	٢٦١	٠٠٥	٠٦٥	- ٠٠٨	٨٠٢*	٧٢ر١٤١٥
الجذر الكامن	٥ر٩٣٢٨	٣ر٤٩٥٩	٢ر٤٦٢٥	٢ر١٩٨٣	١ر٥٧٠٥	١ر٥٨٦٦	١ر٢٥٥٧	١ر٠٠٣١	١٩ر٥٠٠٥
النسبة المئوية للتباين	٢٢ر٧٣١١	١٢ر٩٨٣٧	٩ر٨٤٩٩	٨ر٧٩٣٤	٦ر٢٨٤٠	٦ر٣٤٦٢	٥ر٠٢٢٨	٤ر٠١٢٢	٪٧٨ر٠٤١

= حذفت العلامة العشرية.

جدول رقم (٨) التشبعات المقبولة تبدأ من (٣ر٠).

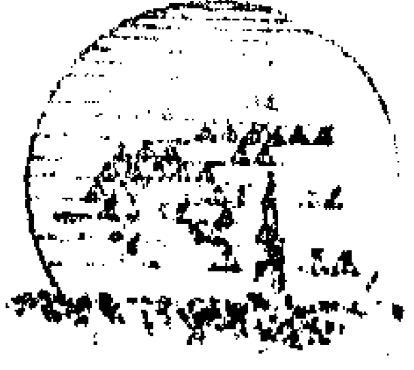
العوامل / المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	العامل السابع	الشيوع
السيادة	-٠١٩	-٠٧٠	١٠٦	٩٠٨	٠٠٥	٠٠٣	-٠٢٢	٨٤ر١٩١١
القبول	-٠٢٢	١١٤	٠٤٧	*٨٨٢	١٢٧	٠٣٤	١٢٨	٨٢ر٩٩٦٧
النبذ	٢٢٩	-١٥٦	-٢١٧	*٥٩٣	-١٨٤	-٠٩٠	-١٦٩	٦٠ر٣٤٧٠
اللاجتماعية	*٩٠٦	-١٠٣	-١١٩	٠٠٦	-٠٢٠	-٠٤٦	-١٦٠	٨٧ر٣٧٤١
سوء التوافق الاجتماعي	*٦١٥	٠٥٠	-٠٠٨	١٢٢	٠٢٤	-١٠٥	١٤٠	٤٢ر٦٧٢٩
اتجاهالقيم المتدهور	*٩٢٢	٠٩٦	-٠٤٤	-٠٠٨	-٠١١	٠١٣	-٠٧٩	٨٦ر٧٣٨٣
تأخر النضج	٠٤٧	٠٠٨	٠٧٢	٠١٨	*٩٠٢	-٠٩١	-٠٠٠	٨٣ر٠٤٢٨
النظرةالعقليةالذاتية	*٧٧١	١٥٦	-١٨٩	٠٤٠	٠٥١	-٠٦٥	-٢٤٧	٧٢ر٣٧١٧
الاغتراب	*٨٢٥	٠١٤	٠٩٣	-١١٥	٠٦٩	٠٥٧	-٠٧٠	٧١ر٦٢٤٢
اظهارالعدوان	*٨٢٢	١٣١	-٠٥٠	١٠٨	-٢٨٨	٠٩٧	٠٤٣	٨٠ر١٣٠٢
الانسحابالانعزالي	*٨٣٤	-١٥٠	٠٢٦	٠٤٥	-٠٨٢	٢٤٠	-١٣٣	٨٠ر٣١٣٦
القلق الاجتماعي	*٦٤٩	٠٩٤	٠٣٠	-١٦٨	٠٨٣	٠٠٢	٣٤٨	٥٨ر٦١٥٠
الكبت	-*٤٢٢	-١٣٠	-٠٦٢	-١٠٩	*٦٦٣	٠٠٨	٠٥٥	٦٥ر٣٣٢٩
الانكار	-*٧٩٢	١٢٦	-٠٦٢	-٠٢٦	*٣١٧	-١٧٣	-٠١٢	٧٧ر٨٢٧٣
+ ٢	٠٦٧	*٩١٤	-٠٥٩	-٠٢٦	-٢٠٢	١٦٠	٠١٦	٩١ر١٠٦٨
- ٢	-٠١٩	*٢٨٤	-٢٦٠	-٠٠٥	٠٧١	٠٦٧	*٨٣٥	٩٢ر١٢٠٢
+ ٢	٠٣٣	*٨٢١	-١٨٧	-٠٢٠	-٠٩٢	١٤٤	*٤٨٩	٩٧ر٩٧٣٦
+ ١	-٠٨٢	-*٣٠٠	-٠٠٤	١٢١	١٥٨	-٩٠٤	٠٣٧	٩٥ر٤٨٧٩
- ١	-٠٧٨	٠٠٨	*٩٦٨	-٠٠٧	٠١٣	-٠٢٦	-٠٣٠	٩٤ر٥٤٧٦
+ ١	-١١٤	-٢٢٢	*٦٣٥	٠٨٧	١٢٩	-*٧٠٢	٠٠٨	٩٨ر٢٥٤٨
+ ١ + ٢	-٠١٠	*٦٥١	-٠٦٥	٠٩٠	-٠٥٦	-*٧٠٨	٠٥٢	٩٥ر٠٥٦٤
- ١ - ٢	-٠٧٩	*٣٣٦	*٥٥٢	-٠١٠	٠٧١	٠٣٦	*٦٩٢	٩١ر٠٠١١
سفر	-٠٩٧	-*٦١٢	-*٣٥٨	٠٠٥	-٢١٥	-٠٢٩	-٠٨٦	٥٦ر٦١٢٠
السن	٢٢٥	٢٥١	-٢٧٧	١٥٥	١٨١	٢٥١	-*٥٥١	٦١ر٨٠٩٤
الذكاء	-٠١٢	٠٤٠	٠١٩	*٤٠٥	-٠٧٤	-٢٥٦	-١٢٤	٢٥ر٢٩٧٦
الجذر الكامن	٦ر٠٠٨٥	٢ر٥٨٤٧	٢ر٦٥٣١	٢ر٢٩٥٣	١ر٥٧٨٧	١ر٤٥٢٥	١ر٢٥٦٨	١٩ر٣٢٩٦
النسبةالمئويةللتباين	٢٦ر٠٣٤١	١٤ر٢٢٩٠	١٠ر٦١٢٣	٩ر١٨١٠	٦ر٣١٤٨	٥ر٨١٠٠	٥ر٠٢٧٤	٪ ٧٧ر٣١٩

= العلامة العشرية محذوفة.

جدول رقم (٩) التشبعات المقبولة تبدأ من (٣ر٠).

المتغيرات / العوامل	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	العامل السابع	العامل الثامن	الشيوع
القيادة	-١٦٩	-٠٠٥	-١٧٤	٠٨١	٠٤٣	٨٧١	١٦٩	٠٠٤	٨٥ر٣٧٨٠
القبول	-٢٣٣	-٠٠١	-٠٢٤	-٠٦٩	-٠٢٠	٨٧٥	-١٣٠	١٢٩	٨٦ر٢٦٢٣
النبذ	٠١٣	١١٩	-٤٦٤*	٠٣٩	٠٣٧	١٢٧	٣٠٤*	١٤٩	٣٦ر٣١٤٤
اللااجتماعية	٨٦٠*	٠٢٠	-٠٨٦	٠٤٠	٠١٦	-٠٢٨	٠٣٤	-١٠٧	٧٦ر٣٠٧٤
سوء التوافق الاجتماعي	٣٠٥*	٠٦٧	٠٣٣	٢٤٧	-٢٠٦	١٥٩	٠٢٣	-٧٠٣*	٧٢ر٢٣٨٥
اتجاه القيم للتدهور	٩٠٤*	-٠٤٦	١٠٠	٠٥٥	٠٥٢	-٠٥٤	-٠٦٨	-٠٥٤	٨٤ر٤٧٩٤
تأخر النضج	١١٨	-١٢٧	-٠٢٧	٧٦٤*	-٠١١	٢٢٩	-١٦٥	-١٩٦	٧٣ر٢٥٦٠
النظرة العقلية الذاتية	٦٥٧*	-٠٨١	٠٠٢	٠٠٨	-١٦٨	-٠٠٦	-١٣١	-٥٠١*	٧٢ر٨٩١٤
الاغتراب	٧٢٨*	-١٦٥	-٠١١	٢٥٠	-١٧٦	-١٣٠	-٢٤٩	٠١٨	٧٣ر٠٨٨٩
اظهار العدوان	٧٨٩*	٠٠٧	-٠٣٢	-١٩٧	١٤١	-٠٠٨	-١٣٧	٠٥٤	٧٠ر٤٧٥٧
الانسحاب الانعزالي	٨١٤*	-٠١٣	-٠٦٩	-٠٤٥	٠٧٦	-٠٧٢	٠٥٩	-١٨٣	٧١ر١٩٦٠
القلق الاجتماعي	٥٨٥*	٢٤٢	-١٠٨	-٠٨٩	٢٥٥	-١٤٥	١٥١	١٣٩	٥٤ر٨٢٠٥
الكبت	-٣٩٩*	-١٣١	٠٣١	٦٨٠*	-١٢١	-٠٤٧	-٠٨١	-٠١٨	٦٦ر٤٠٩٠
الانكار	-٨٣٣*	٠٧٢	٠١٢	٢٠٦	٠٣١	١٨٣	٠٨٠	-٠١٥	٧٨ر٢٠٤٨
+٢	٠٢٩	١٣٦	٠٤٩	٠٨٣	-٨٧٠	-٠٢٦	-٣٦٩*	-٠٣٦	٩٢ر٤٢١٣
-٢	٠٨٣	٨٤٦*	-٤٢٠*	-٠٧١	-٠٥٧	٠٢٨	-٠٦٤	-٠٧٠	٩١ر٧٥٦٥
±٢	-٠٣٨	٦٧٢	-٢٥٧	٠٠٧	-٦١٥*	٠٠٢	-٢٨٨	-٠٧٢	٩٨ر٦٨١٥
+١	١١٣	-٠٧٠	-٠٧٩	٠٠٧	٩٠٣*	٠٠٠	-٣٧٥*	٠٥٣	٩٨ر٣٣٢٧
-١	-٠٨٩	-٠٢٠	٩٥٣*	٠٢٢	-١٣١	-٠٦٨	١٥١	٠٦١	٩٦ر٤٦١١
±١	٠١١	-٠٦٦	٧٦٥*	٠٢٤	٥٨٥*	-٠٥٦	-١٦٩	٠٩٨	٩٧ر٣٩٩٧
+١، +٢	١٥٢	٠٤٣	-٠٥٠	١١٣	٠١٠	-٠٢٤	-٩١٥*	٠٠٢	٨٧ر٨٠٢٦
-١، -٢	-١٦١	٧٥١*	٥١٠*	-٠٤٣	-١٧٤	-٠٣٨	٠٧٧	٠٠٢	٩٤ر٢٦١٥
صفر	-٠١٩	-٦٠٦*	-٢٠٣	-٠٤٨	٠٣٤	٠٦٢	٦٧٧*	٠٧٩	٨٨ر٠٤٣٦
السن	-٠١٤	٢٧٨	٠٥١	٥٥٣*	٠٧٦	-١٩٢	٠٨٣	٢١٩	٤٨ر٣٧٤٤
الذكاء	٠٧٢	-٠٧٠	٠٦٣	١٢٧	-١٠٠	٣٦٩*	٠٨٨	٧٦٧*	٧٧ر٣٣١٨
الجذر الكامن	٥ر٦٤٠٥	٣ر٤٦٩٢	٢ر٦٤٢٦	٢ر٠٣٠١	٢ر٠٠٩٠	١ر٥٣٢٣	١ر١٩٢٠	١ر٢١٢٣	١٦ر٧٢٨٠
النسبة المئوية للتباين	٢٢ر٥٦٢١	١٣ر٨٧٧٠	١٠ر٥٧٠٢	٨ر١٢٠٣	٨ر٠٣٦١	٦ر١٢٩٠	٤ر٧٦٧٩	٤ر٨٤٩٣	٧٨ر٩١٢٪

= العلامة العشرية حذفت.



المـــراجع

(أ) ـ المراجع العربية:

١ ـ الغريب، دكتورة رمزية، التقويم والقياس النفسي والتربوي، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٠.

٢ ـ خيري، دكتور السيد محمد، الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٦٣.

٣ ـ سويف، دكتور مصطفى، التطرف كأسلوب للاستجابة، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٨.

٤ ـ ، الاستجابات المتطرفة كمقياس لمقدار توتر الشخصية، مجلة التربية الحديثة، ١٩٦٠، ٣٢، ١٧٦ ـ ١٨٩.

٥ ـ ، إطار أساسي للشخصية: دراسة حضارية مقارنة على نتائج التحليل العاملي، المجلة الجنائية القومية، ١٩٦٢، ٥، ١ ـ ٤٨.

٦ ـ سلامة، دكتور أحمد عبد العزيز، عبد الغفار، دكتور عبد السلام، اختبار كاتل للذكاء، كراسة التعليمات القاهرة، ١٩٧٤.

٧ ـ عوض، دكتور عباس محمود، القيادة والإبداع، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٦.

٨ ـ ، القيادة والكذب، منشورات جامعة أم درمان الإسلامية، الخرطوم، ١٩٧٧.

٩ ـ ، القيادة والسمات السوية للشخصية، دراسة عاملية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٨.

١٠ ـ مليكة، دكتور لويس كامل، سيكولوجية الجماعات والقيادة، جـ١، جـ٢،

جـ ٣، النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٣.
١١ ـ هنا، دكتور عطية محمود هنا، هنا، د. محمد سامي، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.

B « Foreign References:

١٢ ـ Brengelmann, J. C.: **Abnormal and Personality Cor - relates of Cer- tainty**, - J. meng, Sci, 1956 (a). 105, 142 - 162.

١٣ ـ Brengelmann. J. C. **The effects of exposure time in immediate recall on abnormal and questionnaire criteria of personality**, J. ment Sci., 1958, 105, 665 - 680.

١٤ ـ Brengelmann, J. C. **Extreme response set, drive level and abnormality in questionnaire rigidity**, J. ment Sci., 1960 (a) 106, 171 - 186.

١٥ ـ Child, B. **The Eseential**, London, Holt, Rinehart and winston Ltd., 1970.

١٦ ـ Dunkerley, Mary E., **A Statistical Study to Leadership among college women.** Psychol. And Psychiat., 1940, 4., 1 - 65.

١٧ ـ Galton, F. **Hereditary genuis.** London: Macmillan and co. Ltd., 1914.

١٨ ـ Guilford, J. P. : **Personality**, New York, McGraw - Hill, 1956.

١٩ ـ Kaiser, H. F., **The Varimax Criterion for analytic rotation in Factor analysis**, Psychometrica, 1958,'23, 3, 187 - 199.

٢٠ ـ Stogdill, R. M. **Personality factors associated with leadership** I. Psychol., 1984, 25, 35 - 71.

٢١ ـ Soueif, M. I. **Extreme response sets as measure of intolerance of ambi- guity**, Brit, J. Psychol. 1958, 49, 329 - 334.

٢٢ ـ Soueif, M I., **Extremeness, indifference and modera - tion reponse sets: a cross - culwral study**, Acta Psy - chol., 1968, 28, 63 - 75.

القيادة والقيم

دراسة في الفروق الجنسية
باستخدام التحليل العاملي

ترتبط القيم بالقيادة؟ وهل تتباين القيم بتباين المكانة السوسيومترية؟ وهل يتباين نسق القيم لدى القائد عنه لدى المنبوذ؟ وهل تتأثر القيم بالسمات الشخصية والانفعالية للفرد؟

هذه أسئلة يحاول البحث أن يجد لها إجابات، هذا إلى جانب أن هناك أهدافاً ثانوية يسعى البحث لتحقيقها:

* تحديد نمط العلاقة بين السن والقيم.

* التأكد من أن اختبارات البحث قادرة على إبراز الفروق الجنسية.

* محاولة الوصول إلى الصورة العاملية لاستبيان المكانة السوسيومترية بعد ضم بعد القبول إلى بعد القيادة وقصر هذا الاستبيان على بعدي القيادة والنبذ.

* أثر استبعاد مقياس التوافق المهني على التركيب العاملي لاختبار التوافق العام.

* تحديد الإطار العاملي الذي تتشكل فيه القيم التي يتناولها اختبار القيم، وعلى هذا فإننا نضع الفروض التالية:

فروض البحث:

* نتوقع أن يكون هناك تباين في القيم التي ترتبط بكل من بعدي القيادة والنبذ.

* توجد فروق بين الجنسين في علاقة بعدي القيادة بنسق معين من القيم.

* يتوقع وجود فروق بين الجنسين في نمط العلاقة بين بعض الأنساق القيمية وبعض السمات الشخصية والانفعالية.

* يتوقع عدم وجود تنافر في البناء العاملي لاختبارات البحث في عينتي الذكور والإناث.

منهج البحث والإجراءات

* عينة البحث:

عينة البحث مكونة من ٢٣٥ طالباً وطالبة[1] من طلاب المرحلة الثانوية. وقد كانت عينة الذكور ١١٨ طالباً متوسط سنهم (١٦٫٣٣) والإنحراف المعياري (± ٢٫٤٩) وهؤلاء من طلاب الصف الثاني الثانوي.

أما عينة الإناث فقد كانت مكونة من ١١٧ طالبة متوسط أعمارهن (١٨٫٢٩) بانحراف معياري قدره (٣٫٥٥) وهن من طالبات الصف الثالث الثانوي الصناعي.

* أدوات البحث:

١ ـ استبيان المكانة السوسيومترية SSQ (ع. م. عوض، ١٩٧٩) يتألف من أحد عشر موقفاً تقيس أبعاد ثلاثة هي:

أ ـ القيادة.

ب ـ القبول.

جـ ـ النبذ.

وقد اتجه الباحث نحو ضم بعدي القبول والقيادة معاً فأضحى الاستبيان

(١) يحتفظ الباحث بأسماء المدارس التي طبق على تلاميذها أدوات البحث.

يقيس بعدي القيادة والنبذ وتحسب الدرجات على هذا النحو(١).

٢ ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة (IDA) (Snaith et al,) 1987) (ع. م. عوض ١٩٨١) والذي يتكون من خمسة مقاييس فرعية هي:

أ ـ مقياس الاستثارة الداخلية.

ب ـ مقياس الاستثارة الخارجية.

جـ ـ مقياس القلق.

د ـ مقياس الاكتئاب.

وقد حسبت الدرجة الكلية كبعد جديد يقيس درجة القابلية للاستثارة (ع. م. عوض، ١٩٨١ ص ٣٣) والاستثارة بصفة عامة حالة مزاجية تتحدد بعدم الصبر وعدم تحمل الغضب، وضعف السيطرة عليه. ومفهوم القابلية للاستثارة يتضمن أنه يمكن التعبير عنها خارجياً ضد الناس أو داخلياً ضد الذات.

٣ ـ مقياس التوافق العام والمهني (H. BELL) (ع. م. عوض ١٩٧٢، ١٩٨٠) والذي يتكون من خمسة مقاييس:

أ ـ التوافق المنزلي.

ب ـ التوافق الصحي.

جـ ـ التوافق الاجتماعي.

د ـ التوافق الانفعالي.

هـ ـ التوافق المهني.

وقد استبعد مقياس التوافق المهني، ذلك أن أفراد عينة البحث من الطلبة. ولقد حاول الباحث أن يتخذ من الدرجة الكلية مقياساً لدرجة التوافق العام. وتدل درجة الفرد في مقياس معين على توافقه أو عدم توافقه في هذا

---

(١) تحدد مفهوم القيادة في ضوء عدد الاختيارات التي تقع على الفرد ذلك في مواقف القيادة أو القبول (I. L. Moreno, 1953).

المقياس وسماته الشخصية والانفعالية التي يتميز بها..

٤ ـ السن:

استخدم السن كمتغير يحاول البحث أن يحدد تأثيره على متغيراته.

٥ ـ اختبار القيم:

سوف نستخدم في مقياس القيم المقياس الذي وضعه البورت وفرنون ولندزي (ع. م هنا، ١٩٥٩) وهذا المقياس يعتمد على التصنيف النمطي الذي اقترحه سبرنجر. وهو يهدف إلى قياس ستة أنماط هي:

القيمة النظرية:

وتتميز بميل سائد نحو اكتشاف الحقيقة والاهتمام بالنواحي التجريبية والنقدية والعقلية.

القيمة الاقتصادية:

وهذه تؤكد جوانب المنفعةالنواحي العملية.

القيمة الجمالية:

تبرز تفضيل ما هو جميل من ناحية الشكل أو التوافق والانسجام والحكم على الخبرة من ناحية الحسن أو التناسق أو الملاءمة.

القيمة الاجتماعية:

تتناول اهتمام الفرد وميله نحو الناس وتأكيد الإيثار والغيرية والنزعة الإنسانية.

القيمة السياسية:

تبرز الاهتمام بالقوة الشخصية والشهرة.

القيمة الدينية:

تبرز ميل الفرد إلى معرفة ما وراء الطبيعة وفهم مسائل الوجود والرغبة في الوصول إلى معرفة أصل الإنسان ومصيره.

والاختبار يتضمن (١٢٠) سؤالاً تتوزع على القيم الست بمعدل (٢٠) سؤالاً لكل قيمة..

الثبات والصدق

أ ـ الثبات:

١ ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

يقوم الإستبيان على أسئلة صريحة تقريرية وهو يتميز بصدق التمثيل (م. سويف، ١٩٦٨) وعلى هذا فإنه في ضوء وجهات نظر أنصار السوسيومترية فإنَّه لا يتحتم قيام مشكلة الثبات بالنسبة لهذا الإستبيان (م. ع. عوض ١٩٦٧ ـ ١٩٧١ ـ ١٩٧٦ ـ ١٩٧٧ ـ ١٩٧٨ ـ ١٩٧٩).

٢ ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة:

هناك معاملات ثبات للمقاييس الفرعية لهذا المقياس تتراوح بين (٨٠٥ر٠، ٦١٢ر٠) (ع. م. عوض ١٩٨١، ١٩٨٢) ومع هذا سوف نحاول أن نحسب معاملات ثبات في ضوء أفراد عينة البحث الحالي ذلك عن طريق معامل الاتساق الداخلي (Internal Consistancy) الذي يتخذ من الدرجة الكلية محكاً له. وقد كانت معاملات الثبات في ضوء عينة مكونة من ١١٨ طالباً من طلاب المرحلة الثانوية بمتوسط سن (٣٣ر١٦) وبانحراف معياري (± ٤٩ر٢)، على النحو التالي:

مقياس الاستثارة الداخلية	٦٨٩ر٠
مقياس الاستثارة الخارجية	٥٩٠ر٠
مقياس القلق	٦٧٤ر٠
مقياس الاكتئاب	٥٣٠ر٠

ويلاحظ على معاملات الثبات هذه أنها مرتفعة.

٣ ـ اختبار التوافق العام (لبل (BELL):

لهذا الاختبار عدة معاملات ثبات تتراوح ما بين (٧٣ر٠، ٨٦ر٠) (ع. م عوض ١٩٧٢، ١٩٨٠) ومع هذا فسوف نقوم بحساب معاملات ثبات لهذا الاختبار باستخدام طريقة الإتساق الداخلي ذلك بعد حذف مقياس التوافق المهني، وكانت عينة الثبات عبارة عن مجموعة من طلاب الصف الثاني الثانوي قوامهم (١١٨) طالباً وكانت معاملات الإتساق الداخلي (معاملات الثبات) هي:

المقياس	درجة الاتساق الداخلي
أ ـ التوافق المنزلي	٥٩٨ر٠
ب ـ التوافق الصحي	٦٩٧ر٠
جـ ـ التوافق الاجتماعي	٧٥١ر٠
د ـ التوافق الانفعالي	٨٤٩ر٠

ولا شك أن معاملات الثبات هذه مقبولة.

٤ ـ اختبار القيم:

لاختبار القيم معاملات ثبات كل جنس على حدة (ع. م هنا، ١٩٥٩ ص ٩) وهي:

القيم	معامل ذكور	الثبات إناث
القيمة النظرية	٦٠ر	٦٢ر٠
القيمة الاقتصادية	٦٤ر	٦٢ر٠
القيمة الجمالية	٧٣ر	٤٧ر٠

(*) أعد الباحث صورتين لهذا الاختبار (صورة باللغة العامية وأخرى باللغة العربية الفصحى (انظر ع. م عوض ١٩٧٢، ١٩٨٠).

القيمة الاجتماعية	٥٩ر	٦٠ر٠
القيمة السياسية	٣٩ر	٧٣ر٠
القيمة الدينية	٧٠ر	٧٥ر٠

ولما كان الاختبار الصادق ثابت بالضرورة فإننا سوف نكتفي بمعاملات الثبات السابقة، ثم نقوم بحساب معامل الصدق العاملي للقيم كلها.

الصدق:

يعد التحليل العاملي وسيلة ناجحة للحصول على معامل الصدق خاصة صدق المفهوم، كذلك فإن معاملات الارتباط التي يستند إليها التحليل العاملي توصلنا إلى معامل صدق التكوين، وعلى هذا فإننا نرجىء مناقشاتنا لمدى توافر الصدق لأدوات البحث، لحين تناولنا للنتائج في ضوء معطيات التحليل العاملي. علماً بأنّه قد سبق أن توافر لاستبيان المكانة السوسيومترية وللمقياس الكلنيكي الذاتي ولاختبار «بل» (Bell) معاملات صدق جيدة (ع. م. عوض ١٩٧٩، ١٩٨٠، ١٩٨١.

مواقف الاختبار:

لقد وضع في الاعتبار توحيد موقف الإجراء لجميع أفراد العينة لذا فقد جرى تطبيق اختبارات البحث بطريقة جمعية داخل الفصول الدراسية وكان الفصل الدراسي لا يتجاوز عدد أفراده (٤٠) طالباً. بينما كان أقصى عدد في الفصل الدراسي في مدرسة الطالبات لا يتجاوز (٣٠ طالبة)... قدم استبيان المكانة السوسيومترية والمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة في الجلسة الأولى وكان الباحث يقوم بقراءة تعليمات الاختبارين بهذا الترتيب. ثم تعطى الفرصة للمفحوصين للإجابة على أسئلة الاختبارين.

وفي الجلسة الثانية أعطى للمفحوصين اختبار التوافق لبل (Bell) وقرأ الباحث تعليمات الاختبار بصوت مرتفع وطلب من المفحوصين متابعته ثم أعطيت الفرصة لهم للإجابة على أسئلة الاختبار.

وفي الجلسة الثالثة وزع اختبار القيم وقرأت تعليماته وقام المفحوصين بالإجابة على أسئلته.

طريقة التصحيح

استبيان المكانة السوسيومترية:

الشخص الذي يقع عليه الاختيار في موقف من مواقف القبول أو القيادة يحصل على درجة. والشخص الذي يقع عليه الرفض في موقف من مواقف النبذ أو الرفض يحصل على درجة واحدة.

وتجمع درجات القيادة أو القبول لتشكل درجة الفرد في بعد القيادة وتجمع درجات الرفض أو النبذ معاً فتكون درجات الفرد في بعد النبذ.

المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة:

يصحح هذا المقياس ومقاييسه الفرعية بمفاتيح خاصة لكل مقياس على حدة وأما الدرجة الكلية والتي نستخدمها كمقياس عام للقابلية للاستثارة فهي مجموع درجات المقاييس الفرعية الأربعة.

مقياس التوافق العام:

تصحح المقاييس الأربعة: التوافق المنزلي والتوافق الصحي والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي بالمفاتيح الخاصة بكل مقياس على حدة وأما درجة التوافق العام فهي مجموع درجات المقاييس الأربعة المشار إليها ويلاحظ أن الدرجات المرتفعة على مقياس التوافق المنزلي تدل على عدم التوافق المنزلي والدرجات المنخفضة على هذا المقياس تعني التوافق الحسن في الحياة المنزلية. وكذلك فإنَّ الدرجات المرتفعة على مقياس التوافق الصحي على عدم التوافق من الناحية الصحية وتدل الدرجات المنخفضة على التوافق الصحي الحسن والأفراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة في مقياس التوافق الاجتماعي إنما ينزعون إلى الخضوع والانسحاب في

اتصالاتهم الاجتماعية والذين يحصلون على درجات منخفضة على هذا المقياس فإنَّهم يميلون إلى السيطرة والعدوانية في اتصالاتهم الاجتماعية. والذين يحصلون على درجات مرتفعة على مقياس التوافق الانفعالي لا يتمتعون بالثبات الانفعالي ولا يتصفون بالرصانة الانفعالية، وعكس هؤلاء الذين يحصلون على درجات منخفضة على هذا المقياس (ع. م. عوض، ١٩ ص ٣/٤ كراسة التعليمات).

اختبار القيم:

لقد تم تصحيح اختبار القيم في ضوء التعليمات الخاصة بكل قسم من أقسامه وتبعاً للخطوات المنصوص عليها في كتيب الاختبار.

العمليات الإحصائية

تشتمل العمليات الإحصائية على:

* حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث.

* حساب قيمة «ت» كوسيلة للحكم على مدى قيام الفروق بين الجنسين وتحديد نمط اتجاه هذه الفروق.

* حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث بهدف إجراء عملية التحليل العاملي من مصفوفات هذه الارتباطات ذلك بطريقة بيرسون من القيم الخام.

* إجراء التحليل العاملي بهدف الوقوف على عدد العوامل التي يمكن استخلاصها من أدوات البحث باستخدام طريقة هوتيلنج(*).

ويوضح واحد صحيح في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط.

* إجراء التدوير المتعامد للمحاور ومحاولة تحقيق أقرب الحلول للبناء

(*) Hotling Principal componants method.

البسيط ومن ثم الوصول إلى صورة قابلة للتفسير من خلال الإطار السيكولوجي فاستخدمت طريقة كايزر (الفاريماكس) لهذا السبب.

* حساب معامل التشابه (Similarity Coefficent) بين العوامل لتحديد مدى اتساق أو تنافر الأبنية العاملية الخاصة بكل مجموعة جنسية.

نتائج البحث

ـ اختبار «ت»(*):

أولاً ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

بعد القيادة:

* لقد تبين عدم وجود فرق له دلالة بين الجنسين في بعد القيادة وإن كان متوسط درجات الإناث أعلى منه لدى الذكور إلَّا أن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

بعد النبذ:

* كذلك لم يكن لـ «ت» أي دلالة بالنسبة لمتغير النبذ، وبالتالي فإنَّه لم يكن هناك فرق بين الجنسين في هذا المتغير.

ثانياً ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة:

ـ مقياس الاستثارة الداخلية:

لقد كانت «ت» غير دالة بالنسبة لمتغير الاستثارة الداخلية، وعلى هذا لم يكن هناك فرق بين الجنسين في هذا المتغير.

(*) جدول رقم (١).

ـ مقياس الاستثارة الخارجية:

هناك فروق بين الجنسين في متغير الاستثارة الخارجية، فقد كانت «ت» ذات دلالة بعد (٠٥ر٠) وكان متوسط درجات الإناث في هذا المتغير أكبر من متوسطات درجات الذكور.

ـ القلق:

كان متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور في متغير القلق وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠١ر٠).

ـ الاكتئاب:

هناك فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب، فقد كانت «ت» ذات دلالة بعد (٠١ر٠)، وكان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

ـ الدرجة الكلية:

لقد تبين وجود فروق بين الجنسين في الدرجة الكلية للمقياس الكلينيكي الذاتي، فقد كانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠١ر٠) وكان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

ثانياً ـ اختبار التوافق العام:

ـ التوافق المنزلي:

متوسط درجات الإناث على مقياس التوافق المنزلي أعلى منها لدى الذكور وكان الفرق ذي دلالة بعد (٠١ر٠).

ـ التوافق الصحي:

كذلك فإن هناك فرقاً بين الجنسين في مقياس التوافق الصحي في صالح الإناث حيث كانت «ت» لها دلالة بعد (٠١ر٠) ومن ثم كان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

ـ التوافق الاجتماعي:

هناك فروق بين الجنسين في متغير التوافق الاجتماعي، وهو في صالح الإناث، فقد كانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

ـ التوافق الانفعالي:

كذلك فإن الإناث أقل توافقاً انفعالياً عن الذكور، فقد كان متوسط درجاتهن أعلى مما هي لدى الذكور، وكانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

التوافق العام:

أيضاً فإنَّ الإناث أقل توافقاً من الذكور، فقد كان متوسط درجاتهن أعلى مما هي لدى الذكور وكانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

ثالثاً ـ السن:

هناك فروقاً بين ذكور هذا البحث وإناثه فقد كان متوسط سن الإناث أعلى منه لدى الذكور وكانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

رابعاً ـ اختبار القيم:

القيمة النظرية:

هناك فروق بين الجنسين في القيمة النظرية في صالح الذكور فقد كانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

القيمة الاقتصادية:

كذلك فإنَّ الفروق القائمة بين الجنسين في القيمة الاقتصادية في صالح الذكور أيضاً، فقد كانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

القيمة الجمالية:

أما القيمة الجمالية فلا فروق بين الجنسين فيها، وإن كان متوسط

درجات الإناث أعلى من متوسط درجات الذكور، إلاَّ أن «ت» ليس لها أية دلالة إحصائية.

القيمة الاجتماعية:

هناك فروق بين الجنسين في القيمة الاجتماعية لصالح الإناث، وقد كانت قيمة «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

القيمة السياسية:

أما القيمة السياسية فتظهر فروقاً بين الجنسين في صالح الذكور، وكانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

القيمة الدينية:

هناك فروق بين الجنسين في متغير القيمة الدينية في صالح الإناث، وكانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

ـ معاملات الارتباط(*):

سوف نعرض بالمقارنة لمعاملات الارتباط في مصفوفتي الذكور والإناث ـ فنلاحظ:

أولاً ـ استبيان المكانة السوسيومترية:

١ ـ بعد القيادة:

في مصفوفة الذكور، لا يوجد ارتباط ذو دلالة إحصائية بين بعد القيادة وأي من متغيرات البحث.

ولكن في مصفوفة الإناث نجد أن هناك ارتباطاً سلبياً دالاً بين القيادة وبعد النبذ، والاستثارة الداخلية والقيمة الاجتماعية. بينما توجد علاقة موجبة ودالة بين بعد القيادة والقيمة السياسية.

(*) انظر الجداول رقم ٢، ورقم (٣).

٢ ـ بعد النبذ:

توجد علاقة موجبة ودالة في مصفوفة الذكور بين كل من بعد النبذ والاستثارة الداخلية والتوافق المنزلي والتوافق الانفعالي، والقيمة الجمالية بينما توجد علاقة سلبية ودالة بين هذا البعد (بعد النبذ) والقيمة السياسية.

في مصفوفة الإناث نجد بين بعد النبذ وبين متغير الاستثارة الداخلية علاقة دالة وموجبة.

ثانياً ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة:

٣ ـ مقياس الاستثارة الداخلية:

في مصفوفة الذكور توجد علاقة موجبة ودالة بين متغير الاستثارة الداخلية وكل من استثارة الخارجية، والقلق، والاكتئاب والدرجة الكلية للمقياس الكلينيكي الذاتي، والتوافق المنزلي، والتوافق الانفعالي، والتوافق العام والقيمة الجمالية.

كذلك يرتبط متغير الاستثارة الداخلية في مصفوفة الإناث ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من الاستثارة الخارجية، والقلق، وبالقابلية للاستثارة، وبالتوافق المنزلي وبالتوافق الصحي والتوافق العام.

٤ ـ مقياس الاستثارة الخارجية:

يرتبط متغير الاستثارة الخارجية في مصفوفة الذكور ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القلق، وبالقابلية للاستثارة، وبالتوافق الانفعالي، وبمتغير السن، وبالقيمة الاقتصادية.

وفي مصفوفة الإناث، يرتبط متغير الاستثارة الخارجية بكل من القابلية للاستثارة، والتوافق المنزلي، والتوافق الصحي، والتوافق الانفعالي والتوافق العام وبالقيمة الجمالية ارتباطاً دالاً وموجباً.

٥ ـ متغير القلق:

في مصفوفة الذكور يرتبط القلق ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من الاكتئاب وبالقابلية للاستثارة بالتوافق الصحي، وبالتوافق الاجتماعي، وبالتوافق الانفعالي وبالتوافق العام.

أما في مصفوفة الإناث. فإنَّ القلق يرتبط ارتباطاً دالاً وموجباً بالقابلية للاستثارة، وبالتوافق المنزلي وبالتوافق الصحي، وبالتوافق الانفعالي، وبالتوافق العام، وبمتغير السن.

٦ ـ الاكتئاب:

يرتبط الاكتئاب في مصفوفة الذكور ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القابلية للاستثارة والتوافق الاجتماعي والتوافق العام.

أما في مصفوفة الإناث، فإنَّ متغير الاكتئاب يرتبط ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القابلية للاستثارة والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، وبالتوافق العام.

٧ ـ القابلية للاستثارة:

ترتبط القابلية للاستثارة ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق المنزلي، والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، والتوافق العام والسن بينما ترتبط بالقيمة النظرية ارتباطاً سلبياً ودالاً. وفي مصفوفة الإناث ترتبط القابلية للاستثارة ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق المنزلي والتوافق الصحي والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي والتوافق العام.

٨ ـ التوافق المنزلي:

يرتبط التوافق المنزلي في مصفوفة الذكور بكل من التوافق الصحي، والتوافق الانفعالي، والتوافق العام ارتباطاً دالاً وموجباً بينما يرتبط ارتباطاً سلبياً

ودالاً بالقيمة النظرية والقيمة الجمالية(*) والقيمة الاجتماعية والقيمة الدينية.

ويرتبط أيضاً التوافق المنزلي في عينة الإناث ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق الصحي، والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، والتوافق العام، بينما يرتبط ارتباطاً سلبياً ودالاً بالقيمة النظرية.

٩ ـ التوافق الصحي:

في مصفوفة الذكور يرتبط التوافق الصحي ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من التوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، والتوافق العام.

وفي مصفوفة الإناث يرتبط التوافق الصحي ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من التوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي والتوافق العام.

١٠ ـ التوافق الاجتماعي:

يرتبط التوافق الاجتماعي بكل من التوافق الانفعالي والتوافق العام والقيمة الدينية ارتباطاً دالاً وموجباً.

وكذلك في مصفوفة الإناث يرتبط التوافق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق الانفعالي، والتوافق العام.

١١ ـ التوافق الانفعالي:

هناك ارتباط بين التوافق الانفعالي وكل من التوافق العام والقيمة الجمالية، وذلك في مصفوفة عينة الذكور وهو ارتباط موجب ودال في حين أن هناك ارتباطاً سلبياً بين التوافق الانفعالي والقيمة النظرية.

وفي مصفوفة عينة الإناث نلاحظ وجود ارتباط دال وموجب بين التوافق الانفعالي وكل من التوافق العام والقيمة الاجتماعية، والارتباط هنا موجب ودال إحصائياً..

(*) الارتباط هنا موجب.

١٢ ـ التوافق العام:

لا يوجد أي ارتباط بين التوافق العام وأي من متغيرات البحث ذلك في مصفوفة عينة الذكور.

أما في عينة الإناث فهناك ارتباط موجب ودال، إحصائياً بين التوافق العام والقيمة الاجتماعية.

١٣ ـ السن:

في مصفوفة الذكور يرتبط السن بالقيمة الدينية ارتباطاً موجباً ودالاً. بينما لا يرتبط السن بأي من متغيرات البحث في عينة الإناث.

١٤ ـ القيمة النظرية:

ترتبط القيمة النظرية بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً، ذلك في عينة الذكور.

بينما ترتبط القيمة النظرية في عينة الإناث بكل من القيمة الاقتصادية، والقيمة الاجتماعية، والقيمة الدينية، وهذا الارتباط سلبي ودال إحصائياً.

١٥ ـ القيمة الاقتصادية:

ترتبط القيمة الاقتصادية بالقيمة الاجتماعية والقيمة الدينية في عينة الذكور، وهذا الارتباط سلبي ودال.

بينما ترتبط القيمة الاقتصادية بكل من القيمة الاجتماعية والقيمة السياسية والقيمة الدينية، ذلك في عينة الإناث ومعاملات الارتباط سلبية ودالة.

هناك ارتباط سلبي ودال بين القيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية والقيمة السياسية والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور.

١٦ ـ القيمة الجمالية:

هناك ارتباط سلبي ودال بين القيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية، والقيمة السياسية والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور.

وفي عينة الإناث نلاحظ أن هناك ارتباطاً سلبياً بين القيمة الجمالية، وكل من القيمة الاجتماعية، والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور ترتبط ارتباطاً سلبياً بالقيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية والسياسية.

١٧ ـ القيمة الاجتماعية:

ترتبط القيمة السياسية ارتباطاً دالاً وسلبياً، ذلك في عينة الذكور، بالقيمة الاجتماعية.

وفي عينة الإناث ترتبط القيمة الاجتماعية بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً.

١٨ ـ القيمة السياسية:

القيمة السياسية ترتبط بالقيمة الدينية ارتباطاً سلبياً ودالاً ذلك في عينة الذكور.

بينما في عينة الإناث لا يوجد ارتباط بين القيمة السياسية وأي من القيم الأخرى.

العوامل:

لقد أجرى التحليل العاملي لمصفوفات معاملات الارتباط بطريقة المكونات الأساسية لهوتيلنج... وقد نتج عن هذا سبعة عوامل ذلك لعينتي الذكور والإناث ويعرض لهذه العوامل الجداول رقم (٤، ٥).

ونلاحظ في مصفوفة الذكور جدول رقم (٤) أن العوامل السبع تستوعب (١٦٥ر٧١٪) من التباين الكلي.. والعامل الأول يستوعب (٣٣٩ر٢٣٪) من

التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً لتشبعاتها(*) على النحو التالي:

المتغير	التشبع
التوافق العام	٩٣٥ر٠
التوافق الانفعالي	٠ر٨١٧
التوافق الصحي	٠ر٧٩٠
التوافق الاجتماعي	ر٧٣٥
التوافق المنزلي	ر٥٤٤
القلق	٠ر٣٦٨

بينما العامل الثاني يستوعب (٣٩٥ر١١٪) من التباين الكلي، ومتغيراته مرتبة طبقاً للتشبعات وهي:

المتغير	التشبع
القيمة الجمالية	٠ر٨٠٣
التوافق المنزلي	٠ر٥٦٦
الاستثارة الداخلية	٠ر٣٩٢
النبذ	٠ر٣٨٢

أما العامل الثالث فكان يستوعب (٥٢٨ر٩٪) من التباين الكلي وكانت متغيراته مرتبة في ضوء تشبعاتها على النحو التالي:

المتغير	التشبع
(القابلية للاستثارة) الدرجة الكلية	٩٥١ر٠
الاستثارة الداخلية	٠ر٦٤٧
الإستثارة الخارجية	٠ر٦٣٤
القلق	٠ر٦١٢
الاكتئاب	٠ر٥٣٥

(*) التشبع الدال هو ما يساوي أو يزيد عن (٣٥ر٠) E. J. Overall.

وإذا نظرنا للعامل الرابع لوجدنا أنه يستوعب (٦٠٣ر٧٪) من التباين الكلي، وتشبعات متغيراته على النحو التالي

المتغير	التشبع
القيمة الاقتصادية	٨١٤ر٠
القيمة الاجتماعية	-٧١٧ر٠
القيمة الدينية	-٤٨١ر٠

أما العامل الخامس فيستوعب (٨٤٠ر٧٪) من التباين الكلي وتشبعاته هي:

المتغير	التشبع
القيمة السياسية	-٨٣٨ر٠
القيمة النظرية	٦٥٢ر٠
النبذ	٤٤٠ر٠

أما العامل السادس فإنَّه يستوعب (٩٥٨ر٥٪) من التباين الكلي، ومتغيراته تجري على النحو التالي في ضوء تشبعاته:

المتغير	التشبع
السن	٨٦٣ر٠
الاكتئاب	-٣٦٤ر٠

والعامل السابع فإنَّه يستوعب (٥٠٠ر٥٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء التشبعات ترتب على النحو التالي:

المتغير	التشبع
القيادة	-٨٢٢ر٠

أما في مصفوفة الإناث فالعوامل السبع تستوعب (٩٣٥ر٦٩٪) من التباين الكلي، والعامل الأول فيها يستوعب (٧٥١ر٢٢٪) من هذا التباين

الكلي . . . ومتغيراته ترتب على النحو التالي في ضوء تشبعاته :

المتغير	التشبع
التوافق العام	٩٤٩ر٠
التوافق الانفعالي	٨١٦ر٠
التوافق الاجتماعي	٧٢٨ر٠
التوافق الصحي	٧٢٥ر٠
التوافق المنزلي	٥٥٩ر٠
الاكتئاب	٣٧٢ر٠

أما العامل الثاني فإنه يستوعب (٠٦٨ر١١٪) من التباين الكلي ونعرض للمتغيرات تبعاً لتشبعاتها فيما يلي :

المتغير	التشبع
القيادة	٧٩٥ر٠
النبذ	ـ ٧١٧ر٠
القيمة الاجتماعية	ـ ٣٦٨ر٠

والعامل الثالث فيستوعب (٠٥٧ر٩٪) ومتغيراته في ضوء التشبعات الجوهرية ترتب على النحو التالي :

المتغير	التشبع
القيمة النظرية	٨٥٦ر٠
القيمة الدينية	ـ ٤٨٦ر٠
الاكتئاب	٣٦٢ر٠

وأما العامل الرابع فإنه يستوعب (٠٦٤ر٨٪) من التباين الكلي ومتغيراته تجري على النحو التالي في ضوء تشبعاتها :

المتغير	التشبع
القابلية للاستثارة (الدرجة الكلية)	٨٨٩ر٠

الاستثارة الداخلية	٧١٧ر٠
القلق	٦٥٦ر٠
الاستثارة الخارجية	٦٤٩ر٠

بينما يستوعب العامل الخامس في عينة الإناث (٥٩٥ر٦٪) من التباين الكلي ومتغيراته:

المتغير	التشبع
السن	٨٣١ر٠
القلق	٤٢٧ر٠
القيمة السياسية	- ٣٦٩ر٠

والعامل السادس يستوعب (٦٤٢ر٦٪) من التباين الكلي ومتغيراته هي:

المتغير	التشبع
القيمة الجمالية	٨٥٦ر٠
القيمة الدينية	- ٦٨٣ر٠
القيمة الاجتماعية	- ٤٢٢ر٠

أما العامل السابع والأخير في مصفوفة عينة الإناث فإنّه يستوعب (٧٥٤ر٥٪) من التباين الكلي ومتغيراته هي:

المتغير	التشبع
القيمة الاقتصادية	٨٧٨ر٠
القيمة السياسية	- ٥٥٢ر٠

مناقشة نتائج البحث

الفروق الجنسية ومتغيرات البحث

للعوامل التكوينية أثر في الفروق بين الجنسين وكذلك المتغيرات الحضارية ونحن ننحو هنا للتفسير في ضوء المتغيرات الحضارية واضعين في الاعتبار أثر العوامل التكوينية. فمن تطبيق اختبار «ت» تبين أن هناك فروقاً بين الجنسين في كل متغيرات البحث عدا بعدي القيادة والنبذ، والاستثارة الداخلية والقيمة الجمالية. وعلى هذا فإن اختبارات البحث قادرة بدرجة كبيرة على إبراز الفروق بين الجنسين ولا شك أن هذا يحقق هدفاً من أهداف البحث.

ومن الملاحظ أن متوسط درجات الطالبات أعلى من متوسط درجات الطلبة بصفة عامة (جدول رقم ١) وإن كان هذا يختلف بالنسبة للقيمة النظرية والقيمة الاقتصادية والقيمة السياسية. حيث إن متوسط درجات الذكور أعلى من متوسط درجات الإناث وإنَّ الفروق بينهما ذات دلالة إحصائية.

ونلاحظ مما سبق:

* إنَّ الطالبات في ضوء درجاتهن على مقاييس المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة وبمقارنتهنَّ بالطلبة يتميزن بعدم الصبر وعدم تحمل الغضب وهن يعبرن عن هذا خارجياً ضد الناس، كذلك فهن أكثر قلقاً وميلاً للاكتئاب.

وإذا استأنسنا بدرجات الإناث على مقاييس اختبار التوافق لوجدنا أنهن

ينزعن لأن يكن غير متوافقات انفعالياً. وكذلك فالطالبات (هنا) يملن لأن يكن سيئات التوافق في المجال العائلي الذي يعشن فيه. وهن يملن إلى سوء التوافق من الناحية الصحية ولديهن ميل شديد نحو الانسحاب والخضوع في اتصالاتهن الاجتماعية. . . وفي ضوء معاملات الارتباط بين مقاييس المقياس الكلينيكي ومقاييس اختبار التوافق العام نستطيع أن نؤكد كل ما سبق (جدول رقم ٣).

* إن إناث عينة البحث أكبر سناً من الذكور لكن متغير السن نفسه ليس له سوى ارتباط وحيد بالقيمة الدينية في غير الذكور. . . ومن ثم فإنَّ تأثير السن على متغيرات البحث تصل إلى درجة غير محسوسة ولهذا **يمكن أن يتحقق هدفاً من أهداف البحث.**

* وإنَّ الذكور أكثر ميلاً من الإناث في السعي نحو اكتشاف الحقيقة والنظر إلى قيمة الأشياء وفي ضوء قيمتها العلمية أو صورتها الجمالية. .

* إنَّ الذكور أكثر اهتماماً بالناحية النفعية من الإناث وينظرون إلى الأشياء نظرة عملية.

* والإناث يتفوقن على الذكور في ميلهن إلى إعطاء الحنان والعطف ويملن للإيثار، وهذا أكده الفرق القائم بينهن وبين الذكور في القيمة الاجتماعية. .

* والذكور يبدون ميلاً أكثر من الإناث في الاهتمام بالحصول على القوة والتحكم في مصائر الغير والميل نحو السيطرة، وهذا يؤكده ارتفاع متوسط درجات الذكور في القيمة السياسية عن الإناث بدرجة دالة إحصائياً. .

* والإناث أكثر ميلاً من الذكور في ناحية البحث عما وراء الطبيعة وعن القوة المسيطرة على الكون. ومحاولة الارتباط بها. . فقد كان متوسط درجاتهن في القيمة الدينية أعلى من متوسط درجات الذكور وكان الفرق دالاً إحصائياً.

ـ العلاقة بين القيادة والقيم والمتغيرات الشخصية والانفعالية:

القيادة والقيم:

نلاحظ في عينة الذكور (جدول رقم ٢) أن بعد القيادة لا يرتبط بأي من

القيم التي يتناولها البحث، لكن الحال مختلف في عينة الإناث إذ يرتبط بعد القيادة بالقيمة الاجتماعية ارتباطاً دالاً وسلبياً، وبالقيمة السياسية ارتباطاً موجباً ودالاً.

النبذ والقيم:

بعد النبذ يرتبط ارتباطاً دالاً وموجباً بالقيمة الجمالية، ويرتبط بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً، ذلك في عينة الذكور. أما في عينة الإناث فإنَّ بعد النبذ لا يرتبط بأي من قيم البحث.

وما سبق نلاحظ على علاقة بعد القيادة وبعد النبذ بالقيم أن هناك تبايناً محدوداً جداً في القيم التي ترتبط بهذين البعدين (انظر جداول رقم ٢، ٣) وعلى هذا نقول بتحفظ شديد أن **الفرض القائل:**

«نتوقع أن يكون هناك تباين في القيم التي ترتبط بكل من بعدي القيادة والنبذ» «قد ثبت صحته جزئياً».

* كذلك نلاحظ على علاقة بعدي القيادة بالقيم في عينتي الذكور والإناث، إنه في عينة الذكور ارتبط بعد النبذ بالقيم الجمالية ارتباطاً موجباً وبالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً، بينما في عينة الإناث ارتبط بعد القيادة بالقيمة الاجتماعية ارتباطاً سلبياً، وبالقيمة السياسية ارتباطاً موجباً الأمر الذي يجعل الفرض القائل:

«توجد فروق بين الجنسين في علاقة بعدي القيادة بنسق معين من القيم» صادق إلى حد ما.

* **القيم والمقياس الكلينيكي الذاتي:**

في عينة الذكور ترتبط القيمة النظرية ارتباطاً سلبياً ودالاً بالقابلية للاستثارة (الدرجة الكلية) وترتبط القيمة الاقتصادية بالاستثارة الخارجية ارتباطاً موجباً ودالاً. وترتبط القيمة الجمالية بالاستثارة الداخلية ارتباطاً موجباً ودالاً.

بينما في عينة الإناث ترتبط القيمة الجمالية ارتباطاً موجباً ودالاً بالاستشارة الخارجية فقط . .

* القيم ومقياس التوافق العام:

في عينة الذكور ترتبط القيمة النظرية ارتباطاً سلبياً دالاً بالتوافق المنزلي والتوافق الانفعالي. وترتبط القيمة الجمالية بالتوافق المنزلي ارتباطاً موجباً ودالاً وكذلك بالتوافق الانفعالي.

وترتبط القيمة الاجتماعية ارتباطاً سلبياً دالاً بالتوافق المنزلي. وكذلك ترتبط القيمة الدينية ارتباطاً سلبياً بالتوافق المنزلي وارتباطاً موجباً بالتوافق الاجتماعي.

وفي عينة الإناث ترتبط القيمة النظرية بالتوافق المنزلي ارتباطاً سلبياً ودالاً. وترتبط القيمة الاجتماعية بالتوافق الانفعالي ارتباطاً موجباً ودالاً وكذلك ترتبط بالتوافق العام ارتباطاً موجباً ودالاً . .

وفي ضوء معاملات الارتباط بين القيم من ناحية وكل من المقياس، الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة واختبار التوافق العام من ناحية أخرى. وبالنظر في جداول معاملات الارتباط لعينتي الذكور والإناث نلاحظ:

أولاً: أنَّ القيمة الجمالية ترتبط بالاستشارة الداخلية ارتباطاً موجباً ذلك في عينتي الذكور والإناث.

ثانياً: إنَّ القيمة النظرية ترتبط بالتوافق المنزلي ارتباطاً سلبياً في عينتي الذكور والإناث.

ثالثاً: فإنَّ هناك معاملات ارتباط أخرى بين هذه المتغيرات الثلاثة (القيم والمقياس الكلينيكي ومقاييسه من ناحية والقيم واختبار التوافق بأبعاده من ناحية أخرى) تظهر في عينة الذكور وتختفي في عينة الإناث وإذا ظهر بعضها في العينتين فإنهما يختلفان في نمط الارتباط الأمر الذي يؤكد صحة الفرض القائل:

«يتوقع وجود فروق بين الجنسين في نمط العلاقة بين بعض الأنساق القيمية وبعض السمات الشخصية والانفعالية».

- مقارنة العوامل في ضوء معاملات التشابه والتشبعات الجوهرية:

سنناقش العوامل الناجمة عن التحليل العاملي في ضوء معامل التشابه (Similarity Coefficient)، والتشعبات الجوهرية للمتغيرات على هذه العوامل في مصفوفتي الذكور والإناث.

العامل الأول / العامل الأول:

لقد تبين أن العامل الأول في عينة الذكور يتطابق مع العامل الأول في عينة الإناث، وكان معامل التشابه يساوي (٩٦٠ر٠)، ولو رتبنا المتغيرات تبعاً لتشبعاتها في العينتين فإننا نجدها تنتظم على النحو التالي:

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
التوافق العام	٩٣٥ر٠	التوافق العام	٩٤٩ر٠
التوافق الانفعالي	٨١٧ر٠	التوافق الانفعالي	٨١٦ر٠
التوافق الصحي	٧٩٠ر٠	التوافق الاجتماعي	٧٢٨ر٠
التوافق الاجتماعي	٧٣٥ر٠	التوافق الصحي	٧٢٥ر٠
التوافق المنزلي	٥٤٤ر٠	التوافق المنزلي	٥٥٩ر٠
القلق	٣٦٨ر٠	الاكتئاباً	٣٧٢ر٠

وفي ضوء المتغيرات المتشعبة على هذا العامل، وعامل التشابه (Similar-ity Coefficient) فيمكن القول أن العامل الأول هنا هو عامل **التوافق العام**.

العامل الثاني / السادس:

والعامل الثاني في عينة الذكور يتسابه (Similar) مع العامل السادس في عينة الإناث حيث يساوي معامل التشابه (٧٤٤ر٠).

ولنحاول أن نرتب متغيرات هذا العامل في العينتين وتبعاً للتشبعات الجوهريه

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القيمة الجمالية	٠ر٨٠٣	القيمة الجمالية	٠ر٨٥٦
التوافق المنزلي	٠ر٥٦٦	القيمة الدينية	ـ ٠ر٦٨٣
الإستثارة الداخلية	٠ر٣٩٢	القيمة الاجتماعية	ـ ٠ر٤٢٢
النبذ	٠ر٣٨٢		

وفي ضوء هذه المتغيرات، وكذلك معامل التشابه فإن هذا العامل هو عامل **القيمة الجمالية / القيمة الاجتماعية**، وهو عامل قطبي، يتجه قطبه الموجب ناحية القيمة الجمالية، وقطبه السالب ناحية القيمة الاجتماعية.

العامل الثالث / العامل الرابع:

العامل الثالث في مصفوفة عينة الذكور يتشابه تشابهاً(*) شديداً مع العامل الرابع في مصفوفة عينة الإناث حيث يكون معامل التشابه مساوياً (٠ر٨٧٤) ولو رتبنا هذه التشبعات فقد تظهر هوية هذا العامل بوضوح..

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القابلية للاستثارة	٠ر٩٥١	القابلية للاستثارة	٠ر٨٨٩
الاستثارة الداخلية	٠ر٦٤٧	الاستثارة الداخلية	٠ر٧١٧
الاستثارة الخارجية	٠ر٦٣٤	القلق	٠ر٦٥٦
القلق	٠ر٦١٢	الاستثارة الخارجية	٠ر٦٤٩
الاكتئاب	٠ر٥٣٥		

يتضح هنا هوية هذا العامل في أنه عامل **القابلية للاستثارة** إذ أن كل

(*) Close Similar.

المتغيرات المتشبعة على هذا العامل هي متغيرات المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة.

وهذا يؤكد أنه عامل وحيد البعد (انظر ع. م عوض ١٩٨١ ص ٣٤).

العامل الرابع:

هذا العامل في مصفوفة عينة الذكور لا يتشابه مع أي عامل من العوامل الناجمة عن مصفوفة عينة الإناث، وإذا تناولناه في ضوء التشبعات الجوهرية فإننا نلاحظ أن المتغيرات ذات التشبع الجوهري إنما هي من متغيرات اختبار القيم وهذه المتغيرات هي:

المتغير	التشبع
القيمة الاقتصادية	٨١٤ر٠
القيمة الاجتماعية	ـ ٧١٧ر٠
القيمة الدينية	ـ ٤٨١ر٠

إن هذا العامل إنما هو عامل قطبي فهو يمتد إيجابياً نحو القيمة الاقتصادية ويمتد سلبياً ناحية القيمة الدينية، وعلى هذا فإنه عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية.

العامل الخامس / العامل الخامس:

نلاحظ هنا أن العامل الخامس في مصفوفة عينة الذكور يتشابه مع العامل الخامس في مصفوفة عينة الإناث، إذ بلغ معامل التشابه (٦٥٧ر٠) وفي ضوء المتغيرات الجوهرية المتشبعة على هذين العاملين في المصفوفتين ومعامل التشابه نحاول أن نحدد هوية هذا العامل.

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القيمة السياسية	ـ ٨٣٨ر٠	السن	٨٣١ر٠

القيمة النظرية	٠ر٦٥٢	القلق	٠ر٤٢٧
النبذ	٠ر٤٤٠	القيمة السياسية	ـ ٠ر٣٦٩

وفي ضوء ما تقدم فإنَّ هذا العامل هو عامل قطبي يمتد قطبه السالب ناحية القيمة السياسية ويمتد قطبه الموجب ناحية القلق، وعلى هذا فهو عامل القيمة السياسية / القلق.

العامل السادس / العامل السابع:

العامل السادس في مصفوفة عينة الذكور يتشابه (Similar) مع العامل السابع في مصفوفة عينة الإناث ـ إذ أن معامل التشابه بينهما يساوي (٠ر٧٠٥).

وفي ضوء هذا العامل والمتغيرات المتشبعة تشبعاً جوهرياً في المصفوفتين نحاول أن نحدد هوية هذا العامل.

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
السن	٠ر٨٦٣	القيمة الاقتصادية	٠ر٨٧٨
الاكتئاب	ـ ٠ر٣٦٤	القيمة السياسية	ـ ٠ر٥٥٢

إنَّ هذا العامل إنما هو عامل قطبي يمتد بعده السلبي ناحية الاكتئاب، ويمتد بعده الإيجابي ناحية السن، وعلى هذا فهو عامل السن / الاكتئاب. ونلاحظ أن متغير السن مشترك في هذا العامل والعامل السابق.

ـ في مصفوفة عينة الذكور يلاحظ أن السن متشبع تشبعاً عالياً على العامل السادس ولم يتشبع على أي عوامل أخرى في هذه المصفوفة كذلك لا يتشبع في مصفوفة عينة الإناث إلاَّ على العامل الخامس. فقط لذلك جاء تفسيرنا هنا لهذا العامل في ضوء هذه اللاحظة.

العامل السابع / العامل الثاني:

العامل السابع في مصفوفة عينة الذكور يتشابه تشابهاً شديداً (Close

(Similar) مع العامل الثاني في مصفوفة عينة الإناث، فقد بلغ معامل التشابه بينهما (٨٣٠ر٠).

وفي ضوء هذا التشابه والمتغيرات المتشبعة تشبعاً جوهرياً نلاحظه:

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القيادة	ـ ٨٢٢ر٠	القيادة	٧٩٥ر٠
		النبذ	ـ ٧١٧ر٠
		القيمة الاجتماعية	ـ ٣٦٨ر٠

ـ إنّه في مصفوفة عينة الذكور يتشبع بعد القيادة تشبعاً دالاً وسلبياً على هذا العامل وقد يصل تشبع بعد النبذ إلى حد الجوهرية (٣٤٧ر٠)، كذلك فإن هذا التشبع تشبع موجب.

ـ في مصفوفة عينة الإناث يتشبع بعد القيادة تشبعاً موجباً وجوهرياً، ويتشبع بعد النبذ تشبعاً سلبياً وجوهرياً.

ـ إن القيم الاجتماعية تتشبع تشبعاً جوهرياً وسلبياً على هذا العامل في مصفوفة عينة الإناث. وعلى هذا يمكن أن نقول أن هذا العامل عامل القيادة / النبذ قطبة الموجب يتجه ناحية القيادة وقطبه السالب يتجه ناحية النبذ (مصفوفة الإناث) وعلى هذا فهو عامل قطبي، وأن القيمة الاجتماعية لها تشبع على هذا العامل.

ونلاحظ أن العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث هو العامل الذي لم يثبت تشابهه مع أي من العوامل الأخرى في مصفوفة عينة الذكور وعلى هذا سوف نحاول أن نحدد هويته في ضوء متغيراته المتشبعة تشبعاً جوهرياً عليه وهي تنتظم على النحو التالي:

المتغير	التشبعات
ـ القيمة النظرية	٨٥٦ر٠

- القيمة الدينية   -٤٨٦ر٠

- الاكتئاب   ٣٦٢ر٠

ونستطيع القول إنه في ضوء هذه التشبعات، إن هذا هو عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية، وإنه عامل قطبي..

وعلى هذا فإن هذه المقارنة قد خلصت إلى:

* قيام ثمانية عوامل منها ستة عوامل مشتركة بين العينتين، وعاملين كل منهما ظهر في عينة دون الأخرى، العامل الرابع في عينة الذكور (عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية) والعامل الثالث في عينة الإناث (عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية) وهذين العاملين يشترك بينهما متغير القيمة الدينية.. وعلى هذا فإنَّ هذه الأبنية العاملية متناسقة إلى حد بعيد، وليس إلى حد تام بسبب هذين العاملين (الرابع في عينة الذكور والعامل الثالث في عينة الإناث).

وهذا يؤكد إلى حد بعيد صحة الفرض القائل:

«يتوقع عدم وجود تنافر في البناء العاملي لاختبارات البحث في عينتي الذكور والإناث».

* وجود عامل عام للتوافق العام، أي التوافق الانفعالي، نقي تتشبع عليه متغيرات أحادية المعنى. وفي دراسة سابقة وصف بأنه عامل بسيط (ع. م. عوض، ١٩٧٩، ص ٣٠) وهذا يمثل أقصى متطلبات مبادىء البناء البسيط (Guilford, et al. 1961).

* وجود عامل عام للقابلية للاستثارة، وحيد البعد أي غير قطبي وهذا يتفق أيضاً مع دراسة سابقة (ع. م. عوض، ١٩٨١ ص ٣٤) ولكن يلاحظ أن مقاييسه تظهر متشبعة على أكثر من عامل وبدرجة جوهرية.

* وجود عامل عام للقيادة / النبذ، وهو عامل قطبي. وبذا تظهر الصورة العاملية لاستبيان المكانة السوسيومترية، غير مختلفة عما ظهر في دراسات

سابقة (ع. م. عوض، ١٩٧٢، ١٩٧٦).

ورغم قصره على بعدي القيادة والنبذ، وضم بعدي القبول للقيادة وهذا من ناحية أخرى يحقق هدفاً من أهداف هذا البحث (ص ٤).

- كذلك قيام عامل مستقل للسن/ الاكتئاب وهو عامل قطبي أيضاً.

- وجود أربعة عوامل للقيم، كلها عوامل قطبية تجري على النحو التالي:

* عامل القيمة الجمالية / القيمة الاجتماعية.
* عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية.
* عامل القيمة السياسية / القلق.
* عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية.

ويلاحظ أن هنا للقيم أبنية عاملية مستقلة تتشكل فيها القيم وهذا يحقق هدفاً من أهداف هذا البحث (ص ٤). ولا يتعارض مع ما تبين في، دراسة عاملية أن هناك أربع قيم هي:

القيمة الاجتماعية، والقيمة الاقتصادية، والقيمة النظرية، والقيمة الدينية (ع. م. هنا، ١٩٥٩ ص ١٨٧، ١٨٨).

وفي ضوء عملية التحليل العاملي ونتائجه المتمثلة في العوامل والتجانس الذي بدى واضحاً في تشكيل أبعاد كل مقياس أو اختيار لعامل من العوامل فإننا نستطيع القول بأنه قد تحقق الصدق لاختبارات البحث كلها. . . وإن كانت معاملات ارتباط الاتساق الداخلي تعد مقاييس للتجانس Homogencity وهذه لها بعض العلاقة مع صدق المفهوم.

الجــــداول

جدول رقم (١)

يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ودلالة اختبار «ت» ذلك لعينتي الذكور والإناث

المتوسطات والانحرافات العينات واختبارات المتغيرات	عينة الذكور		عينة الاناث		قيمة « ت »	الدلالـــة
	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى		
القيـــــادة	١٢ر٠٩٣	١٤ر٦٣٥	١٥ر١٧٩	١٥ر٣٧٨	١ر٥٦٩	غير دال
النبـــــذ	١٠ر٥٥٠	١٢ر٥٨٠	١١ر١٥٣	١٢ر١٤٧	٠ر٣٧٢	غير دال
الاستثارة الداخلية	٣ر٦١٠	٢ر٢٩٦	٤ر٠٢٥	٢ر٢١٦	١ر٤٠٣	غير دال
الاستثارة الخارجية	٤ر٧٠٣	٢ر١٩٥	٥ر٣٧٦	٢ر٣١٥	٢ر٢٧٧	بعد (٠٥ر٠)
القـــلق	٥ر٠٧٦	٢ر٤٢٩	٧ر٤٤٤	٢ر٣٤٤	٧ر٥٧١	بعد (٠١ر٠)
الاكتئـــــاب	٤ر٧٤٥	٢ر٠٤٣	٥ر٦٤٩	١ر٧٤٥	٣ر٦٣١	بعد (٠١ر٠)
الدرجة الكلية (القابلية للاستثارة)	١٧ر٩٤٠	٥ر٧٩٣	٢٢ر٤٥٣	٥ر٠٩٤	٦ر٣١٢	بعد (٠١ر٠)
التوافق المنزلى	٨ر٨٨١	٥ر٧٥٩	١٢ر٣٥٠	٥ر٩٣٧	٤ر٥٢٧	بعد (٠١ر٠)

التوافق الصحى	٧ر٩٧٤	٤ر٧٠٢	١١ر٥٥٥	٤ر٥٦٠	٥ر٩٠٠	بعد (٠ر٠١)
التوافق الاجتماعى	١٢ر٩٩١	٦ر٣٣٧	١٦ر٩٤٠	٤ر٧٨٤	٤ر٠٠٦	بعد (٠ر٠١)
التوافق الانفعالى	١٢ر٥٥٩	٥ر٤٥٦	١٨ر٩٠٦	٥ر٢٥٢	٩ر٠٤٥	بعد (٠ر٠١)
التوافق العام	٤٣ر١١٠	١٧ر٢٢٤	٥٩ر٦٦٦	١٥ر٠٨٩	٧ر٨٠١	بعد (٠ر٠١)
السن	١٦ر٣٣٠	٢ر٤٥٣	١٨ر٢٩٩	٣ر٥٥٩	٤ر٩٢٠	بعد (٠ر٠١)
القيمة النظرية	٤١ر٠٧٦	٥ر٠٥٣	٣٧ر٥٠٤	٥ر٥٣٧	٤ر٩٣٨	بعد (٠ر٠١)
القيمة الاقتصادية	٣٨ر٥٠٠	٦ر٤٦٤	٣٦ر٠٣٤	٦ر٠٤٦	٣ر٠٠٦	بعد (٠ر٠١)
القيمة الجمالية	٣٧ر٢٢٨	٧ر٢٠٢	٣٨ر٦٨٣	٦ر٨٩٥	١ر٥٧٥	غير دال
القيمة الاجتماعية	٣٨ر٢١١	٦ر١٦١	٤٣ر٨٨٨	٧ر٣٥٢	٦ر٣٩٠	بعد (٠ر٠١)
القيمة السياسية	٤٣ر٠٩٣	٦ر٣٤٠	٣٧ر٨٨٨	٥ر٥٥٩	٦ر٦٦٠	بعد (٠ر٠١)
القيمة الدينية	٤١ر٥٠٨	٨ر٩١٩	٤٦ر١١١	٥ر٩٠٧	٤ر٦٤٠	بعد (٠ر٠١)

(درجة الحرية = ٢٣٣)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)
القيادة	—																		
النبذ	-١٩*	—																	
الاستثارة الداخلية	-٠٦٥	٢٤٤**	—																
الاستثارة الخارجية	٠٧٢	٠٧٩	٢٦٥**	—															
القلق	٠٣١	٠٥٠	٢٨٥**	٢٤٣**	—														
الاكتئاب	-٠٧٥٠	-٠٠٤	٢٩٧**	٠١٥	١٨٣*	—													
الدرجة الكلية	-٠٢٦	١٥٠	٦٨٩**	٥٩٠**	٦٧٤**	٥٣٠**	—												
التوافق المنزلي	٠٦٩	٢٣٣**	٤١٤**	١٦٤	١٧٧	٠٨٥	٢٤٧**	—											
التوافق الصحي	٠٤٧	٠٨٠	١٢١	-٠٥٠	٢٤١**	١١٨	١٥٨	٣٨٢**	—										
التوافق الاجتماعي	٠٨٤	٠٣٤	٠٩٦	١٣٠	٤٠٠**	٣١٨**	٣٤٧**	١١٨	٢٨٣**	—									
التوافق الانفعالي	١١٥	٢٢٥	٢٥٤	٢٠٢	٤٠٥**	١٦٧	٣٩٠**	٤٨٣	٥١١	٦٠٩**	—								
التوافق العام	٠٩٢	١٨٦*	٣٧٨**	١٧٧	٤٣٨**	٢٤٥	٤٤٤	٥٩٨	٦٩٧	٧٥١**	٨٤٩**	—							
السن	٠٧١	٠٨٨	٠٧٦	٢٣٢**	٠٨٨	-٠٨٨	١٨٠	٠٥٠	٠٦٦	٠٨١	٠٩٩	١٦٠	—						
القيمة النظرية	-٠٦٣	١٣٠	-١٧٢	-١٠٥	-١٢٩	-٠٩٥	-١٩٣*	-٢٠٢*	-٠٤٧	-٠١٠	-١٨٢*	-١١٠	٠٥٧	—					
القيمة الاقتصادية	-٠٠٣	١١٨	-٠٣٣	١٩٧*	-٠١٦	-١٠٨	٠٣٠	٠٦٤	-٠٦١	-١٢١	-٠٠٤	-٠٠٥	٠١٠	-٠٣٥	—				
القيمة الجمالية	-٠٢٩	١٧٩*	٢٢٦*	١٧٧	٠١١	-٠٧٠	١٣٢	٢٩٣**	-٠٣٨	-٠٥٦	٢٠١	١٤٢	٠١١	-١٢٩	-٠٠٧	—			
القيمة الاجتماعية	-٠٥٨	-٠٩٨	٠٠٥	-٠٩٤	-٠٦٤	١٦٧	-٠٠٢	-٢٠٨	-٠٠٤	-٠٧٤	-٠٨٧	-١٢٤	-١٢٧	-١٧٤	-٤١٨**	-٣١٠*	—		
القيمة السياسية	-٤٢	-٢٢٣*	-١١٩	٠١٣	-٠٤٧	-١٤٨	-١٠٠	٠٧٢	٠٧٧	-٠٦٦	-٠٩٦	-٠٣٣	٠٦٢	-٢٨٠**	-٠٠٠	-٣٢١*	-١٨٦*	—	
القيمة الدينية	١١٧	-٠٥٦	٠١١	-١٤١	١٦٤	١٥٦	١٣٤	-١٨٤*	٠٤٨	٢٦٦**	٠٤٤	١٤٥	١٨٥	-١٢٠	-٣٩١**	-٣٩٨**	٠٣٧	٣٤٠**	—

العلاقة العشرية محلة ** عند مستوى (١٠و٠ ≤ ٢٣٧١و٢٠) * عند مستوى ٠٥ ٠ ≤ و(١٧٩ر٠)

(٢ مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لعينة الذكور (ن= ١١٨)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)	(١٨)	(١٩)
القيادة	—																		
تبد	٣٠٢ـ**	—																	
الاستثارة الداخلية	٢١٦ـ*	٢٢٣*	—																
الاستثارة الخارجية	٠٧٤	١١٢	٣٣٩**	—															
القلق	١١	٠٠٣	٣٧١**	١٥٢	—														
الاكتئاب	٠١٥	٠٠١	٠٦٨ـ	٠٩٨ـ	٠٢٠ـ	—													
الدرجة الكلية	٠٤٢ـ	١٥٦	٦٩٤**	٦٥١**	٦٥٦**	٢٤٧	—												
التوافق المنزلي	١٦٤ـ	١١٣	٣١٩**	١٨٤*	٢٤٥**	٠٤٣	٣٥١**	—											
التوافق الصحي	٠٤٥ـ	٠١١	٢٢٤**	٣١٠**	٢٥٠**	١٥١	٤١٦**	٣٠٨**	—										
التوافق الاجتماعي	٠٧١ـ	٠٤٥ـ	١٤٧	١٢٠	١٥٠	٢٠٨	٢٩٠**	٢٨٠**	٣٦٧**	—									
التوافق الانفعالي	١٠٨ـ	٠٥٩	١٧٣	٢٦٦**	٣١٦**	٢٦٨	٤٤٣**	٣٧٧**	٥٩١**	٤٤٧**	—								
التوافق العام	١٣٤ـ	٠٥١	٣٠٨**	٤٩٨**	٣٢٨**	٢٩٠*	٤٩٧**	٧٠٢**	٧٤٠**	٦٩١**	٨١٠**	—							
السن	٠٨٩ـ	٠٢٥	١٠٢ـ	٠٧٨ـ	٢٥٨**	٠٨٢	٠٦٥	٠٠٨	٠٧٤ـ	٠٣٥ـ	٠٤١ـ	٠٤٤ـ	—						
القيمة النظرية	٠٣٩	٠٥٩ـ	١١٥ـ	٠٧٣ـ	٠٣٣	١٠٠	٠٣١ـ	١٨٠ـ	٠١٦ـ	٠٧٠	٠٧٢ـ	٠٧٩ـ	٠٣٣ـ	—					
القيمة الاقتصادية	٠٥٩	٠٥٥	٠٠٨ـ	٠٢٩	٠٤١ـ	١٢٥ـ	٠٥٣ـ	٠٠٣ـ	١٦٩ـ	٠٠٣	٠٣٠	٠٥٧ـ	١٥٥ـ	٢٥٩ـ**	—				
القيمة الجمالية	١٥٧	١٠٨ـ	٠٤٣ـ	٢٠٨	٠٨٩ـ	٠٥١ـ	٠١١	٠٩٩	٠٧٥ـ	٠٧٣ـ	٠٩٦ـ	٠٣٧ـ	٠٢٨ـ	١٧٤ـ	٠٤٩ـ	—			
القيمة الاجتماعية	٢٥٣ـ**	١١٣	٠٢٨	٠٧٦ـ	٠٦٨	١٣١	٠٣٣	٠٥٩	١٤٨	١١٥	٢٨٤**	١٩٩*	١٥٨	٢٤٨ـ**	٢٢٧ـ**	٢٧٦ـ**	—		
القيمة السياسية	٢٤٣**	٠٤٣ـ	٠٥٣ـ	٠٩٦ـ	٠٥٤ـ	٠١٠	٠٠٤ـ	٠٠٣ـ	٠٢٨	١١١ـ	١٣٠ـ	٠٧٣ـ	٠٧٨ـ	١٢٩	٢١٩ـ	٠١٢	٤٣٨ـ	—	
القيمة الدينية	٠٢٣ـ	٠٤٤ـ	٠٨٢	١٥٧ـ	١٢٥	٠٠٥ـ	٠٢٤	٠٠٩	٠٧٠	٠٦٩ـ	٠٠٦ـ	٠٠١	٠٤٣	١٩٧ـ	٢٥٤ـ**	٢٦٠ـ**	١١٦	١٦٤ـ	—

العلامة العشرية اهملت (**) عند مستوى (٠,٠١ ≤ (٠,٢٢٧) و (*) عند مستوى (٠,٠٥) ≤ (٠,١٧٩)

(٣) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لعينة الاناث (ن= ١١٧)

جدول رقم (٤)

العوامل بعد التدوير لعينة الذكور (ن = ١١٨)

المتغيرات / العوامل	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	العامل السابع	الشيوع H2
القيـــادة	١٠٠	٠٤١	— ٠٤٩	٠١٢	٠٠٦	٠٧٥	— ٨٢٢	٦٩ر٦٢٥
النبـــذ	١٦٧	٣٨٢	٠٦٤	٠٧٣	*٤٤٠	٢٦٨	٣٤٧	٥٦ر٨٨١
الاستثارة الداخلية	١١٧	*٣٩٢	*٦٤٧	— ١٦٩	٠٠١	١٠٣	٢٢٥	٦٨ر٠٥٣
الاستثارة الخارجية	— ٠٦٥	١٨١	*٦٣٤	٣٠٣	٠٨٧	٢٣٢	— ١٩٠	٦٢ر٨٥١
القـــلق	*٣٦٨	— ١٥١	*٦١٢	٠٦٠	— ٠٠٢	٠٣٠	— ٠٨٧	٥٤ر٤٩٩
الاكتئـــاب	١٩٨	— ١٩٤	*٥٣٥	— ٢٤١	١٠٢	— *٣٦٤	٢٠٩	٦٠ر٧٨٢
الدرجة الكلية ، القابلية للاستثارة ،	٢٢٤	٠٤٣	*٩٥١	— ٠١٤	٠١٣	٠٧٠	٠٥٣	٩٦ر٥٠٣
التوافق المنزلى	*٥٤٤	٥٦٦	١١٩	٠٦٩	— ٢٠٥	١٠٢	٠٩٠	٦٩ر٥٣٩
التوافق الصحى	*٧٩٠	٠١١	— ٠٧٤	— ٠٦٣	— ١٢٨	٠٥٨	١٣٦	٦٧ر١٧٠
التوافق الاجتماعى	*٧٣٥	— ٢٧٣	٢٦٧	— ٠٠٥	١٤٠	— ٠٣٦	— ١٤١	٧٢ر٧٢٧
التوافق الانفعالى	*٨١٧	٢٠٩	٢٣٦	٠٢٢	٠٤٨	— ٠٣٩	— ١٤٤	٧٩ر١٨٨

جدول رقم (٥)

العوامل بعد التدوير لعينة الذكور (ن = ١١٨)

العوامل / المتغيرات	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	العامل السادس	العامل السابع	الشيوع H2
القيـــادة	-٠٩٢	٧٩٥*	٠٥٢	٠٤٥	-١٠٧	٠٧١	٠١٣	٦٦ر١٣١
النبـــذ	-٠٧٦	-٧١٧	٠٥٤	٢٢٤	-٠٧٩	٠١٠	٠٢٨	٥٨ر٠٠٢
الاستثارة الداخلية	١٢٣	-٣٢٨	-١٣٣	٧١٧*	-١٥٩	-٠٨٨	-٠٢١	٦٨ر٨٨٧
الاستثارة الخارجية	١٩٢	٠٠٤	-٠٤٤	٦٤٩*	-١٥٩	٢٩٩	-٠٠١	٥٧ر٤٣٦
القلـــق	١٨٠	١٧٩	٠٥٤	٦٥٦*	٤٢٧*	-١٩٥	٠٤٩	٧٢ر١٠٩
الاكتئـــاب	٣٧٢*	٠٤١	٣٦٢	-١١٦	٢٨٣	-٠٦٤	-٠٦٥	٣٧ر٣٤٩
الدرجة الكلية (القابلية للاستثارة)	٣٤٣	-٠٣٩	٠٦٨	٨٨٩*	١٥١	-٠١٧	-٠٠٩	٩٣ر٦٨٠
التوافق المنزلى	٥٥٩*	-١٩٤	-٣٠٩	٢٤٢	-٠٢١	٢١٨٠	-١٠٧	٥٦ر٣١٤
التوافق الصحي	٧٢٥*	٠٣٥	-٠٢٢	٢٤٢	-١٠١	-١٠١	-١٩٩	٦٤ر٥٨٦

التوافق العام	٩٣٥*	١٠٦	٢٣٩	٠٢٦	٠١٠	٠٩٠	—٠٤١	٩٥ر٢٧٢
السن	٠٢١	—٠٦٥	١٤٧	٠٢١	—٠٠٧	٨٦٣*	—٠٣٨	٧٧ر٢٨٧
القيمة النظرية	—٠٥١	—٢١٩	—٢٦١	٢٥٧	٦٥٢*	١٢٣	٢٢٣	٦٧ر٤٥٤
القيمة الاقتصادية	—٠٧٨	٠٦٠	٠٩٧	٨١٤*	—٠٢١	—١١٩	٠٣٠	٦٩ر٧٤٥
القيمة الجمالية	٠١٢	٨٠٣*	٠٩٢	٠٧٨	١٣٣	—٠٤٦	—١٢٣	٦٩ر٤٤٠
القيمة الاجتماعية	—١٤٩	—٠٣٥	٠٤٤	—٧١٧*	—٠٤٠	—٢٤٦	٠٦١	٦٠ر٥١١
القيمة السياسية	٠٢٩	—١٦٣	—١٤٠	١٩٣	—٨٣٨*	١٥٢	١٧١	٨٣ر٨٠٦
القيمة الدينية	١٥٩	—٥٠١	١٢٦	—٤٨١*	١٩٥	٢٩٦	—٢٣٩	٧٠ر٧٢٧
الجذر الكامن	٤ر٤٣٤	٢ر١٦٥	١ر٨١٠	١ر٤٤٤	١ر٤٨٩	١ر١٣٢	١ر٠٤٥	١٣ر٥٢١
النسبة المئوية للتباين	٢٣ر٣٣٩	١١ر٣٩٥	٩ر٥٢٨	٧ر٦٠٢	٧ر٨٤٠	٥ر٩٥٨	٥ر٥٠٠	٧١ر١٦٥

(*)التشبع له دلالة .

التوافق الاجتماعى	٧٢٨*	٠٠٧	١٦٥	٠٠١ —	٠٠٥ —	٠٠٩ —	١٥٤	٥٨ر٠٩١
التوافق الانفعالى	٨١٦*	٠٣٨ —	٠١٢	١٨٠	٠٧٢	٠٨٥ —	٠٨٠	٧١ر٨٨٢
التوافق العام	٩٤٩*	٠٧٢ —	٠٧٢ —	٢٣٩	٠١٢ —	٠٢٣	٠٢٠ —	٩٦ر٨٢٠
السن	١١٣ —	٠٣٣ —	٠٠٤	٠٥٨	٨٣١	٠٩٣	١١٩ —	٧٣ر٠٧٠
القيمة النظرية	٠٥٠ —	٠١٤	٨٥٦	٠٢٨ —	٠٤٧ —	٠٣٠ —	١٧٢ —	٧٦ر٩١٤
القيمة الاقتصادية	٠٩٦ —	٠٦٨	٠٧٦ —	٠٦٥	٢٢٤ —	١٠٨	٨٧٨*	٨٦ر١٠٧
القيمة الجمالية	٠٣٦ —	١٥٦	٢٣٩ —	٠١٤	٠٩٧	٨٥٦	٠٨٥ —	٨٣ر٢٧٥
القيمة الاجتماعية	٢٨٥	٣٦٨* —	١٧٢ —	١٧٥ —	٤٠٩	٤٢٢* —	٠٦٦	٦٢ر٥٩٩
القيمة السياسية	١١١ —	٢٥٠	٢٧٥	١٢١	٣٦٩* —	١٩٩	٥٥٢* —	٦٤ر٥٧٠
القيمة الدينية	٠٤٢ —	١١٩	٤٨٦ —	٠٥١	٠٥١	٦٨٣* —	٢٨٨ —	٨٠—٧٤٣
الجذر الكامن	٤ر٣٢٢	٢ر١٠٣	١ر٧٢٠	١ر٥٣٢	١ر٢٥٣	١ر٢٦٢	١ر٠٩٣	١٣ر٢٨٧
النسبة المئوية للتباين	٢٢ر٧٥١	١١ر٠٦٨	٩ر٠٥٧	٨ر٠٦٤	٦ر٥٩٥	٦ر٦٤٢	٥ر٧٥٤	٦٩ر٩٣٥

المـراجع

أولاً: المراجع العربية:

١ ـ د. سيد خير الله تحليل سلوك الفرد، دراسات في العلوم السلوكية في مجال الإدارة، منشورات المعهد القومي للإدارة العليا، القاهرة ١٩٧٠ (ص ٢٧ ـ ٤٤).

٢ ـ د. كاميليا عبد الفتاح، مفهوم الذات عند الشباب، الكتاب السنوي الجمعية المصرية للدراسات النفسية، القاهرة ١٩٧٤ ص ٢٣٧ ـ ٢٤٤).

٣ ـ د. لويس كامل ملكية الفروق بين الجنسين في سمات الشخصية حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس، العدد ٨، ١٩٦٣.

٤ ـ دكتور مصطفى سويف، التطرف كأسلوب للاستجابة، الانجلو القاهرة ١٩٦٨.

٥ ـ دكتور عطية محمود هنا، القيم، دراسة تجريبية مقارنة، القاهرة ١٩٥٩.

٦ ـ ، التوجيه التربوي والمهني، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩.

٧ ـ عباس محمود عوض، دراسة استطلاعية عاملية للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة، الدار الجامعية، بيروت ١٩٨١.

٨ ـ د. عباس محمود عوض، دراسة عاملية لاختبار التوافق العام والمهني دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية، ١٩٨١.

٩ ـ ، كراسة اختبار التوافق العام والمهني للراشدين، ار النهضة العربية ـ بيروت.

١٠ ـ ، القيادة والتطرف، الدار الجامعية الإسكندرية ١٩٧٩.

١١ ـ ، دراسات نظرية وتجريبية في القيادة، دار المعرفة الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٤

ثانياً ـ المراجع الأجنبية :

1 — Allport, Gw. Vernon, P. E. And Lindzey G. **1951. Study of Val - ues A scale for measuring The dominant interests in personality**, Houghton mifflin.

2 — Anastasi, A., and Foley, J. P. 1949. **Differential Psychology**, The mac-millan co., New York.

3 — Anastasi, A. (1969) **Psycological Testing** London, The macmillan company.

4 — Child, E. (1970). **The Essential of Factor Analysis**, London, Holt, Rinhart and winsten Ltd.,

5 — Ferfuson, A. G. (1976) **Statistical Analysis in Psychology and Education**, London, McGraw - Hill Kogakusha, Ltd.,

6 — Guilford, J. P. (1959), **Personality.** New York, McGraw - Hill.

7 — Lenke, E, and Wiersma, W. (1976), **Principles of Psychological measurement**, Chicago, Rand McNally.

8 — Overall, J. E., and Dlett, C. J. (1978) **Applid Multivariate analysis**, McGraw - Hill New York.

9 — Kaiser, H. F., (1958) **The Varimax criterion For Analytical Rotation in Factor Analysis**, Psychometrika, Vol., 27, No. 7 1958.

10 — Snaith, R. P., Constantopolos, A. A., Jardine M. Y., and Mc Guffin, P. (1978) **A Clinical Scale for The Self - assessment of Irritability**. Brit. Y. Psychiat. P. P. 132, 164 - 17 L.

القِيَادَة والسّمات السّويّة للشّخصيَّة

دِراسَة عَامليّة

تمهيد

(١)

تجري هذه الدراسة على مجموعة من الطلبة والطالبات يكونون فريقاً للجوالة. وفريق الجوالة كجماعة صغيرة لها أهدافها ووسائلها في تحقيق هذه الأهداف. والقيادة فيها تكون نتيجة نظام محدد له قواعده وقوانينه المحددة هي قيادة ترجع أساساً للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها. .

هذا الأمر حدا بنا نحو محاولة الاقتراب من نمط القيادة في مثل هذه الجماعة فقد نرى سمات تختلف عن تلك التي ظهرت في دراسات سابقة(*) كذلك فإنَّ فريق الجوالة كجماعة لها مميزات: فهي في حقيقة الأمر جماعة أولية يجري فيها التفاعل وجهاً لوجه. وبنيان الجماعة هنا له شكل معين. بمعنى أن الأفراد يتميزون بحرية التفاعل بعضهم مع بعض، وبمدى التوجيه الذي يقوم به القائد للأفراد.

- وفريق الجوالة يتميز بالاستمرارية مدة من الزمن ولكل فرد في الفريق دوره المحدد، وتحديد الأدوار يساعد على تحقيق الأهداف التي تسعى الجماعة إليها. ومن ثم يقلل من شعور الفرد بالقلق والحرج، ذلك بوضوح المعايير Norms والتوقعات بالنسبة له.

(*) انظر: القيادة والإبداع والقيادة والكذب للباحث.

ـ وتكوين هذا الفريق إنما هو تكوين هرمي، ذلك أمر تحتمه طبيعة الفروق الفردية، حيث يختلف أفراد الجماعة (أية جماعة) من حيث الخبرات والقدرات والمهارات والإمكانات.

ـ وفريق الجوالة يتيح لكل فرد فيه أن يدرك إمكانياته وإمكانيات غيره، لهذا فإن كل فرد داخل هذا الفريق يعرف ما هو متوقع من الآخرين. ويتم التفاعل على هذا الأساس، وكل فرد محدد مركزه في الجماعة وفي بنيانها. لذا فإنَّ سلوك الأفراد بعضهم نحو بعض يتخذ شكلاً منظماً وكأنَّه يسير طبقاً لقواعد معينة، ويصبح لكل فرد في الجماعة دور يحاول به تحديد مركزه الذي تحدد في الجماعة.

ـ واستمرارية الفرد في عضوية الجماعة تتيح له أن يتشرب ولو جزئياً معاييرها.

ـ والجماعة لا تجرد الفرد من أناه His Ego بل وتتيح له اكتشاف نفسه في عيون الآخرين، وتشعره بالندية لأفراد الجماعة، والتي هي جزء من ذاته، وعضويته فيها عملية تكريس.

ـ والتنظيم الداخلي لفريق الجوالة يعمل على فاعلية الجماعة، ومن ثم ينسق بين سلوك الأفراد.

ـ وتتميز فرق الجوالة بالتماسك، ذلك لوجود أشيء مشتركة بين أعضائها. والأفراد ذوو الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطاً.

ومن ناحية أخرى فإنَّ شعور الفرد بالانتماء Affiliation يؤدي إلى تماسك الجماعة، والتماسك يعني الاهتمام بالآخرين والاستعداد للقيام بما يتوقعونه منه وكلما تماسكت الجماعة زاد انصياع(*) Conformity الفرد لها

(*) الانصياع هنا هو مدى تمسك الفرد بما تتوقعه منه الجماعة.

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

(٢)

فريق الجوالة يقوم أساساً على مجموعة من الأفراد يقتضي أن يسود بينهم شعور بالألفة والمحبة والتعاون والتآزر، لذلك تبرز شخصية القائد، وينتفي وجود شخصية الفرد المنبوذ. وإن كان هناك من يتصور قيامها في هذا النوع من الجماعات الصغيرة وإن كان يختلف نمطها في هذه الجماعة عن غيرها. لذلك فإن هذا البحث يقوم ليتحقق من هذا، ومن ثم إذا كان نمط القيادة في هذه الجماعة يختلف عن غيرها من الجماعات الصغيرة.

أ ـ موضوع البحث:

وعلى هذا فإن هذا البحث إنما يجري لهدفين متوازيين.

الهدف الأول: دراسة شكل وطبيعة العلاقة وحجمها بين أبعاد القيادة وبعضها في مثل هذه الجماعة، وعما إذا كانت تختلف عن غيرها من الجماعات الأخرى، والتركيب العاملي للمقياس السوسيومتري.. (S. S. Q(*).

الهدف الثاني: دراسة نمط (شكل) التركيب العاملي لقائمة كاليفورنيا السيكولوجية، وطبيعة معاملات الارتباط وحجمها بين المتغيرات التي تقيسها هذه القائمة وبعد القيادة / القبول، ومن ثم بعد النبذ.

(*) Sociometrie Status Questionnaire.

ب ـ أهمية البحث:

ـ وسوف يلقي هذا البحث بإجاباته الضوء عن مدى اختلاف أو اتفاق نمط القيادة في فريق الجوالة عنه في غيره من التجمعات البشرية الصغيرة الأخرى.

ـ وكذلك عن مدى اختفاء أو استمرارية نمط شخصية الفرد المنبوذ بشكلها الذي تظهر به في هذه التجمعات.

ـ إنَّ البحث من ناحية أخرى إنما هو دراسة عاملية لقائمة كاليفورنيا النفسية. California Psychological Irventory.

ـ إبراز أي من متغيرات (سمات) الشخصية التي سترتبط ببعد القيادة / القبول وأي منها سيرتبط ببعد النبذ Rejection.

جـ ـ فروض البحث:

١ ـ أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى.

٢ ـ أن عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث. وإن بعدي القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً.

٣ ـ أن نمط التركيب العاملي لقائمة كاليفورنا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها.

٤ ـ أن يرتبط بعد النبذ ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ.

٥ ـ أن يرتبط بعدا القيادة / القبول ببعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول.

منهج البحث والإجراءات

(٣)

الاختبارات:

استخدم في هذا البحث:

١ ـ استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية(*) بأبعادها الثلاثة: Sociometric Status Questionnaire(*).

أ ـ القيادة	Leadership
ب ـ القبول	Acceptance
ح ـ النبذ	Rejection

٢ ـ قائمة كاليفورنيا النفسية(* *): California Psychological inventory:

والتي وضعت لقياس السمات السوية للشخصية، وتتألف هذه القائمة من (٤٨٠) عبارة يجاب عنها بـ (نعم) أو بـ (لا) وموزعة على (١٨) مقياس مقسمة إلى أربعة أقسام:

(*) اعد هذا الإستبيان الباحث.

(* *) أعد هذه القائمة باللغة العربية د. عطية محمود هنا. د. محمد سامي هنا. انظر د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، علم النفس الإكلينيكي، التشخيص النفسي، الجزء الأول ص (٣٨٦ ـ ٣٩٢).

- القسم الأول يتضمن مقاييس:

- السيطرة (Do) Dominance
- القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية (Dx) Capacity for status
- الميل الاجتماعي (Sy) Sociability
- الحضور الاجتماعي (Sp) Social Presence
- تقبل الذات (Sa) Self acceptance
- الشعور بالرضا (Wb) Sense of Well - being

- والقسم الثاني يتضمن مقاييس:

- المسؤولية (Re) Responsibility
- المجاراة والنضج الاجتماعي (So) Socialization
- ضبط الذات (ضبط النفس)(*) (Se) Self Control
- التسامح (القدرة على التحمل)(*) (To) Tolerance
- إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً (Gi) Good impression
- مجاراة النمط الاجتماعي الشائع (Cm) Communality

- والقسم الثالث يتضمن مقاييس:

- إجادة الإنجاز بالمسايرة(*) (Ac) Achivement via Conformance
- الاستقلال في الإنجاز (Ai) Achivement Via Independance
- الكفاية العقلية (Lc) Intellectuale Efficiency

- أما القسم الرابع فهو يتضمن مقاييس(*):

- العقلية السيكولوجية (Py) Psychological -Mindedness
- المرونة (Fx) Flexibility

(*) ترجمة مقترحة من الباحث.

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية السوية - كتيب التعليمات - دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣
أنظر د عطيه محمود هنا، د محمد سامي هنا. علم النفس الإكلينيكي التشخيص النفسي - الجزء الأول ص (٣٨٦ - ٣٩٢).

ـ الأنوثة (Fe) Femininity

العينة : ـ

عينه هذا البحث تتكون من (٣٨) طالباً وطالبة يؤلفون فريق الجوالة بكلية التربية بجامعة طنطا. وأفراد العينة(*) من الأقسام المختلفة العلمية والأدبية ومن السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة بهذه الكلية.

الصدق والثبات لأدوات البحث:

١ ـ الصدق: الاختبار الثابت لا يكون صادقاً بالضرورة، ولكن الاختبار الصادق عادة ما يكون ثابتاً. وإن كان الاختبار لا يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً. والصدق يتوافر ما دام المقياس يقيس ما وضع لقياسه لذلك سوف نقوم بحساب الصدق العاملي لكل من قائمة كاليفورنيا واستبيان المكانة السوسيومترية (S. S. Q).

ب ـ الثبات: لن تكون لمشكلة الثبات وزن بالنسبة لاستبيان المكانة السوسيومترية(* * *).

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية(***) فلقد تم الحصول على معاملات ثبات لمقاييس هذه القائمة ذلك عن طريق القسمة النصفية لكل مقياس من هذه المقاييس وكانت المعاملات على النحو التالي جدول رقم (١) بعد استخدام معادلة سبيرمان / براون لتصحيح الطول(****) وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة بكلية التربية بجامعة طنطا.

(*) يحتفظ الباحث بأسماء أفراد عينة البحث من الجنسين.

(* *) عباس محمود عوض القيادة والإبداع، ص ١٣.

(* * *) اجريت معاملات ثبات للمقاييس بطريقة إعادة تطبيق الإحضار. وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني سنة وتراوحت معاملات ثبات المقاييس بين ٥٧ر٠، ٧٧ر٠ (طلاب ثانوي ن = ١٠١. طالبات ثانوي ن = ١٢٥) فيما عدا مقياس (١٢) (طلاب ٣٨ر٠ وطالبات ٤٤ر٠) ومقياس (١٦) (طلاب ٤٨ر٠، طالبات ٤٩ر٠). (عطية هنا، سامي هنا. علم النفس الكلينكي، ١٩٧٣).

(* * * *) د. فؤاد البهي السيد، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري. ص (٣٢١).

المقياس (N = 30)	معامل الارتباط بين نصفي المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول*
السيطرة	٠,٣١٣	٠,٤٧
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٠,٥٧٣	٠,٧٣
الميل الاجتماعي	٠,٤٢٦	٠,٦٠
الحضور الاجتماعي	٠,٣٢٠	٠,٤٨
تقبل الذات	٠,٢٦٨	٠,٤٣
الشعور بالرضى	٠,٧٤٣	٠,٨٥
المسؤولية	٠,٩٠١	٠,٩٥
المجاراة والنضج الاجتماعي	٠,٦٩٦	٠,٨٢
ضبط الذات	٠,٢٨٠	٠,٤٤
التسامح	٠,٩٦٤	٠,٩٨
إظهار الذات في صورة مقبولة	٠,٢٣٨	٠,٣٩
مجاراة النمط الاجتماعي	٠,٩٠٦	٠,٩٥
إجادة الإنجاز	٠,٤١٣	٠,٥٨
الاستقلال في الإنجاز	٠,٢٩١	٠,٤٥
الكفاية العقلية	٠,٨٣٢	٠,٩١
العقلية السيكولوجية	٠,٨٠٦	٠,٩٠
اللمرونة	٠,٤٠٧	٠,٥٨
الأنوثة	٠,٩١٠	٠,٩٥

(*) د. فؤاد البهي السيد، الجداول الإحصائية، ص ٦٦.

التحليلات الإحصائية: -

تهدف التحليلات الإحصائية: -

- الحصول على معاملات الارتباط بين أبعاد القيادة متغيرات الشخصية التي تقيسها قائمة كاليفورنيا النفسية.

- الحصول على المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من متغيرات البحث.

- معرفة التركيب العاملي لأدوات البحث. لذلك سوف نستخدم طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام مباشرة(*). وطريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling Principal Component method ومحك كايزر لتحديد عدد العوامل. والمعلوم أن العامل Factor طبقاً لهذا المحك هو ما يبلغ جذره الكامن واحداً صحيحاً أو أكثر. . وجوهرية التشبعات سوف تحدد بمعادلة بيرت / بانكس Burt /Banks للخطأ المعياري للتشبعات(**).

إجراءات التطبيق: -

لقد طبقت اختبارات البحث على أفراد العينة بطريقة فردية. ولقد قدمت أولاً قائمة كاليفورنيا النفسية وقام الباحث بقراءة التعليمات للمفحوص الذي كان يطالع متابعة (بنفسه) نفس التعليمات. ثم قدمت للمفحوص قائمة الأسئلة، وورقة الإجابة على الأسئلة. وعند الانتهاء من الإجابة قدم الباحث للفحوص استبيان المكانة السوسيومترية وشرح الباحث له تعليمات الإستبيان والمطلوب منه. وكان الالتزام بتعليمات الاختبارات وأزمنتها أمراً لا خروج عليه. .

طريقة تصحيح أدوات البحث: -

كل طالب في المقياس السوسيومتري يقع عليه الاختيار في مكان

(*) د. فؤاد البهي السيد، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، (ص ٣٠٦)

(**) Burt C. A Factor Analysis of Boody Measure - ents 1958.

القيادة أو القبول أو النبذ، يحصل على درجة واحدة في كل اختيار من هذه الاختيارات . .

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية فإنَّ الإجابة تكون بـ (لا) أو بـ (نعم) وتحسب الدرجات الصحيحة حسب مفاتيح الصحيح(*).

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار السوية، كتيب التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.

المقاييس	القيادة	التقبل	النبذ	السيطرة	القدرة على حل المشكلات الاجتماعية	الميل الاجتماعي	الحضور الاجتماعي	تقبل الذات	الشعور بالرضى	المسؤولية	المبادأة والتفتح الاجتماعي	ضبط الذات	التسامح	الحيازة الذاتية في صورة مقبولة	مجاراة النمط الاجتماعي السائد	الانجاز بالمسايرة	الاستقلال في الانجاز	الكفاية العقلية	العقلية السيكولوجية	المرونة	الأنوثة
القيادة	— *																				
التقبل	٩٩٢	—																			
النبذ	٠٤٤	١٣١	—																		
السيطرة	١٤٢	٠٦٤	٠٣٠ـ																		
القدرة على حل المشكلات الاجتماعية	١٣٣ـ	٢٤٨ـ	٠١٧	١٤٠	—																
الميل الاجتماعي	٠٣٥ـ	١١٧ـ	١١٩ـ	٦٤٠ **	٠٥٢ـ	—															
الحضور الاجتماعي	١١٦ـ	١٣٢ـ	٢٠٤	٢٧٢	٠٥٢ـ	٣٥٦ *	—														
تقبل الذات	١٠٢	٠٣١	٠٢٥	٣٢٣ *	٢٥٩ـ	٤٩٥ **	٤٢٨ **	—													
الشعور بالرضى	١٠٣	١٢١	٠٤١	٤٢٠	٠٠٢	٥٣٣ **	٠٦٦	٢٢٥	—												
المسؤولية	٠٢٥	٠٣٨	١٢٢ـ	٢٠٨	٠١٣ـ	٢٤٤	٠٧٧ـ	٠٨٠	١٢٧	—											
المبادأة والتفتح الاجتماعي	١٠٦ـ	١٠٦ـ	٠٦٦ـ	٥٤٤ **	٠٠٨	٥٦٠ **	١٤٨	٣٠٦	٤٦٥ **	٣٧٧	—										
ضبط الذات	١٠٥ـ	١١٩ـ	٢٤٩ـ	٢٧٤	٢٩٦ـ	٣٦٩ *	١٤١ـ	١٣٢	١٥٠	٣٤٤ *	٤٦٩ **	—									
التسامح	٠٦٧	٠٣١ـ	٢٣٦	٢٢٦	٢١٠ـ	٤٠١ *	٠٩٦	١٩٨	١٤٨	٣١٣	٤٠٩ *	٤٦٨ **	—								
الحيازة الذاتية في صورة مقبولة	٦٦ـ	٠٧٥ـ	٠٦٩	٣٦١ *	١٧٢	٣١٣	٠٨١ـ	٠٠٣	٠٤٢ـ	٣٤٤ *	٤٣٥ **	٤٦٢ **	٤٥٥ **	—							
مجاراة النمط الاجتماعي السائد	٠٤٥ـ	٠٤٨	١٤٥ـ	٣٤٤ **	٤٨٠ **	٢٧٩	٠٨١ـ	٠٢٩ـ	١٤٠	٠٤٤	٣٤٣ *	٠٣٧ـ	٠٦٢ـ	٤١٣ **	—						
الانجاز بالمسايرة	١٢٦ـ	١٢٠ـ	٢٨٥ـ	٤٨٨ **	٠٨٤ـ	٥٨٣ **	١٣٣	٢٥٨	٢٩٧	٢٨٧ *	٦٦٦ **	٥٥٠ **	٤٤١ **	٣٧٧ *	٢١٢	—					
الاستقلال في الانجاز	٠٩٤ـ	١٥٦ـ	٠٧٤	٢٧١	٢٠٨	٢٨٤	١١٣	٠٦٥	١٨٩	١٠٠	٣٦٥	٠٦٠	٥٣١ **	٣٧١ *	٣١٥	٢٨٣	—				
الكفاية العقلية	٠٤٠	٠١٣	٢٠٠ـ	٥١٠ **	٢٥٣ـ	٦٠٣ **	٠٨٨	١٣٠	٢٧٠	٣٢٥ **	٤١٨ **	٤٧٨ **	٥٨٨ **	٣٣٠ *	٠٢٨	٣٢٢ **	٣٣٤ *	—			
العقلية السيكولوجية	١٦٨	٠٧٩	٠٠٦	١٠٠ *	٠٥٤ـ	٣٠٣	١٠٩	١١٨	٠٥٩	٢٦٢	١٤٦	٣٦٦ *	٤١٦ **	٣٠٦	١٧٠	٢٠٩	٠٧٠	٢٣٩	—		
المرونة	١٨٤ـ	١٦١ـ	٠٦٣	٢٠٢	٢٧٨ **	١١٧	١٣٣	١٦٦ـ	٠١٢	١١٤	١١٨	١٨٢ـ	٦٠ـ	١٠٦ـ	٤٤١ **	٠٥٣	٣١٣	٠٤٨ـ	٠١٨ـ		
الأنوثة	٠٩٨	٠٩٢	١٤٦ـ	١٤٤	١٤١	٠١٥ـ	١٣٩ـ	٢٤٤ـ	٣٠٤ *	٢٢٢	١٨٠	١٠٤	٦١ـ	٠٠١ـ	٠١٨	٠٣٩	٠٢٨ـ	١٣٦ـ	١٤٢	١٢٠ـ	—

جدول (٨) يبين مصفوفة معاملا الارتباط

لعينة البحث (ن = ٣٨).

(*) حذفت العلامة العشرية.

(*) لها دلالة عند (٠٫٠٥).

(**) لها دلالة عند (٠٫٠١).

نتائج البحث (*)

(٤)

من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول ٢) لمتغيرات المبحث يتبين: -

أولاً: بعد القيادة: -

هناك علاقة إيجابية بين القيادة و**بعد القبول** وكان معامل الارتباط يساوي (٨٨٧ر) وهو دال عند مستوى (٠١ر٠).

ثانياً: مقياس السيطرة: -

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة و**مقياس الميل الاجتماعي** وكان معامل الارتباط إيجابياً (٦٤٠ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة و**مقياس تقبل الذات** وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٣٢٣ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة و**مقياس الشعور بالرضى** والعلاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٧٠ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة و**مقياس النضج**

(*) انظر جدول رقم (٣) الذي يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات البحث.

الاجتماعي والمجاراة، وكان معامل الارتباط له دلالة عند مستوى (١٠ر٠) وهو يساوي (٥٢٤ر٠).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس إظهار الذات في صورة مقبولة، وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٣٦١ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

- كذلك فإنَّ هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة ومقياس مجاراة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوي (٣٤٤ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

- وهناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الإنجاز بالمسايرة وهي علاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٨٨ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة ومقياس الكفاية العقلية وبلغ معامل الارتباط (٥١٠ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- وإن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس العقلية السيكولوجية، وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٤٠٠ر٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

ثالثاً: مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية: -

- إن هناك بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس مجاراة النمط الاجتماعي الشائع علاقة، وإن هذه العلاقة إيجابية وأن معامل الارتباط يساوي (٤٨٠ر٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- كذلك فإن هناك علاقة إيجابية بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس المرونة، وكان معامل الارتباط يساوي (٧٧٨ر٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

رابعاً: مقياس الميل الاجتماعي -

إن هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس الحضور الاجتماعي، والعلاقة هنا إيجابية، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠٥ر٠) وهو يساوي (٣٥٢ر٠).

- إن هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس تقبل الذات، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٩٥ر٠) وهو ذو دلالة عند (٠١ر٠) والعلاقة بين المقياسين إيجابية.

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس الشعور بالرضا، وكان معامل الارتباط يساوي (٥٣٣ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والمجاراة والنضج الاجتماعي، وهي علاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٥٦٠ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة إيجابية بين الميل الاجتماعي وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوي (٣٦٩ر٠)، وله دلالة عند (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والقدرة على التسامح(*) وإن العلاقة إيجابية ومعامل الارتباط يساوي (٤٠١ر٠) وكان له دلالة عند (٠٥ر٠).

- كذلك فإن هناك علاقة إيجابية بين الميل الاجتماعي وإجادة الإنجاز بالمجاراة، وإن معامل الارتباط يساوي (٥٨٣ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والكفاية العقلية، وأن هذه

(*) والتحمل.

العلاقة إيجابية ومعامل الارتباط يساوي (٦٠٣ر٠) وأن له دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

خامساً: **الحضور الاجتماعي**: -

- إن هناك علاقة إيجابية بين الحضور الاجتماعي **وتقبل الذات** وإن معامل الارتباط يساوي (٤٢٨ر٠). وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

سادساً: **الشعور بالرضا**: -

- أن هناك علاقة إيجابية بين الشعور بالرضا **والمجاراة والنضج الاجتماعي** وإن معامل الارتباط يساوي (٤٦٥ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- وإن هناك علاقة إيجابية بين الشعور بالرضا **والأنوثة** وأن معامل الارتباط يساوي (٣٥٤ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

سابعاً: المسؤولية: -

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية **وضبط النفس** وكان معامل الارتباط يساوي (٣٢١ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية **وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً**، وكان معامل الارتباط يساوي (٣٤٢ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية **وإجادة الإنجاز بالمسايرة**، وأن معامل الارتباط يساوي (٣٨٧ر٠). وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

أ إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية **والكفاية العقلية** وأن معامل الارتباط يساوي (٣٢٥ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ثامناً: المجاراة والنضج الاجتماعي. -

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين ضبط النفس وإد معامل الارتباط يساوي (٤٦٩ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة بين كل من المجاراة والنضج الاجتماعي وبين القدرة على التسامح، وإن معامل الارتباط يساوي (٤٠٩ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة بين المجاراة والنضج الاجتماعي، وبين إظهار الذات في صورة مقبولة، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٢٥ر٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة بين المجاراة والنضج الاجتماعي، وبين مجاراة النمط الاجتماعي الشائع، وإن العلاقة إيجابية، ومعامل الارتباط يساوي (٤٤٣ر٠). وله دلالة عند (٠٥ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين إجادة الإنجاز بالمسايرة وإن معامل الارتباط يساوي (٦١٦ر٠). وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين الكفاية العقلية، وكان معامل الارتباط يساوي (٤١٨ر٠) وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠)

تاسعاً: ضبط النفس. -

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والقدرة على التسامح(*) وإن معامل الارتباط إنما هو معامل إيجابي يساوي (٤٦٨ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

(*) والتحمل

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً، وكان معامل الارتباط يساوي (٤٦٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس وإجادة الإنجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوي (٥٥٠ر٠). وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كما أن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية وكان معامه الارتباط يساوي (٤٧٨ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والعقلية السيكولوجية، وكان معامل الارتباط يساوي (٢٦٦ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

عاشراً: التسامح(*): -

- إن هناك علاقة بين القدرة على التسامح وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٤٥٠ر٠)، وله دلالة عند مستوى (٠١ر٠).

- هناك علاقة بين القدرة على التسامح وإجادة الإنجاز بالمسايرة، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٤٤١ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والاستقلال في الإنجاز وكان معامل الارتباط يساوي (٥٣٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- إن هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٥٨٨ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

- كذلك هناك علاقة بين القدرة على التسامح والعقلية السيكولوجية، وهي علاقة موجبة، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤١٦ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

(*) القدرة على التحمل - (الباحث).

ـ حادي عشر: إظهار الذات في صورة مقبولة: ـ

ـ وهناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين مجاراة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوي (٤١٣ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ـ كذلك هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين إجادة الإنجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوي (٣٧٧ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة وبين الاستقلال في الإنجاز، وكان معامل الارتباط يساوي (٣٧١ر٠) وله دلالة عند (٠٥ر٠).

وهناك علاقة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين الكفاية العقلية، وكان معامل الارتباط يساوي (٣٣٠ر٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠٥ر٠).

ـ كذلك هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين المرونة وكان معامل الارتباط يساوي (٤٠٦ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

ثاني عشر: مجاراة النمط الاجتماعي الشائع: ـ

وهناك علاقة بين مجاراة النمط الاجتماعي الشائع وبين المرونة وكان معامل الارتباط موجباً وله دلالة عند (٠١ر٠) ويساوي (٤٤١ر٠).

ثالث عشر: إجادة الإنجاز بالمسايرة: ـ

ـ هناك علاقة موجبة بين إجادة الإنجاز بالمسايرة وبين الكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٧٣٢ر٠) وله دلالة عند (٠١ر٠).

راع عشر: الاستقلال في الإنجاز: ـ

ـ هناك علاقة بين الاستقلال في الإنجاز والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط معاملاً موجباً وله دلالة عند (٠٥ر٠) ويساوي (٣٣٤ر٠).

نتائج التحليل العاملي

أجرى التحليل العاملي لمعاملات ارتباط كل متغيرات البحث (جدول رقم ٢) باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج. وكان عدد العوامل التي استخلصت سبع عوامل والجدول رقم (٤) يوضح مصفوفة العوامل قبل التدوير.

ثم أجرى لمصفوفة العوامل (٤) التدوير المتعامد Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفاريماكس Varimax لكايزر ذلك بهدف تحقيق البناء البسيط Simple Structure والجدول رقم (٥) يبين مصفوفة العوامل بعد التدوير.

جدول رقم (٤): يبين مصفوفة العوامل قبل التدوير

العوامل / المتغيرات	الاول	الثاني	الثالث	الرابع			السابع
القيادة	-٠٢٤	-٥١١	٧٥٢	-٠٠٨	-١٨٨	-٢١٩	٠٠٢
القبول	-٠٩٨	-٥٠١	٧٤٩	-٠٢٣	٢٠٤	-٢٤٥	-٠١٩
النبذ	-١١٩	٠٠٢	١٥٨	٤٩٨	٤٩٤	٤٦٨	-١٤١
السيطرة	٧٢٩	٠٨٥	٣٣٠	١٨٥	-١٦٠	-٠٠٩	١٥٣
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	-٠٢٢	٨٦٤	٢٧٠	-٠٣٥	-٠٥١	٠٧١	٠٦٥
الميل الاجتماعي	٨٠٨	-٠٣٢	٠٠٨	٢٧٦	٢٥١	-٠٦٧	٠٣٨
الحضور الاجتماعي	٢١٥	٠٠٨	-١١٥	٧٣١	-١٣١	١٩٠	٢٧١
تقبل الذات	٣٨٨	-٣٢٨	-٠٦٤	٥٧٣	-١٧٦	-١٠١	٢٣٠
الشعور بالرضا	٤٦٩	-١٢١	٤٠٤	١١٧	-٤٥٣	٢٦٥	-٣٨٩
المسئولية	٤٧٣	-٠٥٦	٠٤٨	-٣٨٩	٠٥٣	١٣٠	٢٠٤
المجاراة والنضج الاجتماعي	٧٥٦	٠٥٨	٠١٣	-٠٠٩	-٢١٥	٠٧٤	-١٦٨
ضبط الذات	٦١٣	-٢٧٦	-٣٠٢	-٤٣٥	٠٣٥	٠٦١	٠٨٧
التسامح	٦٥٧	-٢١٣	-١٥١	٠٣٣	٥٤٨	٢١٣	-١٩٧
اظهار الذات في صورة مقبولة	٥٩٧	٣١٦	٠٢٢	-٢٢٩	٤٦٥	-٠٦٠	١٢٦
مجاراة النمط الاجتماعي الشائع	٣٣٣	٥٦٥	٢٧٧	-٠٦٩	-٠٥٦	-٣٤١	٠٣٠
اجادة الانجاز بالمسايرة	٧٩٧	-٠٤٧	-٢٣٠	-١٢٦	-١٤٤	-١٩٩	-٠٥٦
الاستقلال في الانجاز	٤٧٥	٣٢٨	٠١٢	١٣٧	٣٤٢	٠٣٨	-٤٦٦
الكفاية العقلية	٧٥٣	-٢٤٩	-١٧٥	-٠٢١	٠٨٠	-٢٧٨	-١٦٨
العقلية السيكولوجية	٤٥٥	-١٦٢	١٦٨	-١٢٤	٢٥١	٢٧٤	٥٨٨
المرونة	١٩٠	٨٣٦	١٩٢	١١٨	١١٠	-٠٦٥	١١٥
الانوثة	٠٩٧	-٠٢٩	٣٦٠	-٤٨٦	-٣٥٩	٥٨٩	-٠٤٢

(*) العلامة العشرية أهملت.

جدول رقم (٥): يبين مصفوفة العوامل بعد التدوير

المتغيرات / العوامل	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الشيوع
القيادة	*١١	–٩٠	*٩٤٢	–٠٠٨	٠٠٨	٠٦٧	٠٧٨	٩١ر٢٨٩
القبول	–٠٨٩	–١٠٣	*٩٤٧	–٠٦٩	–٠٠٥	٠٣٨	٠٤٥	٩٢ر٤٢٣٣
النبذ	–*٢٦١	–٠٤٠	٠٩٦	٢٦٣	*٧٤٧	٠٢٤	–٠١٥	٧٦ر٩٧٠٤
السيطرة	*٥٠٤	*٣٧٣	١٩٨	*٤٢٩	٠٢٠	٢٥٠	٢٥٦	٧٤ر٥٠٢٧
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	–٢١٤	*٨٤٦	–٢١١	–٠٨٧	٠٣٢	١٣٧	–٠٢٣	٨٣ر٣٨١٠
الميل الاجتماعي	*٦٩٥	١٥٦	٠٠٣	*٥٠٣	٠٠٦	١٦١	١١٣	٧٩ر٨٤٩١
الحضور الاجتماعي	–٠٠٨	٠٢٣	–١٥٣	*٨٢٣	١٣٨	–٠٢٨	–٠٢٤	٧٢ر١٢٠٤
تقبل الذات	*٢٠٧	–١٦٩	١٢٠	*٧٣٢	–٠٤٨	–٠٩٢	٠٠٨	٦٨ر٤١٠٠
الشعور بالرضى	*٤٠٣	٠٦٠	٢١٢	٢٢٠	٠٩٦	*٧٢٣	–١٧٨	٨٣ر٧٧١٢
المسئولية	*٣١٩	٠٤٢	–٠٠٤	–١١٠	–٠٤٥	١٧٤	*٥٤١	٤٤ر١٠٠٩
المباراة والنضج الاجتماعي	*٦٧٨	١٦٥	–٠٨٥	١٧٠	٠٩٣	*٣٣٣	١١٧	٦٥ر٥٢٣٨
ضبط الذات	*٥٩٨	–٢٦٦	–١٦٥	–١٤١	–٠٥٣	٠٧٠	*٥١٢	٧٤ر٥٢٨٧
التسامح	*٥٢٢	–١٨٤	٠١١	٠٢٩	*٦٥٩	–٠٥٨	*٣٧٤	٨٨ر٤٥٥١
اظهار الذات في صورة مقبولة	*٤٠٧	*٤١٠	–٠٣٧	–١٥٨	٢٩٣	–١٨٣	*٥١١	٧٥ر٠٠٧٤
مجاراة النمط الاجتماعي الشائع	٢٦٢	*٧٧١	١٤٦	–٠٥٧	–١٠٤	–٠٠٥	٠٠٨	٦٩ر٨٣٩٢
اجادة الانجاز بالمسايرة	*٨٣٥	٠٤٢	–١٣٥	٠٨٧	–٠٧٢	٠٢٤	١٩٤	٧٦ر٩٠٩٦
الاستقلال في الانجاز	*٤٢٨	*٣٣٣	–٠٧٠	–٠٧٧	*٦١٧	٠٠٢	–٠١٥	٦٩ر٤٨٩٣
الكفاية العقلية	*٨٣٩	–١١١	٠٨٠	٠٧٥	١٠٨	–١١٢	١٣٧	٧٧ر٢٥٩٧
العقلية السيكولوجية	٠٧٦	٠٢١	١٣٢	٢٣٥	٠٥٣	٠٦١	*٨٦٣	٧٦ر٣٣٥٦
المرونة	–٠٢٤	*٨٦٨	–١٧٦	٠٦١	١٤١	–٠٨٠	٠٥٠	٨١ر٧٧٩٠
الانوثة	–٠٨٤	٠٠٤	٠٠١	–٢٢٢	–١٠٦	٨٤٠	٢٨٤	٨٥ر٣٩٥٦
الجذر الكامن	٥٢ر٣٨٩٧	٢ر٨٤١١	٢ر٠٥٢١	١ر٩٤٢٩	١ر٦٨٣٣	١ر١٩٠٩	١ر٠٧٢٢	١٦ر٠٧٢٢
النسبة المئوية للتباين	٥٢ر٦٦٥٤	١٢ر٥١٩٢	٩ر٧٧١٧	٩ر٢٥١٨	٧ر٥٣٩٤	٥ر٦٧١١	٥ر١٠٥٩	٧٦ر٥٢٥

(*) التشبع له دلالة

(*) العلامة العشرية أهملت

جوهرية التشبعات: ـ

ولسوف نستخدم معادلة(*) بيرت / بانكس Burt/Banks لحساب الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل حتى يمكن الحكم بجوهرية هذه التشبعات من عدمها، واضعين في الاعتبار وجود هذه العوامل التي وضحت في جدول رقم (٥) ذلك في ضوء محك كايزر(**).

والجداول من رقم (٦ ـ ١٢) تبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل (من العامل الأول إلى العامل السابع) كذلك تبين ضعف هذه الأخطاء المعيارية. ومن ثم ما إذا كان للتشبع دلالة أم لا....

ولقد تبين من عمليات التحليل العاملي وجود سبع عوامل تستوعب (٧٦٫٥٣٥٪) من التباين الكلي. وكانت على النحو التالي: ـ

أولاً: عامل القبول / القيادة:

يستوعب هذا العامل (٩٫٧٧١٪) من التباين الكلي ويقع الثالث في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: ـ

المتغير	التشبع
القبول	٠٫٩٤٧
القيادة	٠٫٩٤٣

ثانياً: عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي:

أما عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي فهو يستوعب

(*) ع ر = (١ ـ ر٢) / √ن (ت ـ ب + ١)

(**) Burt, C., Banks, C., Afactor Analysis of Body Measure-ments For British Adult Males., ann Eugen., 1947 PP. 288 - 256.

(***) Kaiser, H. F. The Varimax Criterion For analytic Rotation in Factor analysis, 1958.

(٢٥٫٦٦٥٪) من التباين الكلي وهو العامل الأول في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها.

المتغير	التشبعات
الكفاية العقلية	٨٣٩
إجادة الإنجاز بالمسايرة	٨٣٥
الميل الاجتماعي	٦٩٥
المجاراة والنضج الاجتماعي	٦٧٨
ضبط النفس (الذات)	٥٩٨
التسامح	٥٢٢
السيطرة	٥٠٤
الاستقلال في الإنجاز	٤٢٨
إظهار الذات في صورة مقبولة	٤٠٧
الشعور بالرضا	٤٠٣
النبذ	-٣٦٢
المسؤولية	٣١٩
تقبل الذات	٣٠٧

ثالثاً: عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية:

هذا العامل هو العامل **الثاني** من حيث الترتيب وهو يستوعب (١٣٫٥٢٩٪) من التباين الكلي ويتضمن ثلاثة متغيرات هي كما يلي مرتبة حسب تشبعاتها:

المتغير	التشبع
المرونة	٨٦٨
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٨٤٦
مجاراة النمط الاجتماعي الشائع	٧٧١
إظهار الذات في صورة مقبولة	٤١٠

السيطرة	٣٧٣
الاستقلال في الإنجاز	٣٣٣

رابعاً: عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات:

عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات هو العامل الرابع من حيث الترتيب ويستوعب من التباين الكلي (٩ر٢٥١٪) ومتغيراته حسب تشبعاتها هي كما يلي: -

المتغير	التشبع
الحضور الاجتماعي	٨٢٣
تقبل الذات	٧٣٢
الميل الاجتماعي	٥٠٣
السيطرة	٤٢٩

خامساً: عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح):

هذا العامل هو العامل الخامس في الترتيب ويستوعب (٧ر٥٣٩٪) من التباين الكلي ومتغيراته حسب تشبعاتها كما يلي: -

المتغير	التشبع
النبذ	٧٤٧
Tolerance التسامح (القدرة على التحمل)	٦٥٩
الاستقلال في الإنجاز	٦١٧

سادساً: عامل الأنوثة / الرضا والسعادة:

عامل الأنوثة / الشعور بالرضى والسعادة يستوعب (٥ر٦٧١٪) من التباين الكلي، وهو العامل السادس في الترتيب ومتغيراته حسب التشبعات كما يلي: -

المتغير	التشبع
الأنوثة	٨٤٠

الشعور بالرضا	٧٣٣
المجاراة والنضج الاجتماعي	٣٣٣

سابعاً: عامل العقلية السيكولوجية / المسؤولية:

هذا العامل هو العامل السابع في الترتيب ويستوعب (١٠٥ر٥٪) من التباين الكلي ومتغيراته حسب تشبعاتها هي كما يلي: -

المتغير	التشبع
العقلية السيكولوجية	٨٢٣
المسؤولية	٥٤١
إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً	٥٢١
ضبط النفس	٥١٢
التسامح	٣٧٤

مناقشة نتائج البحث

(٥)

لقد ارتبط بعد القيادة ببعد القبول وكان الارتباط إيجابياً، ولم يرتبط بعد النبذ بأي من هذين البعدين، وعلى هذا فإنّ هذه النتيجة إنما تؤكد أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة (القيادة ـ القبول ـ النبذ) لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى(*) وهذا يؤكد صحة الفرض الأول:

إن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى.

ـ إن عامل القيادة / القبول تأكد وجوده في هذا البحث (جدول رقم ٥) فقد كان العامل الثالث في ترتيب العوامل واستوعب ٩٫٧٧١٪ من التباين الكلي Total Variance، كذلك فإنّ البعدين (القيادة / القبول) قد ارتبطا إيجابياً معاً وهذا يؤكد صحة الفرض الثاني من فروض البحث: **إن عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث. وأن بعدي القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً.**

ـ إنّ التركيب العاملي لقائمة كاليفورنيا California Psychological Inventory:

(*) القيادة والإبداع للباحث.
القيادة والكذب للباحث

يتكون من ست عوامل:

عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي.

عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية.

عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات.

عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح).

عامل الأنوثة / الرضا والسعادة.

عامل العقلية السيكولوجية / المسؤولية.

يتضمن كل مقاييسها وقد اختلف هذا عما قام به Gough مؤلفها من حيث تقسيمه لمقاييسها ووضعها في أربع فئات(*).

الفئة الأولى: تتضمن مقاييس السيطرة، والمكانة الاجتماعية، واطمئنان الذات والعلاقات الطيبة للشخص.

الفئة الثانية: وتتضمن مقاييس المسؤولية والنضج الاجتماعي والتنظيم القيمي داخل الشخص.

والفئة الثالثة: وهي تتضمن مقاييس القدرة على التحصيل والكفاية العقلية.

والفئة الرابعة: وهي تتضمن مقاييس المزاج النفسي والميول. وهذا ينفي صحة الفرض **الثالث** من فروض البحث: أن نمط التركيب العاملي لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها..

ـ القيادة في فرق الجوالة ترجع أساساً للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها، وهذا يفسر عدم ارتباط أي من بعدي القيادة والقبول بأي من سمات الشخصية التي تدل على السواء normality وهذا يؤكد عدم صحة الفرض **الخامس** من فروض البحث: **أن يرتبط بعداً القيادة**

(*) انظر صفحات (٥ ـ ٧).

والقبول ارتباطاً ،موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول.

ـ كذلك فإن بعد النبذ لم يرتبط بأي من سمات الشخصية التي تدل على عدم السواء abnormality وهذا يعني عدم صحة الفرض الرابع: أن يرتبط بعد النبذ ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ.

المَلاحِقُ

جدول رقم (٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للعينة (N=38)

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
القيادة	٣,٨٦٨	٨,٦٦٩
القبول	٦,٥٥٢	٨,٣٠٢
النبذ	٥,٤٢١	٦,٤٧٩
السيطرة	٢٤,٦٨٤	٦,٤٣٢
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	١٧,٠٥٢	٤,٧٢٩
الميل الاجتماعي	٢١,٨١٥	٤,٧٨٤
الحضور الاجتماعي	٢٦,٩٢٢	٤,٢٩٤
تقبل الذات	١٨,٦٥٧	٣,١٠٥
الشعور بالرضى	٢٣,١٠٥	٥,٢٠٥
المسؤولية	٢٦,٣٦٨	٤,٦٥٩
المجاراة والنضج الاجتماعي	٣٠,٩٤٧	٦,٣٨٦
ضبط الذات	٢٥,٦٠٥	٦,٣٣١
التسامح	١٥,٣٩٤	٤,٣٧٤
إظهار الذات في صورة مقبولة	٢٠,١٣١	٥,٩١٦
مجاراة النمط الاجتماعي	١٧,٢٨٩	٦,٩٨٨
إجادة الانجاز	٢١,٥٥٢	٥,٣٨٨
الاستقلال في الانجاز	١٣,٨٤٢	٣,٣٥٢
الكفاية العقلية	٢٦,٩٢١	٦,٨٤٥
العقلية السيكولوجية	٨,٢٣٦	٢,٦٤٠
المرونة	٩,٧٣٦	٧,٥٥٥
الأنوثة	١٧,٨٦٨	٤,٣٧٨

جدول رقم (٦): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الأول وضعف الأخطاء

رقم المقياس	ر	ر٢	١ ـ ر	ع ر	٢× ع ر
١	-٠٤٣ر٠	٠٠١٨ر٠	٩٩٨ر٠	١٦١ر٠	٣٢٣ر٠
٢	-٠٨٩ر٠	٠٠٧٩ر٠	٩٩٢ر٠	١٦٠ر٠	٣٢١ر٠
٣	-٣٦٢ر٠*	١٣١ر٠	٨٦٩ر٠	١٤٠ر٠	٢٨١ر٠
٤	٥٠٤ر٠*	٢٥٤ر٠	٧٤٦ر٠	١٢١ر٠	٢٤٢ر٠
٥	٢١٤ر٠	٠٤٥ر٠	٩٥٥ر٠	١٥٤ر٠	٣٠٩ر٠
٦	٦٩٥ر٠*	٤٨٣ر٠	٥١٧ر٠	٠٨٣ر٠	١٦٨ر٠
٧	٠٠٨ر٠	٠٠٠٠٦ر٠	٩٩٩ر٠	١٦٢ر٠	٣٢٤ر٠
٨	٣٠٧ر٠*	٠٩٤ر٠	٩٠٦ر٠	١٤٦ر٠	٢٩٣ر٠
٩	٤٠٣ر٠*	١٦٢ر٠	٨٣٨ر٠	١٣٥ر٠	٢٧١ر٠
١٠	٣١٩ر٠*	١٠١ر٠	٨٩٩ر٠	١٤٥ر٠	٢٩١ر٠
١١	٦٧٨ر٠*	٤٥٩ر٠	٥٤١ر٠	٠٨٧ر٠	١٧٥ر٠
١٢	٥٩٨ر٠*	٣٥٧ر٠	٦٤٣ر٠	١٠٤ر٠	٢٠٨ر٠
١٣	٥٢٢ر٠*	٢٧٢ر٠	٧٢٨ر٠	١١٨ر٠	٢٣٦ر٠
١٤	٤٠٧ر٠*	١٦٥ر٠	٨٣٥ر٠	١٣٥ر٠	٢٧٠ر٠
١٥	٢٦٢ر٠	٠٦٨ر٠	٩٣٢ر٠	١٥١ر٠	٣٠٢ر٠
١٦	٨٣٥ر٠*	٦٩٧ر٠	٣٠٣ر٠	٠٤٩ر٠	٠٩٨ر٠
١٧	٤٢٨ر٠*	١٨٣ر٠	٨١٧ر٠	١٣٢ر٠	٢٦٥ر٠
١٨	٨٣٩ر٠*	٧٠٣ر٠	٢٩٧ر٠	٠٤٨ر٠	٠٩٦ر٠
١٩	٠٧٦ر٠	٠٠٥٧ر٠	٩٩٤ر٠	١٦١ر٠	٣٢٢ر٠
٢٠	-٠٢٤ر٠	٠٠٠٥ر٠	٩٩٩ر٠	١٦٢ر٠	٣٢٤ر٠
٢١	-٠٨٤ر٠	٠٠٧٠ر٠	٩٩٣ر٠	١٦١ر٠	٣٢٢ر٠

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٧): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الثاني وضعف هذه الأخطاء.

رقم المقياس	ر	ر٢	١ – ر	ع ر	ع ر ×٢
١	-٠ر٠٩٨	٠ر٠٠٩٦	٠ر٩٩٠	٠ر١٦٤	٠ر٣٢٩
٢	-٠ر١٠٣	٠ر٠١٠	٠ر٩٩	٠ر١٦٤	٠ر٣٢٩
٣	-٠ر٠٤٠	٠ر٠٠١٦	٠ر٩٩٨	٠ر١٦٥	٠ر٣٣١
٤	*٠ر٣٧٣	٠ر١٣٩	٠ر٨٦	٠ر١٤٣	٠ر٢٨٦
٥	*٠ر٨٤٦	٠ر٧١٥	٠ر٢٨٥	٠ر٠٤[illegible]	٠ر٠٩٤
٦	٠ر١٥٦	٠ر٠٢٤	٠ر٩٧٦	٠ر١٦٢	٠ر٣٢٤
٧	٠ر٠٢٣	٠ر٠٠٠٥	٠ر٩٩٩	٠ر١٦٦	٠ر٣٣٢
٨	-٠ر١٦٩	٠ر٠٢٨	٠ر٩٧٢	٠ر١٦١	٠ر٣٢٣
٩	٠ر٠٦٠	٠ر٠٣٦	٠ر٩٩٦	٠ر١٦٥	٠ر٣٣١
١٠	٠ر٠٤٢	٠ر٠٠١٧	٠ر٩٩٨	٠ر١٦٥	٠ر٣٣١
١١	٠ر١٦٥	٠ر٠٢٧	٠ر٩٧٣	٠ر١٦١	٠ر٣٢٣
١٢	-٠ر٢٦٦	٠ر٠٧٠	٠ر٩٣	٠ر١٥٤	٠ر٣٠٩
١٣	-٠ر١٨٤	٠ر٠٣٣	٠ر٩٦٧	٠ر١٦٠	٠ر٣٢١
١٤	*٠ر٤١٠	٠ر١٦٨	٠ر٨٣٢	٠ر١٣٨	٠ر٢٧٦
١٥	*٠ر٧٧١	٠ر٥٩٤	٠ر٤٠٦	٠ر٠٦٧	٠ر١٣٥
١٦	٠ر٠٤٢	٠ر٠٠١٧	٠ر٩٩٨	٠ر١٦٥	٠ر٣٣١
١٧	*٠ر٣٣٣	٠ر١١٠	٠ر٨٩	٠ر١٤٨	٠ر٢٩٦
١٨	-٠ر١١١	٠ر٠١٢	٠ر٩٨٨	٠ر١٦٤	٠ر٣٢٨
١٩	٠ر٠٢١	٠ر٠٠٠٤	٠ر٩٩٩	٠ر١٦٦	٠ر٣٣٢
٢٠	*٠ر٨٦٨	٠ر٧٥٣	٠ر٢٤٧	٠ر٠٤١	٠ر٠٨٢
٢١	٠ر٠٠٤	٠ر٠٠٠٠١٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٦٦	٠ر٣٣٢

[redacted]

جدول رقم (٨): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الثالث وضعف هذه الأخطاء

المقياس	ر	$ر^{٢}$	١	ع ر	ع ر ×٢
١	٠ر٩٤٣*	٠ر٨٨٩	١١١	٠ر٠١٨	٠ر٠٣٧٨
٢	٠ر٩٤٧*	٠ر٨٩٦	٠ر١٠٤	٠ر٠١٧	٠ر٠٣٥
٣	٠ر٠٩٦	٠ر٠٠٩	٠ر٩٩١	٠ر١٦٨	٠ر٣٢٧
٤	٠ر١٩٨	٠ر٠٣٩	٠ر٩٦١	٠ر١٦٢	٠ر٣٢٧
٥	-٠ر٢١١	٠ر٠٤٤	٠ر٩٥٦	٠ر١٦٣	٠ر٠٢٦
٦	٠ر٠٠٣	٠ر٠٠٠٠٠٩	٠ر٩٩٩	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
٧	-٠ر١٥٣	٠ر٠٢٣	٠ر٩٧٧	٠ر١٦٦	٠ر٣٣٣
٨	٠ر١٢٠	٠ر٠١٤	٠ر٩٨٦	٠ر١٦٨	٠ر٣٣٧
٩	٠ر٢١١	٠ر٠٤٥	٠ر٩٥٥	٠ر١٦٢	٠ر٣٢٥
١٠	-٠ر٠٠٤	٠ر٠٠٠٠١٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
١١	-٠ر٠٨٥	٠ر٠٠٧٢	٠ر٩٩٢	٠ر١٦٩	٠ر٣٣٨
١٢	-٠ر١٦٥	٠ر٠٢٧	٠ر٩٧٣	٠ر١٦٥	٠ر٣٣١
١٣	٠ر٠١١	٠ر٠٠٠١٢	٠ر٩٩٩	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
١٤	-٠ر٠٣٧	٠ر٠٠١٣	٠ر٩٩٨	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
١٥	٠ر١٤٦	٠ر٢١٣	٠ر٩٧٨	٠ر١٦٦	٠ر٣٣٣
١٦	-٠ر١٣٥	٠ر٠١٨	٠ر٩٨٢	٠ر١٦٧	٠ر٣٣٤
١٧	-٠ر٠٧٠	٠ر٠٠٤٩	٠ر٩٩٥	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
١٨	٠ر٠٨٠	٠ر٠٠٦٤	٠ر٩٩٤	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠
١٩	٠ر١٣٢	٠ر٠١٧	٠ر٩٨٣	٠ر١٦٧	٠ر٣٣٦
٢٠	-٠ر١٧٦	٠ر٠٣٠٩	٠ر٩٦٩	٠ر١٦٥	٠ر٣٣٠
٢١	٠ر٠٠١	٠ر٠٠٠٠٠١	٠ر٩٩٩	٠ر١٧٠	٠ر٣٤٠

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٩): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الرابع وضعف هذه الأخطاء

المقياس	ر	ر²	١ – ر²	ع ر	٢× ع ر
١	– ٠٠٨ر٠	٠٠٠٦ر٠	٩٩٩ر٠	١٧٥ر٠	٣٥٠ر٠
٢	– ٠٦٩ر٠	٠٠٤٧ر٠	٩٩٥ر٠	١٧٤ر٠	٣٤٨ر٠
٣	٢٦٣ر٠	٠٦٩ر٠	٩٣١ر٠	١٦٣ر٠	٣٢٦ر٠
٤	٤٢٩ر٠*	١٨٤ر٠	٨١٦ر٠	١٤٢ر٠	٢٨٥ر٠
٥	٠٨٧ر٠	٠٠٧٥ر٠	٩٩٢ر٠	١٧٣ر٠	٣٤٧ر٠
٦	٥٠٣ر٠*	٢٥٣ر٠	٧٤٧ر٠	١٣٠ر٠	٢٦١ر٠
٧	٨٢٣ر٠*	٦٧٧ر٠	٣٢٣ر٠	٠٥٦ر٠	١١٣ر٠
٨	٧٣٢ر٠*	٥٣٥ر٠	٥٣٤ر٠	٠٩٣ر٠	١٨٧ر٠
٩	٢٢٠ر٠	٠٤٨ر٠	٩٥٢ر٠	١٦٦ر٠	٣٣٣ر٠
١٠	– ١١٠ر٠	٠١٢ر٠	٩٨٨ر٠	١٧٣ر٠	٣٤٦ر٠
١١	١٧٠ر٠	٠٢٨ر٠	٩٧٢ر٠	١٧٠ر٠	٣٤٠ر٠
١٢	– ١٤١ر٠	٠١٩ر٠	٩٨١ر٠	١٧١ر٠	٣٤٣ر٠
١٣	٠٢٩ر٠	٠٠٠٨ر٠	٩٩٩ر٠	١٧٥ر٠	٣٥٠ر٠
١٤	– ١٥٨ر٠	٠٢٤ر٠	٩٧٦ر٠	١٧٠ر٠	٣٤١ر٠
١٥	– ٠٥٧ر٠	٠٠٣٢ر٠	٩٩٦ر٠	١٧٤ر٠	٣٤٨ر٠
١٦	٠٨٧ر٠	٠٠٧٥ر٠	٩٩٢ر٠	١٧٣ر٠	٣٤٧ر٠
١٧	– ٠٧٧ر٠	٠٠٥٩ر٠	٩٩٤ر٠	١٧٤ر٠	٣٤٨ر٠
١٨	٠٧٥ر٠	٠٠٥٦ر٠	٩٩٤ر٠	١٧٤ر٠	٣٤٨ر٠
١٩	٢٣٥ر٠	٠٥٥ر٠	٩٤٥ر٠	١٦٥ر٠	٢٣١ر٠
٢٠	٠٦١ر٠	٠٠٣٧ر٠	٩٩٦ر٠	١٧٤ر٠	٣٤٨ر٠
٢١	– ٢٢٣ر٠	٠٤٩ر٠	٩٥١ر٠	١٦٦ر٠	٣٣٣ر٠

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١٠) يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الخامس وضعف هذه الأخطاء

المقياس	ر	ر^2	١ – ر^2	ع ر	٢ × ع ر
١	٠ر٠٠٨	٠ر٠٠٠٠٦٤	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٠	٠ر٣٦٠
٢	– ٠ر٠٠٥	٠ر٠٠٠٠٢٥	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٠	٠ر٣٦٠
٣	٠ر٧٤٧*	٠ر٥٥٨	٠ر٤٤٢	٠ر٠٧٩	٠ر١٥٩
٤	٠ر٠٢٠	٠ر٠٠٠٤	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٠	٠ر٣٦٠
٥	٠ر٠٣٢	٠ر٠٠١٠	٠ر٩٩٨	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
٦	٠ر٠٠٦	٠ر٠٠٠٠٣٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٠	٠ر٣٦٠
٧	٠ر١٣٨	٠ر٠١٩	٠ر٩٨	٠ر١٧٦	٠ر٣٥٣
٨	– ٠ر٠٤٨	٠ر٠٠٢٣	٠ر٩٩٧	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
٩	٠ر٠٩٦	٠ر٠٠٩٢	٠ر٩٩٠	٠ر١٧٨	٠ر٣٥٦
١٠	– ٠ر٠٤٥	٠ر٠٠٢٠	٠ر٩٩٨	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
١١	٠ر٠٩٣	٠ر٠٠٨٦	٠ر٩٩١	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
١٢	– ٠ر٠٥٣	٠ر٠٠٢٨	٠ر٩٩٧	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
١٣	٠ر٦٥٩*	٠ر٤٣٤	٠ر٥٦٦	٠ر١٠٢	٠ر٢٠٤
١٤	٠ر٢٩٣	٠ر٠٨٥	٠ر٩١٥	٠ر١٦٤	٠ر٣٢٩
١٥	– ٠ر١٠٤	٠ر٠١٠٨	٠ر٩٩	٠ر١٧٨	٠ر٣٥٦
١٦	– ٠ر٠٧٢	٠ر٠٠٥١	٠ر٩٩٤	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٨
١٧	٠ر٦١٧*	٠ر٣٨٠	٠ر٦٢	٠ر١١١	٠ر٢٢٣
١٨	٠ر١٠٨	٠ر١١٦٦	٠ر٩٨٨	٠ر١٧٨	٠ر٣٥٦
١٩	٠ر٠٥٣	٠ر٠٠٢٨	٠ر٩٩٧	٠٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
٢٠	٠ر١٤١	٠ر٠١٩٨	٠ر٩٨٠	٠ر١٧٦	٠ر٣٥٣
٢١	٠ر١٠٦	٠ر٠١١٢	٠ر٩٨٨	٠ر١٧٨	٠ر٣٥٦

(*) التشبع له دلالة.

[redacted]

جدول رقم (١١) يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل السادس وضعف هذه الأخطاء

المقاييس	ر	ر٢	١ - ر٢	ع ر	٢ × ع ر
١	٠ر٠٦٧	٠ر٠٠٤	٠ر٩٩٦	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
٢	٠ر٠٣٨	٠ر٠٠١٤٤٤	٠ر٩٩٨	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
٣	٠ر٠٢٤	٠ر٠٠٠٥٧٦	٠ر٩٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
٤	٠ر٢٥٠	٠ر٦٢٥	٠ر٩٣٨	٠ر١٧٤	٠ر٣٤٨
٥	٠ر١٣٧	٠ر٠١٨٧٦٩	٠ر٩٨١	٠ر١٨٢	٠ر٣٦٤
٦	٠ر١٦١	٠ر٠٢٥٩٢١	٠ر٩٧٤	٠ر١٨٠	٠ر٣٦١
٧	-٠ر٠٢٨	٠ر٠٠٠٧٨٤	٠ر٩٩٢	٠ر١٨٤	٠ر٣٦٨
٨	-٠ر٠٩٣	٠ر٠٠٨٦٤٩	٠ر٩٩١	٠ر١٨٤	٠ر٣٦٨
٩	٠ر٧٣٣*	٠ر٥٣٧٢٨٩	٠ر٩٧	٠ر١٨٠	٠ر٣٦١
١٠	٠ر١٧٤	٠ر٠٣٠٢٧٦	٠ر٩٧	٠ر١٨٠	٠ر٣٦١
١١	٠ر٣٣٣*	٠ر١١٠	٠ر٨٩	٠ر١٦٥	٠ر٣٣٠
١٢	ر٠٧٠	٠ر٠٠٤٩	٠ر٩٩٥	٠ر١٨٤	٠ر٣٦٩
١٣	-٠ر٠٥٨	٠ر٠٠٣٣٦٤	٠ر٩٩٦	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
١٤	-٠ر١٨٣	٠ر٠٣٣٤٨٩	٠ر٩٦٧	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٩
١٥	-٠ر٠٠٥	٠ر٠٠٠٠٢٥	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
١٦	٠ر٠٢٤	٠ر٠٠٠٥٧٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
١٧	٠ر٠٠٣	٠ر٠٠٠٠٠٩	٠ر٩٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
١٨	-٠ر١١٧	٠ر١٣٦٨٩	٠ر٩٨٦	٠ر١٨٣	٠ر٣٦٦
١٩	٠ر٠٦١	٠ر٠٠٣٧٢١	٠ر٩٩٧	٠ر١٨٥	٠ر٣٧٠
٢٠	-٠ر٠٨٠	٠ر٠٠٦٤	٠ر٩٩٣	٠ر١٨٤	٠ر٣٦٨
٢١	٠ر٨٤٠*	٠ر٧٠٥	٠ر٢٩٥	٠ر٠٥٤	٠ر١٠٩

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١٢) يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل السابع وضعف هذه الأخطاء

المقياس	ر	ر٢	١ – ر٢	ع ر	٢× ع ر
١	٠ر٠٧٨	٠ر٠٠٦	٠ر٩٩٤	٠ر١٩٠	٠ر٣٨١
٢	٠ر٠٤٥	٠ر٠٠٢	٠ر٩٩٨	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
٣	– ٠ر٠١٥	ر٠٠٠٢	٠ر٩٩٩	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
٤	٠ر٢٥٦	٠ر٠٦٥	٠ر٩٢٥	٠ر١٧٩	٠ر٣٥٨
٥	– ٠ر٠٢٣	ر٠٠٠٥	٠ر٩٩٩	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
٦	٠ر١١٣	٠ر٠١٢	٠ر٩٨٨	٠ر١٨٩	٠ر٣٧٩
٧	– ٠ر٠٢٤	ر٠٠٠٥	٠ر٩٩٩	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
٨	٠ر٠٠٨	ر٠٠٠٠٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
٩	– ٠ر١٧٨	٠ر٠٣١	٠ر٩٦٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧١
١٠	٠ر٥٤١*	٠ر٢٩٢	٠ر٧٠٨	٠ر١٣٥	٠ر٢٧١
١١	٠ر١١٧	٠ر٠٣١	٠ر٩٦٩	٠ر١٨٥	٠ر٣٧١
١٢	٠ر٥١٢*	٠ر٢٦٢	٠ر٧٣٨	٠ر١٤١	٠ر٢٨٣
١٣	٠ر٣٧٤*	٠ر١٣٩	٠ر٨٦١	٠ر١٦٥	٠ر٣٣٠
١٤	٠ر٥٢١*	٠ر٢٧١	٠ر٧٢٩	٠ر١٣٩	٠ر٢٧٩
١٥	٠ر٠٠٨	٠ر٠٠٠٠٦	٠ر٩٩٩	٠ر١٩١	٠ر٣٨٣
١٦	٠ر١٩٤	٠ر٠٣٧	٠ر٩٦٣	٠ر١٨٤	٣٦٩
١٧	– ٠ر٠٩٥	٠ر٠٠٩	٠ر٩٩١	٠ر١٩٠	٠ر٣٨٠
١٨	٠ر١٣٧	٠ر٠١٨	٠ر٩٨٢	٠ر١٨٨	٠ر٣٧٦
١٩	٠ر٨٢٣*	٠ر٦٧٧	٠ر٣٢٣	٠ر٠٦١	٠ر١٢٣
٢٠	٠ر٠٥٠	٠ر٠٠٢٥	٠ر٩٩٧	٠ر١٩١	٠ر٣٨٢
٢١	٠ر٢٨٤	٠ر٠٨٠	٠ر٩٢	٠ر١٧٦	٠ر٣٥٣

(*) التشبع له دلالة.

المـــراجع

المراجع العربية:

١ ـ السيد، دكتور فؤاد البهي، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧١.

٢ ـ   ، الجداول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٨.

٣ ـ الغريب، دكتوره رمزية، التقويم والقياس النفسي والتربوي الأنجلو ال القاهرة، ١٩٧٠.

٤ ـ إبراهيم، دكتور نجيب اسكندر، مليكه، دكتور لويس كامل، منصور، دكتور رشدي فام، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي، مؤسسة المطبوعات الحديثة، القاهرة، ١٩٦١.

٥ ـ جلال، دكتور سعد، علم النفس الاجتماعي، منشورات الجامعة الليبية، بنغازي، ١٩٧٢.

٦ ـ سويف، دكتور مصطفى، إطار أساسي للشخصية، المجلة الجنائية القومية، ١٩٦٢، ٥، ١ ـ ٥٠، القاهرة.

٧ ـ عوض، دكتور عباس محمود، القيادة والإبداع، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٦.

٨ ـ   ، القيادة والكذب، منشورات جامعة أم درمان الإسلامية، الخرطوم، ١٩٧٧.

٩ ـ مليكه، دكتور لويس كامل، سيكولوجية الجماعات والقيادة ـ جـ ١، جـ ٢، جـ ٣، مكتبة النهضة العربية القاهرة، ١٩٦٣.

١٠ ـ هنا، دكتور عطية محمود، هنا، دكتور محمد سامي، علم النفس الكلينيكي، التشخيص النفسي، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٧٣ .

١١ ـ ، اختبار الشخصية السوية، كتيب التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة. ١٩٧٣ .

المراجع الأجنبية

Bales, R. F.; **Personality and Interpersonal Behaviour.** New York: Holt, Rinehart And Winston, 1970. - ١٢

Fraser, Colin: **Small Groups:** I; Structure and Leader - ship. in Heneri Taejpel And Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology,** Penguin Book, England, 1978. - ١٣

; **Small Croups:** II; Processes And Preducts. in Henri Tajel and Colin Frasser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978. - ١٤

Gough, H. G; **California Psychological Inventory,** Palo Altoù California, Consulting Psychologists Press, 1969. - ١٥

Homan, G. C., **The Human Group.** New York: Harcout Brace. - ١٦

Hemphill, J. K., **Relations Between The Size Of the Group and Behaviour of** «Superior» leaders. J. Soc. Psychol., 1950. - ١٧

James MacGregor Burns, **Leadership.** Harper And Row, New York, 1978. - ١٨

Kurt W. Back, ETA., **Social Psychology.** Jon Wiley, New York, 1977. - ١٩

Kaiser, H. F. : **The Varimax Criterion For analytical Rotation in Factor analysis.**, Psychometrika, Vol., 27, No. 7, 1958. - ٢٠

Lindzey, Gardner, And Aronson, Elliot **The Hand book of Social Psychology,** Vol. IV, Addison - Wesley. Publishing Co., London. 1969. - ٢١

[redacted]

القيَادَة وَالكَذِب

تمهيد

القائد يلعب أدوار خطيرة في حياة الأفراد والجماعات كما يؤثر تأثيراً بالغاً فيهم، ذلك أنه يشبع أو يعمل على إشباع بعض رغباتهم، كما أنه قد يكف البعض الآخر أو يرجئه، لذا يكون شعور الأفراد نحوه متناقضاً(*) أي يشعرون نحوه بالحب وبالكراهية في نفس الوقت. وهذا راجع بطبيعة الحال للتنشئة الاجتماعية للأفراد وللامتيازات التي يحصل عليها القادة، يكون الانفعال المسيطر عليهم هو انفعال الحسد، كذلك فإن هناك شعوراً بالعداء للقادة راجع إلى شعور الأفراد بأنهم يصلون لمركز القيادة لما يميزهم عنهم فينمو لدى هؤلاء الآخرين شعور بالنقص(**).

ولقد قامت نظرية السمات لتعرض لنا سمات تسم القادة وتميزهم.. وهذه السمات ما هي إلّا سمات حسنة طيبة: إن القادة أطول قامة.. وأكثر انغماساً في النشاط الاجتماعي.. (Newcomb 1943) وأقوى عزيمة.. وأقدر على المبادأة والمثابرة وأعلى طموحاً (Stogdill 1948) وأكثر تمتعاً بالثقة بالنفس (Cox, 1926) وبالثبات الانفعالي Gibb 1965 وبقوة الإرادة والسيطرة (Cattel and Stice 1953) وحسن المظهر، كذلك الأمانة وحسن السمعة والتواضع. والقادة اجتماعيون ومنطلقون Mann 1965 P. 164 كذلك فهم

(*) Ambivalent'

(**) Inferiority Feeling.

اجتماعيون مبتهجون (Mann 1965 P. 173).

والحقيقة أن سمات القائد تختلف باختلاف الجماعة ذلك أن القائد من صنع الجماعة، وهو صورة لها. . صورة مشرقة أو صورة كدرة. . لذا فإن الصفات التي ترضى أو تصلح لجماعة قد لا تروق أو لا تصلح لجماعة أخرى، ذلك لاختلاف الأهداف ولتباين الظروف. كذلك فإنَّ بعض الجماعات تحتاج لقادة يتميزون بالدهاء الاجتماعي أو بالقدرة على التأثير أو التوفيق أو التهريج فالجماعة تختار أنسب الأشخاص للتعامل مع مشاكلها في فترة ما وهذا يؤكد أنه لا توجد سمات رئيسية مشتركة بين شخصيات جميع القادة. وإن هذه السمات تؤدي إلى نجاح القيادة بشكل قاطع. فالقادة لا ينبغي أن نميزهم بسمات بالذات، ذلك أن عشرين بحثاً أظهرت أن ٧٩ صفة أو سمة، وصف بها القادة يتعارض بعضها مع بعض أو يختلف بعضها مع بعض (Newcomb, 1965, P. 318) لذلك فليس من الضروري أن تكون سماتهم كلها طيبة حسنة.

فرغم أن نابليون كان قائداً لجماعة قتالية، فإنه كان صاحب جسم صغير وقامة قصيرة ووجه أصفر وخشونة في المظهر (جرين فيشر ص ٢٨) وهناك تقولات عن سلوكه وعلاقاته الجنسية الشائنة مع ابنة شقيقته، كذلك فإنه قد اعتلى السلطة عن طريق التذرع(*) بأن هناك مؤامرة تهدد الجمهورية. كذلك فقد قتل الثوار الثائرين ضد روبسبير قبل ذلك ليضمن لنفسه القيادة السياسية. وتزوج جوزفين ليضمن المكانة الاجتماعية(١).

كذلك كان غاندي نحيف الجسم إلى درجة كبيرة، إلاَّ أنه كان في نظر أتباعه قوياً وقديساً. وكان أدولف هتلر وموسوليني تنظر إليهما الجماهير على أنهما من الرجال الحاذقين Supermen ولكن بعد هزيمتهم احتقرتهم هذه

(*) Allegation.

(١) يوصف نابليون في الأنسكلوبيديا الدولية (الجزء ١٢ صفحة ٤١٩): بانه عبقري حربي بارز في العصر الحديث.

الجماهير نفسها وطالبت بالقصاص[1].

ونحن لا نستطيع التحدث عن سمة العدل والاتزان الوجداني عند أي من هتلر أو نابليون فقد نأى عنها كلاهما نأياً شديداً. كما أن موسوليني وهتلر يذكرانا بهذاءات(*) القوة المطلقة والعظمة. وتشرشل الذي صارح مواطنيه بحقيقة المواقف فلم يعدهم إلاّ بالدم والعرق والدموع، كان في نظر مواطنيه بطل الحرب، وكان خصومه السياسيون يتقولون عليه، وهزم في الانتخابات التي تلت النصر العسكري الذي حققه لأمته، ومع هذا فالأمة اعتبرته رجل حرب حقق هدفهم في السلام والبناء. كذلك غاريبالدي الذي أفصح لأبناء أمته. أنه لا يملك ما يعدهم به. وإذا ما تذكرنا الوساوس العصابية، فإنها تذكرنا بهيرست وفورد كذلك علينا ألاّ ننسى الملكة إليزابيت الأم وماري بيكر وسلوكهما الشاذ.

لا شك أن القائد يدرك كوسيلة لإشباع حاجات الأفراد أو أنه وسيلة لحماية الوسيلة المتاحة من الضياع أو الحد من فاعليتها لذلك يرتبط به الآخرون. كذلك فهو وسيلة لحماية أنفسهم من الحرمان المهدد لإشباع حاجاتهم. ومن ناحية أخرى فالقائد ينبغي أن يكون وسيلة يستخدمها الأتباع وإلاّ لا يصبح قائداً ذلك لافتقاره للأتباع.

والقيادة تنبع من داخل الجماعة، وهي تظهر نتيجة التفاعل بين الجماعة، وهي تظهر نتيجة التفاعل بين الجماعة ومشكلاتها والتنافس بين أفراد الجماعة يهدف إلى وضع صيغة لحل هذه المشكلات والتصدي لها ومن يلقي من أفراد الجماعة صيغة القبول احتل منصب القيادة وتكون له سلطة تخلع عليه تلقائياً من قبل الجماعة ويصبح أفراد الجماعة أتباعاً له مختارين غير مرغمين، كذلك فإنّ القيادة عملية دينامية. . عملية تفاعلية

(١) كذلك تصف هتلر بأن واحد من العباقرة الأشرار في التاريخ (الجزء ٨ صفحة ٤٦٠، نفس المرجع السابق).

(*) Delusions.

جوهرها عناصر ثلاثة: القائد والأتباع والموقف الذي يحتويه. وهذا الموقف هو الذي يشكل نمط القائد وأسلوب القيادة، ومن خلاله يمتحن القادة فيتحقق نجاحهم أو فشلهم.

والقائد قد يفشل في تحقيق هدف الجماعة أو أهدافها. هنا ينزع أفراد الجماعة أو تنزع الجماعة نحو تصيد كبش فداء وغالباً ما يكون القائد كنابليون.. هتلر.. موسوليني.. لذلك قد ينزع القائد نحو إخفاء هذا الفشل أو تقديم التبرير له، ويكون هذا التبرير أو هذا الإخفاء عملية تزييف(*) والمثال على ذلك الموقف الذي وقفه نيكسون في فضيحة ووترجيت، وليس هذا بأمر غريب فالمذهب الميكيافيلي واضح وصريح، فالغاية تبرر الوسيلة، وهناك كثير من القادة يتخذون هذا نمطاً للتعامل. فهل يلجأ القادة أو القائد إلى هذا إبقاء على مكانته القيادية أو هو ينزع لهذا تحسيناً لصورته الاجتماعية في نظر أتباعه؟.. ليس من الغريب أن نجد من القادة من يستحوذ على احتقار الناس وكراهيتهم غير أن هناك من القادة من يجبر الناس على احترامه والإعجاب به بل والتوحد معه..

هذا هو التاريخ، وهذا هو التراث، فإذا اعتبرنا مجال التجريب صورة مصغرة لما يجري في المجتمع الكبير، فهل ينزع القائد في هذا المجال أي في مجال الجماعات الصغيرة إلى تزييف إجابته سعياً وراء تحسين صورته الاجتماعية بالتزييف أو بالكذب كما يفعل بعض القادة في بعض المجتمعات حين يزيفون الحقائق أو يخفونها نزوعاً لدرء الشبهات عن صورتهم الاجتماعية أو الشخصية أو السياسية أو تحسينها أمام شعوبهم؟.

الواقع أن القادة في الجماعات الصغيرة يختارون اختياراً مباشراً بعد احتكاك أفراد الجماعة بهم الأمر الذي يشكك في حاجتهم نحو تزييف إجابتهم أو الكذب في موقف من مواقف التجريب.

(*) Faking.

ولا شك أن وسيلتنا في حسم هذه المشكلة هي أدوات القياس ونحن نعرف أن مشكلة تزييف المفحوصين(*) لإجاباتهم مسألة مطروحة في مضمار القياس النفسي(* *) حتى أضحى من المعروف أن أغلب مقاييس الشخصية (***)واختبارات الميول المهنية(+) إن لم يكن كلها، يمكن تزييفها ناحية الجانب المقبول. . على أن الاختبارات Tests ليست كلها متساوية في سهولة تزييفها (Leo Goldman, 1961, P. 105) ذلك أن هناك اختبارات تقوم على الاختيار الجبري Forced Choice Cronback, 1960, P 450 وهذه أقل في درجة التزييف من تلك القائمة على الاختيار الحر Free Choice. كذلك فإن كل الأفراد لا يستطيعون أن يزيفوا بطريقة متساوية. . Leo Goldman, 1961, P. 105 على أن هناك حقيقة يجب التسليم بها، هي أن إمكانية تزييف أي اختبار أو مقياس لا تعني أن أي شخص أو جماعة سوف تقوم بتزييفه فور استخدامه (Leo Goldman,1961 P. 105).

وبعض الاختبارات تتضمن مقياساً للكذب(* *) ويذكر ولش Welesh, 1965 PP. 47 - 49 إن دراسات هارتشورن وماي عن الخلق هي الملهم الذي أعد على أساسه مقياس L الكذب في اختبار منسوتا المتعـددة الأوجه MMPI. وعبارات مقياس (ل) هذا تقوم على عبارات تمثل أموراً غير مقبولة اجتماعياً، لذلك قد ينزع المفحوص إلى تغطية أو إنكار عيوبه الشخصية، ذلك بأن يضع نفسه في صورة مقبولة اجتماعياً وأخلاقياً Drake 1967 P. 32 وعلى هذا فإن هذه إشارة لميله الشعوري أو اللاشعوري لتشويه Distort إجابته بهدف التزيف للأحسن(*) Robert L. Thorndike P. 340 على أن

(*) Subjects.

(* *) Psychometry.

(* * *) Personal inventory'

(+) Vocational interests inventories.

(*) Faking Good.

(* *) Lie Scale.

المفحوص في الدرجة المرتفعة لهذا المقياس يبدي نزوعاً نحو وضع نفسه في صورة أقل مما هو في التقدير الاجتماعي، على أنه إذا كان من النادر التمسك بالفرض القائل بأن المفحوص قد تعمد تزوير الإجابة بغرض الظهور بمظهر سيء (Drak, 1967 P. 32) فإنَّ دراسات Feldman سنة ١٩٥٢ تذكي القول بأن الدرجة المرتفعة على مقياس الكذب هذا (مقياس L غالباً ما تصاحب المحاولة المتعمدة من المفحوص للخداع وتزييف الإجابة.

واختبار مينسوتا يتضمن إلى جانب مقياس (ل) مقياسان آخران هما (ف، ك) يستهدفان الكشف عن كذب المفحوص أو تزييفه للأحسن. . وإن كانت الدرجة المرتفعة على مقياس (ك) تشير إلى قوة الأنا(*) كذلك ما أثبتته دراسات سميث Smith سنة ١٩٥٩ في هذا الصدد.

ولقد وضع كاتل مقياساً في صورة استخبار ليقيس به مدى تشويه المفحوص لدرجاته تحت إلحاح دافع البحث عن وظيفة .Cattell R. B 1946, P. 896 كذلك عندما تتطلب طلبات التوظف من المفحوص إعطاء صورة عن نفسه، هنا تكون فرصة التزييف أكبر لكي يعطي صورة مقبولة عن ذاته . . (LeD Goldman, 1961, P. 105).

ولقد قام إيزنك بتضمين اختباره .E. P. I(* *) لقياس الشخصية مقياساً للكذب Eysenck, 1960, P. 203 ويعتبر هذا تعديلاً لما جرى لمقاييس الكذب في اختبار مينسوتا للشخصية ومقياس كاتل.

والتزييف كما سبق القول قد يكون للأحسن أو للأسوأ(* * *) كما أنه وقد يجري بطريقة شعورية أو لا شعورية ولأسباب متعددة: مهنية أو علاجية أو كلينيكية، أو غيرها لذا يسميه ريموند كاتل بالتشويه الدافعي(* * * *) (Cattell, 1965).

(*) Ego Strenoth.

(* *) Eysenck Personality inventory.

(* * *) Faking Bad.

(* * * *) Motivational Distrotion.

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

يهدف هذا البحث إلى التحقق من عدم وجود علاقة بين بعدي القيادة والقبول والميل إلى الظهور بصورة اجتماعية مستحسنة تبتدي في النزوع نحو تزييف الإجابة على مقياس الكذب. وإن كان هناك احتمال أن يكون هذا الميل لدى الفرد المنبوذ سعياً وراء تغيير صورته المنبوذة بصورة اجتماعية مستحسنة، ذلك أنه يبعد أن تكون سمات القائد المقبول التي نتناولها هنا هي نفسها سمات الفرد المنبوذ. . وإن تشابهت هذه السمات، فإنَّه بالضرورة لا بد وأن يكون هناك اختلاف في الكم، ذلك أنه قد تكون هناك سمات مشتركة بين المقبول والمنبوذ. لكن لو تصورنا أن هذه السمات موجودة على شكل متصل(*) فإنَّها تكون لدى المنبوذ بقدر أقل أو أكثر مما هي لدى المقبول. وعلى هذا فإننا نتساءل هل القائد المقبول لا ينزع بالفعل إلى تزييف إجابته رغبة في الظهور بصورة اجتماعية مستحسنة؟ وهل الفرد المنبوذ لديه ميلاً للظهور في صورة اجتماعية مستحسنة لذا ينزع نحو تزييف إجابته ذلك لإدراكه أو لشعوره بنبذ الجماعة له فيحاول لهذا أن يصور نفسه في صورة مقبولة شعورياً أو لا شعورياً ذلك رغم أنه منبوذ واقعياً؟.

فروض البحث:

١ ـ القائد المقبول في الجماعات الصغيرة لا يميل إلى التزييف أو

(*) Continuum.

الكذب رغبة في الظهور بمظهر اجتماعي مستحسن.

٢ ـ إن الشخص المنبوذ من جماعته يميل للتزييف نتيجة شعوره أو إدراكه بأنه منبوذ من جماعته وغير مقبول منها.

الاختبارات:

يقوم هذا البحث على تطبيق:

١ ـ اختبار إيزنك للشخصية E. P. I. بمقاييسه الثلاثة: ـ

أ ـ مقياس الكذب Lie Scale
ب ـ مقياس العصابية / الثبات الوجداني Neuroticism
جـ ـ مقياس الانطواء / الانبساط Extraversin / Introverssin

٢ ـ استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية(*) بأبعادها الثلاثة:

أ ـ القيادة Leadership
ب ـ القبول Acceptance
جـ ـ النبذ Rejection

٣ ـ مقياس (ك) لقياس قوة الأنا[1] وهو من مقاييس اختبار مينسوتا M. M. P. I. للشخصية.

(*) وضع الباحث هذا الاستبيان لتحديد المكانة السوسيومترية، وهو مؤلف من أحد عشر سؤالاً، تتضمن مواقف في ضوئها يختار الفرد غيره في موقع القيادة أو القبول فقط أو يعزلهم عنه.
(١) يستخدم هذا المقياس أيضاً كمقياس للتزييف (مليكه ٧، ١٩٥٩).

٤ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة لسويف(*) (.E. R. S).

العينة:

تتكون عينة البحث من (١٠٠) طالب من بين تلاميذ مرحلة التعليم العام وتلاميذ مرحلة التعليم الفني، وجميعهم من الفرقة الثانية في هذه المراحل، وقد كانت العينة تتكون من مجموعات، كل مجموعة منهم تكون فصلاً دراسياً واحداً يعرف بعضه البعض تماماً، ذلك حتى يمكن قياس وتحديد المكانة السوسيومترية لكل فرد من أفراد هذه العينة، وكان متوسط سن هؤلاء الأفراد (٩٢ و١٧) بانحراف معياري قدره (٩٤٠ر٠) وكانت درجات كل واحد منهم لا تقل عن (٦) ست درجات في مقياس الكذب لإينزنك E. P. I.

صدق وثبات أدوات البحث:

نحن نعرف أن الاختبار لا يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً، وعلى هذا فالاختبار الصادق ثابت بالضرورة. والصدق Validity يتوافر ما دام المقياس يقيس ما وضع لقياسه (عوض ٣: ٥٩ ـ ٦٢).

والدراسات التي تمت على الاختبارات(١) التي نستخدمها في هذا البحث ثبت تميزها بقدر عال من الصدق والثبات (السيد، ٦: ١٥٥ ـ ١٥٦).

وفيما يتعلق بمقياس الكذب من اختبار E. P. I. فقد حسب ثباته على عينة مكونة من (٧٥) طالباً من طلاب الدراسات العليا بكلية التربية جامعة عين شمس. فبلغ معامل الثبات (٨٣ر٠) ذلك باستخدام معادلة سبيرمان / براون (جابر عبد الحميد، وفخر الإسلام ٢: ١٢).

والمقياس السوسيومتري يقوم على أسئلة صريحة تقريرية، لذلك فإن

(*) Extrem response Set.

(١) و ك من E. R. S., MMPI.

مشكلة الصدق لهذا المقياس قد حلت (عوض، ٣: ٧٦ ـ ٧٧). وأما مشكلة الثبات فإن أنصار السوسيومترية يعتقدون أنه لا وجود لها (المرجع السابق: ٧٦ ـ ٧٧).

التحليلات الإحصائية:

تستهدف عمليات التحليل الإحصائي معرفة شكل وطبيعة وحجم معاملات الأرتباط بين:

أ ـ أبعاد المكانة السوسيومترية: القيادة ـ والقبول ـ والنبذ ومقياس الكذب، أي مقياس المظهر الاجتماعي الحسن.

ب ـ وبين مقياس لكذب ومتغيرات الانبساط والعصابية. وقوة الأنا والتطرف.

وسوف تستخدم طريقة بيرسون من القيم الخام مباشرة للحصول على معاملات الارتباط هذه، كذلك حساب متوسط سن أفراد عينة البحث والانحراف المعياري لهذا.

إجراءات التطبيق:

تم تطبيق اختبارات البحث على أفراد عينة البحث في شهر مارس ١٩٧٤ ذلك بطريقة جمعية وكانت عملية التطبيق تجري في الفصول الدراسية وكان عدد أفراد قاعة الدرس يتراوح ما بين ٣٥ إلى ٤٦ طالب، وكانت الاختبارات تقدم على شكل كتيب يتضمن:

١ ـ المقياس السوسيومتري.
٢ ـ اختبار إيزنك للشخصية بمقاييسه الثلاثة: الانبساط، والعصابية، والكذب.
٣ ـ مقياس «ك» لقوه الأنا.
٤ ـ مقياس التطرف (الصداقة).

وكانت تلقي التعليمات الخاصة بكل اختبار أو مقياس على حدة ولا يقوم أحد من أفراد عينة البحث بالإجابة على الأسئلة قبل أن يفهمها الجميع. . وكان هناك التزام بالأزمنة المحددة لكل اختبار أو مقياس كل على حدة. .

طريقة التصحيح:

ـ في المقياس السوسيومتري Socionetric Scale فإن كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، أي كل اختيار من هذه الاختيارات يحصل على درجة واحدة، وتجمع درجات النبذ منفصلة وتجمع درجات القبول منفصلة وتجمع درجات القيادة منفصلة، وكل مجموعة تشكل درجات الفرد في البعد الخاص بها.

ـ أما مقياس العصابية / الثبات الوجداني ومقياس الانبساط ـ الانطواء ومقياس الكذب وهم يشكلون اختبار إيزنك للشخصية Eysenck Personality inventory فتعطي درجة واحدة في مقياس العصابية للإجابة التي تدل على العصابية، وتعطي صفراً إذا كانت الإجابة تدل على غير ذلك، وكذلك الحال بالنسبة لمقياس الانبساط. أما مقياس الكذب فالإجابة التي تدل على الكذب تحصل على درجة واحدة أما غير ذلك فلا تحصل إلاّ على (صفر).

ـ وأما مقياس (ك) قوة الأنا فقد صحح تبعاً لمفتاح التصحيح الخاص به ضمن مفاتيح مقاييس اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية P. P. P. I.

ـ وأما مقياس الاستجابات المتطرفة E. R. S. فقد كانت تجمع الإجابات المتطرفة بعدد المرات التي يستجيب فيها الشخص بـ(+ ٢) أو (- ٢) بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (٩: ١٤ ـ ١٦).

(١) Extrem Ressonse set.

نتائج البحث

أ ـ النتائج الأساسية :

يتبين من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) بين متغيرات البحث وبعضها أنه :

١ ـ لا يوجد علاقة بين بعد القيادة ومقياس الكذب حيث كان معامل الارتباط يساوي (ـ ٠٤٣٣ر٠) وهو غير ذي دلالة إحصائية.

٢ ـ ولا توجد أيضاً علاقة بين بعد القبول والكذب، حيث إن معامل الارتباط يساوي (ـ ٠٥٨١ر٠) وهو غير دال إحصائياً.

٣ ـ كما لا توجد علاقة بين بعد النبذ ومقياس الكذب حيث كان معامل الارتباط يساوي (٠٣٨٣ر٠) وهو معامل غير ذي دلالة إحصائية.

ب ـ النتائج الجانبية :

كما يتبين أيضاً من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) أن :

١ ـ هناك علاقة بين بعد القيادة وبعد القبول، فقد كان معامل الارتباط يساوي (٧٨٢٢ر٠) وهو دال إحصائياً عند (٠١ر٠).

٢ ـ كذلك فإن هناك علاقة بين بعد القبول ومتغير العصابية، فقد كان معامل الارتباط يساوي (ـ ٢١٩٤ر٠) وهو معامل سلبي له دلالة عند مستوى ثقة (٠٥ر٠).

٣ ـ ولقد تبين أيضاً وجود علاقة بين متغير العصابية وقوة الأنا وكان معامل الارتباط يساوي (ـ ٣٨٥٨ر٠) وهو معامل دال إحصائياً عند مستوى ثقة (٠١ر٠) وهو معامل ارتباط سلبي.

جدول رقم (١) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعينة البحث.

الاختبارات / ن ١٠٠	م المتوسط الحسابي	ع الانحراف المعياري
القيادة	٢٢٠ر١	٠٨٧ر٢
القبول	٥٠٠ر٤	٦٠٠ر٥
النبذ	٤٥٠ر٣	٤٢٢ر٥
الكذب	٨١٠ر٦	٨٤٤ر٠
الانبساط	٥٣٠ر١٠	٧٦٥ر٢
العصابية	٩٦٠ر١٠	١٤٩ر٣
ك (قوة الانا)	٨٤٠ر١١	٦٥١ر٣
التطرف	٦٢٧ر٣٧	٧٥٥ر١٢

جدول رقم (٢) مصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات البحث

الإختبارات	القياده	القبول	النبذ	الكذب	الإنبساط	العصابية	قوة الانا ـ ك ـ	التطرف ERS
القياده	—							
القبول	(٠٠) ٠.٧٨٢٢	—						
النبذ	٠,١٠٤٨	٠.٠٠٢٥	—					
الكذب	— ٠.٠٤٣٣	— ٠.٠٥٨١	٠.٠٣٨٣	—				
الإنبساط	— ٠.٠٥٧٥	— ٠.٠٧٠٧	٠.٠٢٢١	٠.١٥٤٤	—			
العصابيه	— ٠.١٢٠٣	(٠) — ٠.٢١٩٤	٠.٠٩٧١	— ٠.١٢٦٩	— ٠.٠٢٦٣	—		
قوة الانا ـ ك ـ	٠.١٨٣٣	٠.١٩٠٧	— ٠.٠١٢٠	٠.١٦٨٤	— ٠.٠٤٢١	(٠٠) — ٠.٣٨٥٨	—	
التطرف	٠.٠٧٣٩	٠.١٥٦٣	— ٠.١٤٢٩	— ٠.٠٧٨١	— ٠,١٧٠٨	٠.٠٢٦٧	— ٠.٠١١٤	—

(*) لها دلالة عند (٠٥ر٠).
(**) لها دلالة عند (٠١ر٠).

مناقشة نتائج البحث

أ ـ النتائج الأساسية:

١ ـ لم تبين معاملات الارتباط وجود ميل لدى القائد في تزييف إجابته، وهذا يؤكد صحة الفرض الأول من فروض البحث، فالقائد لا يرغب في التزييف، ذلك أنه ليس في حاجة إلى ادعاء القوة أو تضخيمها في شخصيته بإخفاء جوانب النقص فيها إن كانت موجودة، فالجماعة هي التي اختارته لمركز القيادة بملء إرادتها لسمات وخصائص موجودة فيه فهو ليس في حاجة إلى التزييف للظهور بمظهر اجتماعي مستحسن، فلقد لقي الاستحسان والقبول بالفعل.

٢ ـ إن معاملات الارتباط لا تثبت وجود علاقة بين بعد النبذ ومقياس الكذب، وهذا ينفي صحة الفرض الثاني من ناحية، كذلك فإنّه لا يوجد علاقة بين بعد القبول ومقياس الكذب، وهذا أيضاً يؤكد عدم صحة الفرض الثاني من ناحية أخرى.

ب ـ النتائج الجانبية:

١ ـ لقد تبين من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) أن هناك علاقة بين بعد القيادة وبعد القبول، وهذا يعني أن القائد لا بد وأن يكون شخصاً مقبولاً، وهذه نتيجة تتفق مع نتيجة بحث سابق تبين منه أيضاً أن هناك عاملاً مستقلاً للقيادة / القبول (عوض ١٩٧٦).

٢ ـ كما تبين أيضاً أن هناك علاقة سلبية بين بعد القبول ومتغير العصابية، وهذا يعني أنه كلما زاد معدل قبول الفرد لدى أقرانه، قل ميله نحو قطب العصابية، أي زاد ميله نحو قطب الثبات الوجداني. فالميل العصابي يتميز في قطبه بالنضج الانفعالي Colman, 1964, P. 65 كذلك تقابل العصابية قوة الأنا، وقوة الأنا بوجه عام تعني القدرة على التوافق والثبات الانفعالي والنضج والخلو من الصراعات المرضية، وهي ترادف مفهوم الصحة النفسية السوية في مقابل العصابية، وهي تعني قدرة الشخص على تحقيق ذاته، كما تعني أيضاً قدرته على تحقيق التوافق بصفة عامة (English, 1959, P. 173).

٣ ـ ويتبين أيضاً أن هناك علاقة سلبية بين العصابية وقوة الأنا وهذا يتفق مع ما تحقق في دراسة إيزنك والتي مؤداها أن قوة الأنا هي عامل العصابية في طرفها السلبي، أو أن قوة الأنا هي مقلوب العصابية (Eysenck, 1947, P. 40) ويتضمن انخفاض قوة الأنا نقصاً في كبح جماح الذات. Eysenck, 1960, P. 365.

على أنَّ الدرجة المرتفعة على المقياس (ك) تعني تكامل الشخصية (Gowan 55) كما أنها تعكس ميلاً أكبر لتغطية انحرافات الشخصية Welesh, 1965, PP. 05 - 51 ولقد تبين في دراسة «جاف» أن الأسوياء الذين يحصلون على الدرجات المرتفعة هذه يوصفون بالجسارة والمهارة ونضوج الفكر والحيوية وتعدد الاهتمامات والتحديد وسرعة التنفيذ Welesh, 1965, PP. 150 - 143. ويرى بلوك ١٩٥٥ أنهم يتخذون دوراً قيادياً في العلاقات بالآخرين وصورتهم هي صورة أشخاص قديرين في العلاقات الاجتماعية وكسب ثقة الآخرين وتبين في دراسة Smith 1959 أنهم يتميزون بدقة الاستبصار بالذات Welesh, 1965, 143 - 150 على أنَّ الدرجة المنخفضة تشير إلى نوع غريب من الاستعراضية يتخذ دافع ملح لعرض أو تصوير متاعب الفرد أو الأفراد بنواحي ضعفه (Welesh, 1965. PP. 50 - 51).

المــراجع

أ ـ المراجع العربية:

١ ـ د. السيد محمد الخيري: الإحصاء في البحوث النفسية والاجتماعية ـ القاهرة دار الفكر العربي، ١٩٦٣.

٢ ـ د. جابر عبد الحميد، د. محمد فخر الإسلام: قائمة إيزنك للشخصية Epi كراسة التعليمات ـ القاهرة دار النهضة العربية.

٣ ـ د. عباس محمود عوض: حوادث العمل في ضوء علم النفس، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧١.

٤ ـ د. عباس محمود عوض: القيادة والإبداع، الإسكندرية، دار المطبوعات الجديدة، ١٩٧٦.

٥ ـ د. عباس محمود عوض: الموجز في الصحة النفسية، القاهرة دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٩٧٧.

٦ ـ د. عبد الحليم محمود السيد: الإبداع والشخصية، القاهرة دار المعارف، ١٩٧١.

٧ ـ د. لويس كامل مليكة، د. محمد عماد الدين إسماعيل، د. عطية محمود هنا: الشخصية وقياسها، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٩.

٨ ـ د. لويس كامل مليكة: سيكولوجية الجماعات والقيادة الجزء الثالث، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٤.

٩ ـ د. مصطفى سويف: التطرف كأسلوب للاستجابة، القاهرة ـ مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٨.

١٠ ـ د. مصطفى سويف: مقدمة في علم النفس الاجتماعي ـ القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٦.

ب ـ المراجع الأجنبية:

1 — Cattell, R. B: Description And Measurement of Personality, London: George Harrap. 1946.

2 — Cattelle, R. B. : The scientific analysis of Personality, London. Benguin, 1965.

3 — Cattelle, R. B. : Personality And Motivation structure and Measurement, New - York, World Book Company, 1957.

4 — Comeman, J. C. : Abnormal Psychology and Modern Life, California(Scott, 1964.

5 — Cronmach, L. J. : Essentials of Psychological Testing, New - York, Harper, 2 ed, 1960.

6 — Dahlstrom, W. G Welesh, G. S., : An MMPI Hand Book, A Guide to use in climical Practice and Research. Minnesota.

7 — Drake, L. E. and Oetting, E. R. : An MMPI Code book for counselors. Minnesota: University of Minnesota press 1967.

8 — Encyclopidia international, American Book stratford, inc. New - York, N. Y. 1970.

9 — English, H. B. and English, A. C. : A Comprehensive, Dictionary of Psychological and Psychoanalytical terms: A guide to usage, New - York: Longmans, 1959.

10 — Eysenck, H. J. : Dimensions of personality, London Routledge and Kegan Paul, 1947.

11 — Eysenck, H. J. : The scientific study of personality, London, Routledge and Kegan Paul. 1952.

12 — Eysenck, H. J. : Sense and nonsence in psychology. Middlesex: Penguin Books 1960.

13 — Hart Shorn, H., May, M. A. and shutter Worth. Studies in the Organization of character, N. Y. Macmillan, 1930.

14 — Gibb, C. A. (ed): Leadership, London, Penguin Book, 1965.

15 — Krech and Crutch field: Theory and Problems of Social Psychology, New - York: McGraw - Hill, 1948.

16 — Leo Goldman: Using tests in Counseling, Appleton Century - Crofts, inc. New - York 1961.

17 — Marvin, E. Shaw: Goup Dynamics The Psychology of small Group Behaviour, McGraw - Hill Book, Co. New - York 1971.

18 — Mann, R. D. : A review of The relationship between personality and Leadership and popularity, in C. A. Gibb (ed) Leadership, London Penguin Book - 1965.

19 — New Camb, T. M. et, al' :Leadership roles in goal achivement, in C. A. Gibb. (ed), Leadership, London. Penguin Book, 1965.

20 — Paul, G. Swingle: Experiments in Social Psy. Academic Pressinc. New - York, 1968.

21 — Robert, L. Thorndike, Elizabeth Hagen: measurement and Eval - uation in Psychology and Education.

22 — Stogdill, R. M. : personal Factors Associated With Leadership A survey of The literature, journal of psychology, Vol. 25 (1948), PP. 35 - 71.

التقييم الكلينيكي الذاتي
في ضوء إطار للشخصيّة

دراسة حضاريّة مقارنة

القيادة والكذب

مقدمة

للمجتمع اللبناني مكان على متصل الانعصاب الحضاري(*) مختلف في الدرجة عن ذلك الذي يحتله المجتمع المصري، نظراً للظروف التي مر بها منذ عام ١٩٥٨، والتي تمثلت في انتعاش اقتصادي وحضاري وقيام اتجاهات سياسية متناقضة، وتطلع متزايد نحو الأخذ بأساليب الحياة الغربية في شتى مناحي الحياة، والتماس حياة تقوم على أسس زمنية دينية.

وفي فترة متزامنة مع هذا الذي يحدث في المجتمع اللبناني اقتصر الاتصال تقريباً في مصر بالكتلة الشرقية مع هدوء نمطي في المجتمع المصري. ثم قيام حرب أكتوبر ١٩٧٣، والتي أفرزت ظروفاً مختلفة.

ثم تعرض المجتمع اللبناني لحرب أهلية يمكن القول بأنها صراع موجه نحو هويته وتهديدها فانعكست آثارها على شخصية الفرد فيه وسلوكه.

ولا شك أن تهدد الهوية مدعاة لفقد الشعور بالأمن، الأمر الذي قد يؤدي بالفرد إلى أن لا يستطيع أن يستجيب للمواقف التي تنطوي على شيء من الخطر بطريقة تتناسب مع الظروف الموضوعية للموقف.

وقد نلاحظ اشتداد الصراع بين هوية Identity الفرد اللبناني وهويات أخرى مختلفة تسعى من جانبها إلى تبوء مكانة معينة.. ومن أجل هذا تسعى

(*) Acculturative stress.

إلى التماس القوة والغلبة في المجتمع اللبناني يساعدها على هذا غياب سلطة الشرعية. الأمر الذي يدفع بالفرد اللبناني إلى مسايرتها، وهذه المسايرة قد تأخذ صورة الانتماء السياسي أو العقائدي إلى جماعات هذه الهويات التماساً للشعور بالأمن، ذلك الشعور الذي لو غاب لأدى إلى قيام الصراع داخل الفرد وتسيد التوتر والقلق لديه، ومن ثم مزيداً من النفور من الغموض وفقد شرط من شروط الصحة النفسية وانتفاء التقدير الذاتي، وضعف الثقة بالنفس.

وإذا قارنا هذا بالمجتمع المصري، ومن ثم بالفرد المصري، فإننا نجد في هذا الأخير ثبات الهوية واستقلالها وبروز قوة الضبط الاجتماعي وسيادة السلطة الشرعية وتوافر الأمن النفسي والأمن الاجتماعي، الأمر الذي يؤدي إلى استمرار عملية التوافق بقصد التخفف مما قد يكون هناك من توتر، وهذا يؤدي إلى الإقلال من النفور من الغموض وتوافر قدر كبير من شروط التوازن النفسي وتوزان الشخصية.

.. وبعد فإننا نسعى هنا إلى تلمس نتائج انعكاسات هذه الظروف والموقف الحضاري على شخصية الفرد في كل من المجتمع اللبناني والمجتمع المصري. نختار منهما عينة من الشباب تشكل نصف اليوم وكل المستقبل..

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

ـ المشكلة:

ولقد تحددت مشكلة البحث في ضوء ما يلي:

هل الظروف التي مرت بكل من المجتمع المصري والمجتمع اللبناني تثير لدى أفراد كل منهما قدراً مختلفاً من حالة النفور من الغموض؟ وهل يختلف نمط استجابتهما لإطار إيزنك للشخصية كما تقيسها أبعاده؟ وما هو اتجاه هذا الاختلاف؟ هل هو في الناحية الباثولوجية أم في الاتجاه الآخر؟ وكيف تكون عليه عملية التقييم الذاتي كما يقيسها اختبار I D A في ضوء هذا كله بمعنى آخر أن تباين الظروف التي تعرض لها كل من المجتمع اللبناني والمجتمع المصري قد يدفع إلى الاعتقاد بأنها يمكن أن تؤدي إلى تباين في الأداء على اختبارات البحث..

ـ **فروض البحث:**

يمكن لنا في ضوء ما تقدم أن نصوغ **الفرض العام** التالي:

إن المتغير الحضاري لا يسهم في تباين الأداء على اختبارات البحث، ذلك أن هناك قدراً من الاستقرار في نمط الفروق والعلاقات والأبنية العاملية للمتغيرات السيكلوجية التي يتصدى لها البحث بالدراسة.

ـ ويترتب على هذا:

أولاً:

أ ـ يتوقع ألَّا يكون هناك فروق بين الاختبارات المختلفة في التمييز بين الجماعات الحضارية.

ب ـ أن يكون عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة متقاربة إلى حد بعيد.

جـ ـ يتوقع أن يكون هناك قدر لا بأس به من التشابه في البناء العاملي لمتغيرات البحث رغم تباين العينات.

ثانياً:

أ ـ يتوقع أن يكون هناك قدر من التماثل في الفروق بين الجنسين في عينتي البحث (العينة المصرية والعينة البروتية) والتي تبرزها متغيراته.

ب ـ إن البناء العاملي لاختبارات البحث لا يرتبط بالفروق الجنسية.

منهج البحث والإجراءات

أولاً ـ خطة البحث:

تقوم خطة البحث على تحقيق أكبر قدر من التماثل في وسائل البحث وفي عيناته. لهذا أعدت بطارية من الاختبارات صالحة للتطبيق الجمعي يتوافر فيها شروط الاختبار السيكلوجي الجيد، كذلك اختيرت عينات البحث من طلاب جامعة بيروت العربية (ذكوراً وإناثاً) ومن الكليات النظرية والعملية، وأيضاً من طلاب جامعة الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً)، ومن الكليات العملية والنظرية كذلك.

ثانياً ـ أدوات البحث ومشكلات ثباتها وصدقها:

ـ أدوات البحث:

١ ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة(*):

يتكون من أربعة مقاييس فرعية هي (R. P. Snaith et al):

أ ـ مقياس الاستثارة الداخلية: Inward irritability.

وعدد وحداته أربع وحدات لها أربع إجابات محتملة.

ب ـ مقياس الاستثارة الخارجية. outward irritability.

(*) Clinical Scale for The self - assment of Irritability.

وعدد وحدات أربع وحدات لها أربع إجابات محتملة.

جـ ـ مقياس القلق Anxiety وعدد وحداته خمس وحدات، وكل وحدة لها أربع إجابات محتملة.

د ـ مقياس الاكتئاب Depression.

وعدد وحداته (Items) خمس وحدات وكل وحدة منها لها أربع إجابات محتملة.

وتصحح الإجابات طبقاً لفتاح خاص لكل مقياس فرعي.

٢ ـ استخبار إيزنك للشخصية (EPQ):

يحتوي هذا الاختبار على أربعة مقاييس فرعية هي: ـ

أ ـ مقياس العصابية	Neuroticism
ب ـ مقياس الانبساط	Extraversion
ج ـ مقياس الكذب	، Lie
د ـ مقياس الذهانية	Psychoticism

ويصحح هذا الاستخبار بمفتاح خاص لكل مقياس من مقاييسه.

٣ ـ مقياس الاستجابات المتطرفة ERS (م. سويف ١٩٦٨):

يتكون هذا المقياس من (٧٠) صفة يقرر المفحوص في ضوء خبراته الذاتية في عقد الصداقات درجة أهمية كل صفة منها لقيام الصداقة. وسوف نستخدم مقياس التطرف العام (± ٢) والذي هو عبارة عن عدد المرات التي يستجيب فيها المفحوص بـ(+ ٢)، (− ٢) بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (م. سويف ١٩٦٠). ولطبيعة الاستجابات المتطرفة والتي تسمح باعتبار عدد هذه الاستجابات مقياساً لخاصية النفور من الغموض (ل. ك ملكية، ١٩٧٠، ص ٣٣٨) لذا سوف نستخدمه لهذا الهدف..

(*) ysenck Personality Questionnaire.

ـ مشكلة الثبات والصدق:

أولاً ـ الثبات Reliability:

١ ـ المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة IDA:

حساب معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لمقياس IDA عن طريق حساب معامل الاتساق الداخلي internal consistancy ذلك باستخدام الدرجة الكلية كمحك.. والجدول التالي يعرض لمعاملات الثبات هذه (معاملات الاتساق الداخلي) علماً بأن عينة الثبات كانت مكونة من (٣٦٨) طالباً وطالبة من طلاب جامعة بيروت العربية.

المقياس	معامل الاتساق الداخلي
مقياس الاستثارة الداخلية	٧٥٧ر٠
مقياس الاستثارة الخارجية	٦٥٣ر٠
مقياس القلق	٧٨٩ر٠
مقياس الاكتئاب	٦٠٣ر٠

ـ كذلك تم حساب معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لاختبار IDA عن طريق الاتساق الداخلي(*). وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من طلاب جامعة الإسكندرية.. وكانت معاملات الثبات (الاتساق الداخلي) على النحو التالي):

المقياس	معامل الاتساق الداخلي
مقياس الاستثارة الداخلية	٧٦٣ر٠
مقياس الاستثارة الخارجية	٥٨٥ر٠
مقياس القلق	٧٩٧ر٠
مقياس الاكتئاب	٦٤٣ر٠

ويلاحظ على معاملات الثبات هذه أنها مرتفعة ومقبولة.

(*) (ع. م. عوض، ١٩٨١).

٢ ـ استخبار إيزنك للشخصية EPQ:

لقد حسبت معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لاستخبار إيزنك للشخصية عن طريق الاتساق الداخلي، وكانت عينة التطبيق مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من طلاب جامعة الإسكندرية وكانت معاملات الثبات (معاملات الاتساق) على النحو التالي: ـ

العصابية	٦٢٠ر٠
الانبساط	٥١٨ر٠
الكذب	١٩١ر٠
الذهانية	٥٧٤ر٠

ويلاحظ أن معاملات الثبات هذه يمكن اعتبارها مقبولة. إلّا معامل ثبات مقياس الكذب، لذلك قام الباحث الحالي بإعادة حساب معاملات ثبات لهذه المقاييس بطريقة إعادة التطبيق، وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة(*)، وكانت معاملات الثبات كما يلي: ـ

العصابية	٣٧٨ر٠
الانبساط	٢١٨ر٠
الكذب	٤٣٠ر٠
الذهانية	٣٦٠ر٠

ويلاحظ أن معاملات الثبات هذه منخفضة بصفة عامة وإن كان معامل الثبات لمقياس الكذب أعلى هذه المعاملات إذ بلغ (٤٣٠ر٠). ولكن إذا نظرنا إلى هذه المعاملات في ضوء كونها ارتباط (Wolman 1973, P. 66) فإننا نجد أنها ذات دلالة إحصائية عند (٠٥ر٠)، عدا مقياس الانبساط. ومن المعروف أنه في حالة تقدير الثبات بطريقة إعادة التطبيق تنخفض

(*) من طلاب الفرقة الثانية قسم علم النفس جامعة الإسكندرية.

معاملات الثبات خاصة بالنسبة لقياس السمات المزاجية (م سويف، ١٩٦٨ ص ١٣٢).

٢ ـ أما مقياس الاستجابات المتطرفة ERS:

فرغم أنه يتمتع بدرجات ثبات مختلفة تمت بطرق متعددة (ع. عوض، ١٩٧٩ ص ١٠) إلاّ أننا قمنا بحساب معامل ثبات له من خلال الاستقرار Stability Coefficient عبر الزمن أي بطريقة Test - restest وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من طلاب قسم علم النفس(*). وكان معامل الثبات الذي حصلنا عليه يساوي (٦٥٤ر٠).

ثانياً ـ الصدق Validity:

أما مشكلة الصدق فإن التحليل العاملي يعد أسلوباً ناجحاً يتحقق به صدق المفهوم Constructed Validity وهذا النوع من الصدق هو الذي ينبغي توافره، ذلك أن هدف تطبيق اختبارات البحث هو قياس جوانب معينة من السلوك (cronbach, 1960, P. 106) كذلك فإن هذا النوع من الصدق يعبر عن مدى تمثيل الاختبار للسلوك المفترض قياسه (Guilford, 1969).

على أننا ندرك أن الدراسة العاملية إنما هي نوع من البحث في الصدق، ذلك أنها تحدد أي الاختبارات تقيس أي نوع من العوامل وإلى أي مدى. وهذا في جوهره صدق عاملي أو صدق داخلي (Guilford 1950).

وفي ضوء ارتباط مقاييس اختبارات البحث بعضها ببعض، سوف يتوافر لدينا نوع آخر من الصدق هو الصدق التلازمي Concurrent Validity (م. سويف، ١٩٦٨، ص ٣٩).

وعلى هذا فإننا سوف نرى عند مناقشتنا لنتائج البحث في ضوء نتائج التحليل العاملي، إلى أي مدى تحقق هدفنا في الحصول على معاملات الصدق لاختبارات البحث.

(*) بجامعة الإسكندرية.

ثالثاً ـ وصف العينة:

تحددت عينة البحث في ضوء خطته وأهدافه، وعلى هذا فإن ملامحها تتحدد على النحو التالي: -

١ ـ عينة من طلاب جامعة بيروت العربية(*)، وهذه تتضمن: -

أ ـ عينة من الطلبة.

ب ـ وعينة من الطالبات.

٢ ـ عينة من طلاب جامعة الإسكندرية وهذه تشمل على: -

أ ـ عينة من الطلبة.

ب ـ عينة من الطالبات.

عينة جامعة بيروت العربية

نوع العينة عينة جامعة بيروت	العدد	السن المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الكليات النظرية والعملية
طلبة	٢٤٣	٢٣٫٥٣	٢٫٦٣	كليات الهندسة والعلوم
طالبات	١٢٥	٢١٫٣٢	٢٫٤٤	الحقوق ـ التجارة
العينة الكلية	٣٦٨	٢٢٫٨٧	٣٫٥٢	الآداب

(*) كان بين طلاب جامعة بيروت العربية (في لبنان) طلبة من سوريا والعراق والضفة الغربية وبعض الطلبة المصريين استبعدهم الباحث وأبقى على الطلاب اللبنانيين والفلسطينيين المولودين بلبنان أو المقيمين فيها منذ فترة لا تقل عن عشر سنوات على الأقل.

عينة جامعة الإسكندرية

نوع العينة عينة جامعة الإسكندرية	العدد	السن المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الكليات النظرية والعملية
طلبة	٢٠١	٢٢ر٧٦	٢ر٣٧	كليات الآداب
طالبات	١٦٠	٢١ر٥٦	٢ر١٢	والحقوق والتجارة
العينة الكلية	٣٦١	٢٢ر١٠	٢ر١٨	والتربية والطب والهندسة

المستوى التعليمي:

مجموع أفراد العينة هم من طلاب السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة، بجامعتي بيروت العربية والإسكندرية.

وعلى هذا فقد تحقق قدر من التكافؤ لا بأس به بين عينات البحث الأمر الذي يمكننا من المقارنة بينها (Dujker, 1955, PP. 563 - 564) كذلك توافر تماثل في وسائل البحث وفي لغة أدواته كذلك توافر تماثل في وسائل البحث وفي لغة أدواته (Cherry, C, 1957, 245).

رابعاً ـ موقف الاختبار:

طبقت اختبارات البحث بطريقة جمعية في فصول الدراسة، وكان الباحث يقوم بنفسه بعملية التطبيق، وكان عدد أفراد التطبيق لا يتجاوز في المرة الواحدة أربعين طالباً وطالبة، وإن كانت هناك مجموعات أقل. ولقد قدمت بطارية الاختبار كلها دفعة واحدة وكانت مرتبة على النحو التالي:

- المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة.
- استخبار إيزنك للشخصية.
- مقياس الصداقة.

ولقد بدأ بقراءة التعليمات الخاصة بالاختبار الأول والاختبار الثاني

فقط، وعندما فرغ أفراد عينة التطبيق(*) من الإجابة على هذين الاختبارين، كانت التعليمات محددة بالانتظار حتى تقرأ تعليمات الاختبار الثالث والأخير ثم يشرعون بعد ذلك في الإجابة على أسئلته..

خامساً - التحليلات الإحصائية: -

تستهدف التحليلات الإحصائية القيام بـ : -

١ - حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغيرات التي يتناولها البحث، بهدف عقد المقارنات بين عينات البحث المختلفة.

٢ - وحساب قيمة «ت» t. Test لإبراز حقيقة الفروق بين هذه العينات بعضها وبعض ونمط اتجاه الفروق.

٣ - حساب معاملات الارتباط بين متغيرات المقياس الكلينيكي الذاتي IDA واستخبار إيزنك للشخصية ومقياس عدم تحمل الغموض.

٤ - إجراء التحليل العاملي لمصفوفات مجموعات البحث:

أولاً:

- العينة الكلية لطلاب جامعة بيروت العربية (الذكور والإناث معاً).

أ - عينة الذكور (بيروت) مستقلة.

ب - عينة الإناث (بيروت) مستقلة.

(*) جرى تطبيق مجموعة اختبارات البحث على طلاب جامعة بيروت خلال العام الدراسي ١٩٧٩ / ١٩٨٠ (أي من نوفمبر ١٩٧٩ إلى مارس ١٩٨٠) بينما جرى التطبيق على أفراد عينة جامعة الإسكندرية خلال العام الجامعي ١٩٧٩/١٩٨٠، ١٩٨٠/ ١٩٨١ ذلك لظروف تواجد الباحث في مدينة الإسكندرية، كذلك فقد كان التطبيق في بعض الحالات يجري على مجموعات من طلاب جامعة الإسكندرية والمتطوعين خارج قاعة الدرس.

- يشعر الباحث بالامتنان والتقدير للأساتذة الإجلاء الدكتور فاروق عبد العظيم، الدكتور حامد دراز، الدكتور محمد عجمية، الدكتور محمد صالح، الدكتور يحيى الحكيم الدكتور حسن الصباغ، الدكتور محمد الجنايني، الدكتور خيرت ضيف، الدكتور السيد يوسف وغيرهم ممن أتاحوا له فرصة تطبيق الاختبارات.

ثانياً:

ـ العينة الكلية لطلاب جامعة الإسكندرية (الذكور والإناث معاً).

ب ـ عينة الذكور (إسكندرية) مستقلة.

جـ ـ عينة الإناث (إسكندرية) مستقلة.

ثالثاً:

أ ـ العينة الكلية لطلاب جامعة بيروت العربية والعينة الكلية لطلاب جامعة الإسكندرية، ذلك بهدف التعرف على الطبيعة العاملية لمتغيرات البحث والتي يمكن أن تستخلص من كل مجموعة من مجموعات البحث على حدة. ثم مجتمعة.

ـ إجراء تدوير متعامد لكل مصفوفة عاملية ليتحقق البناء البسيط للعوامل، الأمر الذي يمكننا من تفسيرها ومن ثم توضيح هويتها السيكولوجية.

ـ القيام بمقارنة البناء العاملي لمجموعات البحث حتى يمكن تبين مدى اتساقها أو تنافرها ذلك في ضوء حساب معامل التشابه Similarity coefficient) بين العوامل الناتجة من التحليل العاملي لكل المجموعات.. بهدف الكشف عن قدرة هذه العوامل على الصمود للنقل الحضاري. وكذلك متابعة العوامل خلال العينات المختلفة..

ولإيجاد معامل التشابه Simil arity coefficient أو معامل التطابق بين بناءات عاملية مستقلة تقوم على نفس المتغيرات وتختلف من حيث الأفراد موضع الدراسة (ذكوراً وإناثاً) سنستخدم الأسلوب الرياضي الذي اقترحه كايزر وزملاؤه (Kaiser, 1958) والذي تتلخص إجراءات المقارنة طبقاً له فيما يلي:

١ ـ تحديد متجهات Vectors المتغيرات والعوامل في كل من المصفوفتين موضع المقارنة.

٢ ـ استخدام تقدير رياضي لدرجة تدوير المحاور تكفل تحقيق أقصى تطابق بين كل عامل Factor في مصفوفة والعامل المقابل له في المصفوفة الأخرى.

٣ ـ تقدير جيوب تمام الزوايا Cosines بين كل زوج من العوامل، أي عامل واحد من كل مصفوفة والتي تعد بمثابة معامل ارتباط بينهما، وإن لم يكن معامل ارتباط بالفعل لأنه لا يقوم على المقارنة بين البيانات وبعضها لنفس الأفراد. والأكثر دقة أن يسمى معامل التشابه أو معامل الصلة Relation Coefficient.

ويضيف كايزر أن جيب تمام الزاوية (جتا) في هذه الحالة يختلف عن معامل الارتباط بالمعنى المعروف، ذلك أنه يقدر فقط درجة العلاقة Degree of Relations hip بين العاملين المقارنين ولا يبرز قوة هذه العلاقة Strength of Relatonship.

لهذا فقد اقترح إيزنك (Eysenck, 1969) وزملاؤه تقديرات لقوة العلاقة بين العاملين موضع المقارنة قياساً على حجم هذا العامل نفسه أو جيب تمام الزاوية وتتمثل هذه التقديرات فيما يأتي:

أ ـ اعتبار معامل التشابه الذي تتعدى قيمته (٠٫٩٠) دون النظر إلى الإشارة سلباً أو إيجاباً معاملاً دالاً على تطابق Identical العاملين.

ب ـ والمعامل الذي يبدأ من (٠٫٨٠ ـ ٠٫٨٩) معامل دال على التشابه الشديد Close Similar بين العاملين.

جـ ـ والمعامل الذي يبدأ من (٠٫٦٠ ـ ٠٫٧٩) معامل دال على التشابه Similar بين العاملين. أما ما يقل عن هذا الحد فلا يدل على أي نوع من أنواع التشابه..

نتائج البحث

سوف نعرض لنتائج البحث، ذلك في ضوء: ـ

أولاً ـ الفروق الحضارية: وهذه سوف تتضمن نتائج تطبيق اختبار «ت» بين عينة الذكور المصريين، وعينة الذكور اللبنانيين، وبين عينة الإناث المصريات، وعينة الإناث البيروتيات.. وحساب معاملات الارتباط لمتغيرات البحث، ذلك لعينات: الذكور المصريين، والذكور اللبنانيين، والإناث المصريات، والإناث اللبنانيات. ثم نتائج التحليل العاملي والمتمثلة في العوامل والناجمة عن هذه العينات.

ثانياً ـ الفروق الجنسية: وهذه تتضمن نتائج استخدام اختبار «ت» في الكشف عن الفروق بين الجنسين الذكور / الإناث ذلك بالنسبة لمتغيرات البحث ثم نتائج حساب معامل التشابه بين الأبنية العاملية الناجمة عن عينتي طلاب جامعة الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً) وجامعة بيروت العربية (ذكوراً وإناثاً).

ـ الفروق الحضارية:

١ ـ اختبار «ت»

للكشف عن طبيعة الفروق الحضارية يتبين من الجداول رقم (١، ٢، ٣):

أولاً: أن الذكور المصريين حصلوا على درجات على متغير **الإستثارة الداخلية** أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وأن الفرق بينهما جوهري في ضوء اختبار (ت) حيث إن «ت» ذات دلالة بعد (٠٥ر٠).

- وبالرغم من أن درجات الإناث المصريات على متغير **الاستثارة الداخلية** أعلى منها لدى الإناث البيروتيات إلاَّ أن الفرق بينهن غير جوهري، حيث إن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

ثانياً: أن الذكور المصريين حصلوا على درجات على متغير **الاستثارة الخارجية** أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وأن الفرق بينهما جوهري حيث إن «ت» لها دلالة بعد (٠١ر٠).

- ويلاحظ أن درجات الإناث المصريات على متغير **الاستثارة الخارجية** أعلى مما حصلت عليه الإناث البيروتيات إلاَّ أن الفرق بينهن غير جوهري، حيث إن «ت» غير دالة إحصائياً. .

ثالثاً: الذكور المصريون في متغير **القلق** حصلوا على درجات أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون على هذا المتغير، إلاَّ أن الفرق بينهما غير جوهري ذلك أن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

- والإناث المصريات حصلن على درجات على متغير **القلق** أعلى مما حصلت عليه إناث بيروت، إلاَّ أن الفرق بينهن غير جوهري.

رابعاً: حصل الذكور المصريون على درجات أعلى على متغير **الاكتئاب** مما حصل عليه الذكور البيروتيون وكان الفرق بينهما جوهرياً حيث إن «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠٥ر٠).

- بينما حصلت الإناث المصريات على درجات أقل على متغير **الاكتئاب** مما حصلت عليه الإناث البيروتيات، وإن كان الفرق بينهن غير جوهري.

خامساً: المصريون الذكور حصلوا على درجات على متغير العصابية أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وكان الفرق بينهما فرقاً جوهرياً حيث إن «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٥٠ر٠).

ـ أما الدرجات التي حصلت عليها مجموعة الإناث المصريات فهي تعادل تلك الدرجات التي حصلت عليها الإناث البيروتيات، ويؤكد هذا عدم جوهرية اختبار «ت» في هذا الصدد فقد كانت «ت» غير دالة إحصائياً.

سادساً: الذكور البيروتيون حصلوا على درجات على متغير الانبساط أعلى مما حصل عليه الذكور المصريين إلَّا أن الفرق بينهما غير جوهري حيث لم تبلغ قيمة «ت» أي من مستويات الدلالة الإحصائية.

ـ ويمكن القول بأن الإناث البيروتيات قد حصلن على درجات أعلى على متغير الانبساط مما حصلت عليه الإناث المصريات إلَّا أن هذه الملاحظة غير دقيقة فاختبار «ت» أبرز أن الفرق بينهن غير جوهري، حيث إن «ت» غير دالة إحصائياً..

سابعاً: حصل الذكور البيروتيون على درجات على متغير الكذب أعلى مما حصل عليه الذكور المصريون، وكان الفرق بينهما جوهرياً، حيث إن «ت» لها دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

ـ كذلك فإن درجات الإناث البيروتيات كانت أعلى على متغير الكذب، مما حصلت عليه الإناث المصريات، وكان الفرق بينهن جوهرياً وكانت قيمة «ت» ذات دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

ثامناً: حصل الذكور المصريون على درجات على متغير الذهانية أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون، وكان الفرق بينهما جوهرياً، حيث كانت «ت» ذات دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

ـ كذلك كانت درجات الإناث المصريات على متغير الذهانية أعلى مما حصلت عليه الإناث البيروتيات، وكان الفرق بينهن جوهرياً حيث كانت «ت»

ذات دلالة إحصائية بعد (١٠ر٠).

تاسعاً: كانت درجات الذكور المصريين التي حصلوا عليها على متغير **النفور من الغموض** أعلى ما حصل عليه الذكور البيروتيون، غير أن الفرق بين المجموعتين غير جوهري حيث بين اختبار «ت» أن الفرق غير دال إحصائياً، فقد كانت قيمة «ت» لا دلالة لها. .

ـ حصلت الإناث المصريات على درجات على متغير **النفور من الغموض** أعلى مما حصلت عليه الإناث البيروتيات، وكان الفرق بينهن جوهرياً حيث كانت «ت» لها دلالة بعد (١٠ر٠).

جدول رقم (١) المتوسطات والانحرافات المعيارية
لمتغيرات البحث، والتي حصل عليها أفراد عينات البحث

الاستثارة الداخلية	ذكور ـ بيروت	٢ر٢٠١	٢ر١٥٥
الاستثارة الداخلية	اناث ـ بيروت	٢ر٦٠٨	٢ر٢٦٢
الاستثارة الداخلية	ذكور ـ اسكندرية	٢ر٦٥٦	٢ر٤٠٣
الاستثارة الداخلية	اناث ـ اسكندرية	٣ر٠٠٦	٢ر٦٣٧
الاستثارة الخارجية	ذكور ـ بيروت	٣ر٧٢٤	٢ر٠٠٢
الاستثارة الخارجية	اناث ـ بيروت	٤ر٠٦٤	٢ر١٩٠
الاستثارة الخارجيه	ذكور ـ اسكندرية	٤ر٣٠٨	٢ر١٧٠
الاستثارة الخارجية	اناث ـ اسكندرية	٤ر٤٦٨	٢ر٢٤٤
القلق	ذكور ـ بيروت	٤ر٩٠١	٢ر٢٤٤
القلق	اناث ـ بيروت	٥ر٨٤٠	٢ر٣٦٧
القلق	ذكور ـ اسكندرية	٥ر٢٢٣	٢ر٦٤٣
القلق	اناث ـ اسكندرية	٦ر٢٧٥	٢ر٨٢٣
الاكتئاب	ذكور ـ بيروت	٥ر١٠٧	٢ر٠٢٧
الاكتئاب	اناث ـ بيروت	٥ر٧٢٠	٢ر١٧١
الاكتئاب	ذكور ـ اسكندرية	٥ر٥٢٧	٢ر٠٢٤
الاكتئاب	اناث ـ اسكندرية	٥ر٧٠٦	٢ر١٥٥
العصابية	ذكور ـ بيروت	١١ر٩٠٩	٤ر١٣١
العصابية	اناث ـ بيروت	١٤ر١٦٠	٤ر٣٤٥
العصابية	ذكور ـ اسكندرية	١٢ر٧٤١	٤ر٥٩٤
العصابية	اناث ـ اسكندرية	١٤ر٠٦٨	٣ر٨٩٨
الانبساط	ذكور ـ بيروت	١٣ر٠٥٧	٣ر٩٠٩
الانبساط	اناث ـ بيروت	١٢ر٥٦٨	٣ر٨١٢
الانبساط	ذكور ـ اسكندرية	١٢ر٤٨٧	٣ر٧٣٩
الانبساط	اناث ـ اسكندرية	١٢ر١٣١	٣ر٧١٨

الكذب	ذكور — بيروت	١٣ر١٠٢	٤ر١٩٤
الكذب	اناث — بيروت	١٣ر٩٨٤	٣ر٧١١
الكذب	ذكور — اسكندرية	١٢ر٠٥٤	٣ر٨٧٢
الكذب	اناث — اسكندرية	١٢ر٦٣١	٣ر٥٢٤
الذهانية	ذكور — بيرروت	٤ر٤٣٦	٣ر٦٨٩
الذهانية	اناث — بيروت	٣ر٥٥٢	٢ر٨١٢
الذهابية	ذكور — اسكندرية	٦ر٩٢٠	٣ر٩١٦
الذهانية	اناث — اسكندرية	٦ر٢٤٣	٣ر٧٣٦
النفور من الغموض	ذكور — بيروت	٢٨ر٢٠١	١٠ر٨٦٠
النفور من الغموض	اناث — بيروت	١٩ر٧١٢	٧ر٥٧٣
النفور من الغموض	ذكور — اسكندرية	٣٠ر٠٢٤	١١ر٢٢١
النفور من الغموض	اناث — اسكندرية	٣١ر٤٢٥	٩ر٩٢٨

جدول رقم (٢) اختبار «ت» للكشف عن جوهرية الفروق بين العينات الحضارية المختلفة (ذكور - ذكور)

المتغيرات	عينة الذكور (ن = ٢٤٣) (بيروت) المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عينة الذكور (ن = ٢٠١) (الاسكندرية) المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	(ت)	الدلالة (*)
الاستثارة الداخلية	٢٫٢٠١	٢٫١٥٥	٢٫٦٥٦	٢٫٤٠٣	٢٫٠٩٧	بعد ٠٥ر٠
الاستثارة الخارجية	٣٫٧٢٤	٢٫٠٠٢	٤٫٣٠٨	٢٫١٧٠	٢٫٩٣٨	بعد ٠١ر٠
القلق	٤٫٩٠١	٢٫٢٤٤	٥٫٢٢٣	٢٫٦٤٣	١٫٣٨٥	غير دال
الاكتئاب	٥٫١٠٧	٢٫٠٢٧	٥٫٥٢٧	٢٫٠٢٤	٢٫١٦٩	بعد ٠٥ر٠
العصابية	١١٫٩٠٩	٤٫١٣١	١٢٫٧٤١	٤٫٥٩٤	٢٫٠٠٣	بعد ٠٥ر٠
الانبساط	١٣٫٠٥٧	٣٫٩٠٩	١٢٫٤٨٧	٣٫٧٣٩	١٫٥٥٦	غير دال
الكذب	١٣٫١٠٢	٤٫١٩٤	١٢٫٠٥٤	١٢٫٨٧٢	٢٫٧٠٧	بعد ٠١ر٠
الذهانية	٢٫٤٣٦	٣٫٦٨٩	٦٫٩٢٠	٣٫٩١٦	٦٫٨٥٢	بعد ٠١ر٠
النفور من الغموض	٢٨٫٢٠١	١٠٫٨٦٠	٣٠٫٠٢٤	١١٫٢٢١	١٫٧٣٠	غير دال

(*) (درجة الحرية = ٤٤٢).

جدول رقم (٣) اختبار «ت» للكشف عن جوهرية الفروق
بينالعينات الحضارية المختلفة (إناث / إناث)

المتغيرات	عينة الاناث (ن = ١٦٠) الاسكندرية)		عينة الاناث (ن = ١٢٥) (بيروت)			
	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	(ت)	الدلالة (*)
الاستثارة الداخلية	٣ر٠٠٦	٢ر٦٣٧	٢ر٦٠٨	٢ر٢٦٢	١ر٣٣٩	غير دال
الاستثارة الخارجية	٤ر٤٦٨	٢ر٢٤٤	٤ر٠٦٤	٢ر١٩٠	١ر٥١٨	غير دال
القلق	٦ر٢٧٥	٢ر٨٢٣	٥ر٨٤٠	٢ر٣٦٧	١ر٣٧٩	غير دال
الاكتئاب	٥ر٧٠٦	٢ر١٥٥	٥ر٧٢٠	٢ر١٧١	٠ر٠٥٤	غير دال
العصابية	١٤ر٠٦٨	٣ر٨٩٨	١٤ر١٦٠	٤ر٣٤٥	٠ر١٨٧	غير دال
الانبساط	١٢ر١٣١	٣ر٧١٨	١٢ر٥٦٨	٣ر٨١٢	٠ر٩٧٠	غير دال
الكذب	١٢ر٦٣١	٣ر٥٢٤	١٣ر٩٨٤	٣ر٧١١	٣ر١٣١	بعد ٠ر٠١
الذهانية	٦ر٢٤٣	٣ر٧٣٦	٣ر٥٥٢	٢ر٨١٢	٦ر٦٨١	بعد ٠ر٠١
النفور من الغموض	٢١ر٤٢٥	٩ر٩٢٨	١٩ر٧١٢	٧ر٥٧٣	١٠ر٨٩٨	بعد ٠ر٠١

(*) (درجة الحرية = ٢٨٣).

٢ ـ المقارنة بين معاملات الارتباط

لقد استخدمت طريقة بيرسون للدرجات الخام في حساب معاملات الارتباط (Ferguson, 1976) ولقد تبين وجود **فروق ذات دلالة** بين الذكور ـ الذكور، والإناث ـ الإناث في عينتي الطلاب المصريين، والطلاب اللبنانيين، ذلك في ضوء اختبار «ت»، وعلى هذا سوف نتعامل مع أربع عينات منفصلة: هي الذكور المصريون، والذكور البيروتيون، والإناث المصريات، والإناث البيروتيات. . والجداول رقم (٤ ـ ٧) تعرض لمعاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى هذه العينات ويلاحظ:

أولاً: أن معاملات الارتباط بين عينة **الذكور المصريين لا تختلف** عن تلك التي في عينة **الذكور البيروتيين إلاَّ** في:

ـ وجود ارتباط بين الاستثارة الخارجية والاكتئاب لدى عينة الذكور المصريين. بينما لا يوجد هذا الارتباط في عينة الذكور البيروتيين.

ـ عدم وجود ارتباط بين كل من الاستثارة الداخلية والانبساط من ناحية وبين العصابية والانبساط من ناحية أخرى ذلك في عينة الذكور المصريين. بينما لا يوجد ارتباط بين الاستثارة الخارجية والانبساط فقط في عينة الذكور البيروتين.

ـ في عينة الذكور المصريين لا توجد علاقة بين الانبساط والكذب، بينما توجد علاقة بين الاكتئاب والكذب في عينة الذكور البيروتيين.

ـ يوجد ارتباط وحيد بين العصابية والذهانية في عينة الذكور المصريين. بينما يوجد ارتباط بين الذهانية وكل من الاستثارة الداخلية والاستثارة الخارجية والعصابية والكذب، ذلك في عينة الذكور البيروتين.

ـ يوجد ارتباط وحيد في عينة الذكور المصريين بين النفور من الغموض والعصابية. بينما يوجد ارتباطان بين النفور من الغموض والانبساط من ناحية

وبين النفور من الغموض والكذب من ناحية أخرى ذلك في عينة الذكور البيروتيين.

ثانياً: إن معاملات الارتباط بين متغيرات البحث في عينة الإناث المصريات لا تختلف عن تلك القائمة بين هذه المتغيرات في عينة الإناث البيروتيات إلاّ في:

- عينة الإناث المصريات لا توجد علاقة بين الاكتئاب والاستثارة الداخلية، بينما في عينة الإناث البيروتيات لا توجد علاقة بين الاكتئاب والاستثارة الخارجية.

- في عينة الإناث المصريات توجد علاقة بين الانبساط والاكتئاب، وبين الانبساط والعصابية بينما لا يوجد أي ارتباط بين الانبساط وأي من متغيرات البحث ذلك في عينة الإناث البيروتيات..

- في عينة الإناث المصريات لا يوجد أي ارتباط بين النفور من الغموض من ناحية وأي من متغيرات البحث. بينما يوجد ارتباط بين النفور من الغموض وكل من القلق من ناحية والاكتئاب من ناحية أخرى..

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الذكور المصريين (جدول رقم ٤)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٤٣٠ **	—							
القلق	٤٠٢ **	٤٩٦ **	—						
الاكتئاب	٢٧٣ **	٢٤٦ **	٣٥٧ **	—					
العصابية	٤٣٧ **	٣٢٨ **	٤٥٠ **	٢٨٧ **	—				
الانبساط	-١٠٠	-١٧٥ **	-١٨٥ **	-١٩١ **	-١٣٤	—			
الكذب	-٢٥٩ **	-٢٧٦ **	-١٧٠ *	-٠٦٩	-١٩٣ **	١٢١	—		
الذهانية	١٣٢	١٢٣	٠٤٥	٠٥٩	١٩٠ **	-٠٤٤	-١٢٨	—	
النفور من الغموض	-٠٠٩	-٠٢١	٠٥٥	٠٧٤	٢٠٢ **	٠٢٩	١٢٧	٠٥٢	—

(**) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى (٠١ر٠ ≤ ١٨٠ر٠) N= 201.
(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≤ ١٣٦ر٠.

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة ذكور بيروت (جدول رقم ٥)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٢٧١ **	—							
القلق	٤٢٧ **	٣٧٣ **	—						
الاكتئاب	٢٧٥ **	٠٥٦	٣٠١ **	—					
العصابية	٢٩٨ **	٣٩٢ **	٣٢١ **	١٥٥ *	—				
الانبساط	— ١٧٥ **	٠٠٢	— ٢٢٥ **	— ٣٢٤ **	— ١٨٤ **	—			
الكذب	— ٢٧٦ **	— ٣٤٦ **	— ٢٢٤ **	— ١٢٤	— ٢٢٩ **	١٤١ *	—		
الذهانية	٢٤٠ **	١٥٣ *	١٠٦	٠٧٩	١٨٦ **	-- ١١٧	— ٢٤٦ **	—	
النفور من الغموض	— ٠٠٨	٠١٥	— ٠٥٠	— ١٠٤	٠٤٦	١٣٠	١٦٩ **	— ٠٨٦ *	—

(* *) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠١ر٠ ≤ ١٦٧ر٠ N = 243.
(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≤ ١٢٨ر٠.

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الإناث المصريات (جدول رقم ٦)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٣٣٠ **	—							
القلق	٥٤٩ **	٣٨٠ **	—						
الاكتئاب	١٤٥	٢٥٦ **	٢٧٢ **	—					
العصابية	٢٨٤ **	٢٣٣ **	٣٣١ **	٣٠٧ **					
الانبساط	٠٦٥	— ١٢٢	— ٠٨٣	— ١٨٥ *	— ١٦١ *	—			
الكذب	٣٥٠ *	— ٢١٥ **	— ٢٥٧ **	— ٠٦١	— ١٤٠	١٢٤	—		
الذهانية	٢٣٨ **	٢٤١ **	١١٠	١٢٣	٠٦٥	— ٠٩١	— ٢٧١ **		
النفور من الغموض	— ٠٥٩	١١٧	٠٦٠	— ٠١٣	٠٠٠	— ٠٧٤	— ٠١٦	١٢٤	

(* *) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠١ر٠ ≥ ٢٠٣ر٠ (N = 160).

(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≥ ١٥٥ر٠ .

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة إناث بيروت (جدول رقم ٧)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	** ٤٢٨	—							
القلق	* ٥٠٢	* ٤٣٧	—						
الاكتئاب	** ٢٧٧	١١٥	** ٣٥٢	—					
العصابية	** ٤٠٨	** ٣٨٢	** ٤٣٦	** ٣٠٠	—				
الانبساط	-٠٨٦	-٠٦٣	-٠٧٩	-١٤٦	-٠٥٠	—			
الكذب	** -٣٠٧	** -٣٣٣	* -٢٣٦	-٠٣١	-١٦٧	٠٨٦	—		
الذهانية	* ٢٥٩	* ١٩٩	١٣٠	٠٩٥	٠٣٣	-١٤٨	** -٣٦٤	—	
النفور من الغموض	-٠٥٦	-١٣٤	* -٢٢٢	** -٢٤٩	-١٢٥	٠٩٩	-١٤٢	٠٢٥	—

(* *) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠١ر٠ ≤ ٢٢٨ر٠ N = 125.

(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≤ ١٧٤ر٠.

٣ ـ المقارنة بين العوامل

لقد أجريت عمليات التحليل العاملي(*) بطريقة هوتيلنج Hotilling للمكونات الأساسية Principles of psychology وهذه ينتج عنها تشبعات من شأنها أن تستنفذ التباين الحقيقي لكل اختبار، (Thomson G. H. 1950, P. 114) لعينتي الذكور المصريين والذكور البيروتين وكذلك لعينتي الإناث المصريات والإناث البيروتيات لهدف أساسي هو معرفة التركيب العاملي لمتغيرات البحث عبر الحضارة (مصر ـ لبنان) ولهذا قمنا بتدوير متعامد للمحاور بطريقة الفاريماكس Varimax method لكايزر Kaiser وهو الأسلوب الذي يتيح أفضل الحلول القريبة من البناء العاملي البسيط وفقاً لتعريف ثرستون (Thurstone 1947).

كذلك تحددت جوهرية العوامل طبقاً لمحك كايزر الذي يعتبر العامل جوهرياً إذا كان جذره الكامن Latent Root لا يقل عن واحد صحيح (Child 1970).

فمن الجدول رقم (٨ ـ ٩) يتبين أولاً : ـ

عينتي الذكور:

بالنسبة لعينتي الذكور المصريين والذكور اللبنانيين فمن الجداول (٨ ـ ٩) يتبين:

أولاً: أن هناك ثلاثة عوامل في مصفوفة عينة الذكور المصريين تستوعب (٥٥٫٣٩٠٪) من التباين الكلي وكان **العامل الأول** يستوعب (٣٠٫٥٤٩٪ من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبطة لتشبعاتها

(*) الباحث إذ يشكر السيدة / نجيبة الدغيدي التي كان لفضل تعاونها وعطائها العلمي الذي قدمته دون كلل أن أمكن إنجاز العمليات الإحصائية لهذا البحث على الحاسب الألكتروني بكلية الهندسة جامعة الإسكندرية.

[redacted]

علماً بأن التشبع الدال هو ما يساوي أو يزيد عن (٣٥ر٠) (J. E., Overall, 1878, P. 109).

المتغيرات	التشبعات
القلق	٧٦٩ر٠
العصابية	٧١٤ر٠
الاستثارة الخارجية	٦٨١ر٠
الاستثارة الداخلية	٦٧٢ر٠
الاكتئاب	٦١٢ر٠
الانبساط	-٣٧٥ر٠

ثانياً: وفي مصفوفة عوامل عينة الذكور البيروتيين (جدول رقم ٩) نلاحظ أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٩٤٦ر٥٥٪) من التباين الكلي.

والعامل الأول: يستوعب (٦٠٩ر٢٩٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية طبقاً لتشبعاتها: -

المتغيرات	التشبعات
الاستثارة الخارجية	٧٦٢ر٠
العصابية	٦٧٤ر٠
الاستثارة الداخلية	٦٥١ر٠
القلق	٦٢٩ر٠
الكذب	-٣٨٣ر٠

ثالثاً: في مقارنة العامل الأول في كلتا المصفوفين في ضوء معامل التشابه(*) Simitarilly أي بين عينة الذكور المصريين / الذكور البيروتيين نجد أن معامل التشابه للعامل الأول في عينتي الذكور المصريين والذكور

(*) انظر صفحات (١٨ - ١٩).

البروتيين يساوي (٨٦٣ر٠) وهذا يعني أن هناك تشابهاً شديداً Simitarilly بينهما.

والعامل الثاني: في مصفوفة (جدول رقم ٨) عينة الذكور المصريين يستوعب (٢٦٤ر١٣٪ من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها:

المتغيرات	التشبعات
النفور من الغموض	٧٩٤ر٠
الكذب	٦٢٢ر٠

وإذا بحثنا عن هذا العامل في مصفوفة (جدول رقم ٩) عينة الذكور البيروتين في ضوء معامل التشابه فإننا نجد أن **العامل الثالث** والذي يستوعب (١٧٢ر١٢٪) من التباين الكلي وتشبعاته ومتغيراته تجري على النحو التالي: -

المتغيرات	التشبعات
النفور من الغموض	٧٠٣ر٠
الكذب	٦٤٧ر٠
الذهانية	-٥٩٢ر٠

ومعامل التشابه بين **العامل الثاني** في عينة الذكور المصريين **والعامل الثالث** في عينة الذكور البيروتيين يساوي (٤٣ ر٠) وعلى هذا فإن العاملين بينهما تشابه شديد Close similar.

أما **العامل الثالث**: في مصفوفة (جدول رقم ٨) عينة الذكور المصريين فإنه يستوعب (٥٧٦ر١١٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء تشبعاته تجري على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
الذهانية	٧٠٢ر٠
الانبساط	٤٩٤ر٠

وفي ضوء معامل التشابه فإنه يتطابق مع العامل الثاني في مصفوفة عينة الذكور اللبنانيين (جدول رقم ٩) حيث إن معامل التشابه يساوي (٠ر٩٤٨) ومتغيرات العامل الثاني طبقا للتشبعات مرتبة على هذا النحو: -

المتغيرات	التشبعات
الانبساط	٠ر٧٤٩
الاكتئاب	- ٠ر٧٧٤
- القلق	- ٠ر٣٩٧

وهذا العامل يستوعب (١٤ر١٩٤٪) من التباين الكلي.

عينتي الإناث.

وبالنسبة لعينتي الإناث المصريات والإناث المصريات هناك أربعة عوامل تستوعب (٦٥ر٤٥٠٪) من التباين الكلي والعامل الأول يستوعب (٢٨ر٦٨٠٪) من التباين الكلي وهذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغيرات	التشبعات
القلق	٠ر٧٦٩
العصابية	٠ر٦٧٩
الاستثارة الداخلية	٠ر٦٢٤
الاكتئاب	٠ر٥٩٠
الاستثارة الخارجية	٠ر٥٥٧

وفي مصفوفة (جدول رقم ١١) عينة الإناث البيروتيات نلاحظ أن هنالك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٨ر٠٤١٪) من التباين الكلي.

وهذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشبعاتها: -

المتغيرات	التشبعات
العصابية	٠ر٧٥٣



القلق	٧٥٢ر٠
الاستثارة الااللداخلية	٧١٥ر٠
الاستثارة الخارجية	٦٧١ر٠
الاكتئاب	٣٨١ر٠

وبمقارنة العامل الأول في مصفوفة عينة الإناث المصريات بالعامل الأول في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات في ضوء حساب معامل التشابه فإننا نجد أن معامل التشابه بينهما يساوي (٩٥٥ؤ). وهو يدل على التطابق Identical.

ثانياً: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) عينة الإناث المصريات نلاحظ أن العامل الثاني يستوعب (١٢٫٨٣٣٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها: -

الانبساط	٨٥٨ر٠
الاكتئاب	-٤٤٣ر٠
الاستثارة الداخلية	٣٥٦ر٠

ونلاحظ أن العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات هو الذي يتشابه مع العامل الثاني في مصفوفة الإناث المصريات وهو يتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها:

النفور من الغموض	٦٧٢ر٠
الاكتئاب	-٦٤٩ر٠
الانبساط	٦٢٤ر٠

ويستوعب (١٢٫٥٥٧٪) من التباين الكلي.

وبحساب معامل التشابه بين هذين العاملين (العامل الثاني في مصفوفة الإناث المصريات والعامل الثالث في مصفوفة الإناث البيروتيات) نجد أن معامل التشابه يساوي (٧٩٣ر٠) أي أن هناك تقارباً بين العاملين.

أما العامل الثالث في مصفوفة الإنـاث المصريـات فإنـه يستوعب (٢٩١ر١٢٪) من التبـاين الكلي ويتضمن المتغيرات التـالية مـرتبة تبعـاً لتشبعاتها: ـ

الكذب	٧٩١ر٠
الذهانية	ـ ٧٠٨ر٠
الاستثارة الداخلية	ـ ٤٦٤ر٠

وهذا العامل يتطابق مع العامل الثاني في مصفوفة (جدول رقم ١١) عينة الإناث البيروتيات. فالعامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يستوعب (٨٤٦ر١٣٪) ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها: ـ

الذهانية	ـ ٧٩٩ر٠
الكذب	٧١٩ر٠
الانبساط	٣٤٥ر٠
الاستثارة الخارجية	ـ ٣٢٨ر٠
الاستثارة الداخلية	ـ ٣٠١ر٠

وبحساب معامل التشابه بين هذين العاملين (أي العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث المصريات والثاني في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات) نجد أنه يساوي (٩٥٤ر٠) أي أنه يدل على التطابق Identical.

رابعاً: أما العامل الرابع في مصفوفة (جدول رقم ١٠) عينة الإناث المصريات فهو يستوعب (٦٤٥ر١١٪) من التباين الكلي ويتضمن متغيراً واحداً له تشبع دال ألا وهو متغير النفور من الغموض، وتشبعه يساوي (٩٣٦ر٠).

وقد حسب له معامل التشابه مع عوامل مصفوفة الإناث البيروتيات ووجد أنه لا يتشابه مع أي من عواملها حيث كان معامل التشابه يساوي (٥٧٧ر٠) بين هذا العامل والعامل الثالث في عينة الإناث البيروتيات.

جدول رقم (٨) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الذكور (المصرين)

المتغيرات / العوامل	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث
الاستثارة الداخلية	= * ٦٧٢	١٨٩ —	٢١١
الاستثارة الخارجية	* ٦٨١	٢٧٥ —	٠٥٦
القلق	* ٧٦٩	٠٠٧ —	١٠٢ —
الاكتئاب	* ٦١٢	١٧٢	٢٨٣ —
العصابية	* ٧١٤	١٧٢	٢٦٧
الانبساط	* ٣٧٥ —	١٨١	* ٤٩٤
الكذب	٣١٦ —	* ٦٢٢	٢٦٦ —
الذهانية	١٧٩	٠٦٤ —	* ٧٠٢
النفور من الغموض	١٨٢	* ٧٩٤	٢١١

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٩) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الذكور (طلاب جامعة بيروت)

ذكـــور بـيروت

المتغيرات / العوامل	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث
الاستثارة الداخلية	=* ٦٥١	— ٢٦٦	— ١٥٨
الاستثارة الخارجية	* ٧٦٢	١٧٥	— ٢٠٧
القـــلق	* ٦٢٩	* — ٣٩٧	— ٠٢٦
الاكتئـــاب	١٨٠	* — ٧٧٤	٠٠٥
العصـــابية	* ٦٧٤	— ١٠٦	— ٠٦٤
الانبســـاط	— ٠٥٨	* ٧٤٩	١٣٠
الكـــذب	* — ٣٨٣	٠٠٤	* ٦٤٧
الذهـــانية	٢٢٧	٠١٥	* — ٥٩٢
النفور من الغموض	٣٠٧	٢٦٢	* ٧٠٣

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١٠) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الإناث (المصريين)

العوامل / المتغيرات	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع
الاستثارة الداخلية	*٦٢٤	*٣٥٦	*— ٤٦٤	— ١٢٣
الاستثارة الخارجية	*٥٥٧	— ٠٦٢	— ٢٩٤	٢٩٨
القلق	*٧٦٩	١٥١	— ٢١٧	٠٥٦
الاكتئاب	*٥٩٠	*— ٤٤٣	١٠٣	— ٠٠٢
العصابية	*٦٧٩	— ٢٤٥	٠٤٣	— ٠٨٢
الانبساط	— ٠٥٦	*٨٥٨	١٧٤	— ٠٢٤
الكذب	— ١٣٨	٠٥٠	*٧٩١	١٤٧
الذهانية	٠١٨	— ١٢٤	*— ٧٠٨	٢٥٨
النفور من الغموض	— ٠٠١	— ٠١٩	— ٠٢٣	*٩٣٦

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١١) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الإناث (طلاب جامعة بيروت العربية)

العوامل / المتغيرات	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث
الاستثارة الداخلية	* ٧١٥	٣٠١ —	٠٥٥ —
الاستثارة الخارجية	* ٦٧١	٣٢٨ —	٠٣٩
القلق	* ٧٥٢ —	٠٧٤ —	٢٥٧ —
الاكتئاب	* ٣٨١	١٤١	٦٤٩ —
العصابية	* ٧٥٣	٠٨٥	١٣٣ —
الانبساط	١٦٤	* ٣٤٥	٦٢٤
الكذب	٢٧٩ —	* ٧١٩	٠٠٠
النفور من الغموض	١١٧ —	٠١٥ —	* ٦٧٢

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

الفروق الجنسية: -

الكشف عن طبيعة الفروق بين الجنسين داخل الإطار الحضاري

اختبار «ت»

لقد طبق اختبارات «ت» لتحديد حقيقة الفروق بين الجنسين ومن ثم مدى اختلاف اتجاه الفروق بين العينتين (عينتي بيروت، والإسكندرية) بمعنى آخر هل تكشف متغيرات البحث في ضوء اختبار «ت» عن إمكانية التمييز الجوهري داخل عينات البحث (عينة الإسكندرية من ناحية، وعينة بيروت من ناحية أخرى)؟.. لقد تبين: -

أولاً - الاستثارة الداخلية Inward Irritability:

إنه لا توجد فروق بين الجنسين (عينة بيروت) في متغير الاستثارة الداخلية حيث إن «ت» (١٫٦٨٢) ليس لها أية دلالة إحصائية.

- كذلك لا توجد فروق بين الجنسين (في عينة الإسكندرية) في هذا المتغير (الاستثارة الداخلية) حيث بلغت قيمة «ت» (١٫٣١٢) وهي غير ذي دلالة إحصائية..

ثانياً - الاستثارة الخارجية Outward Irritability:

وبالنسبة لعينة بيروت فقد تبين عدم وجود فروق بين الجنسين في متغير الاستثارة الخارجية، حيث كانت «ت» تساوي (١٫٤٨٩) وهي ليس لها أية دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة.

- وفي عينة الإسكندرية تبين أيضاً عدم وجود أية فروق بين الجنسين في متغير الاستثارة الخارجية، حيث إن «ت» وهي تساوي (٠٫٦٨٣) ليس لها دلالة إحصائية.

ثالثاً - القلق Anxiety:

- أما متغير القلق فقد ظهر أن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير

في عينة بيروت، حيث إن «ت» وهي تساوي (٣٫٧٢٠) لها دلالة إحصائية بعد (٠٫٠١).

وفي عينة الإسكندرية ظهر أيضاً أن هناك فروقاً بين الجنسين في متغير القلق حيث بلغت قيمة «ت» (٣٫٦٣٤) وهي بهذا ذات دلالة إحصائية بعد (٠٫٠١).

رابعاً ـ الاكتئاب Depression:

أ ـ هناك فروق بين الجنسين في عينة بيروت في متغير الاكتئاب حيث كانت قيمة «ت» تساوي (٢٫٦٧٤) ولها دلالة بعد (٠٫٠١).

ـ أما في عينة الإسكندرية فلم يكن هناك أية فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب، حيث بلغت قيمة «ت» (٠٫٨٠٨) وهي غير ذات دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة الإحصائية..

خامساً ـ العصابية Neuroticism:

ـ ولقد وجد أن هناك فروقاً بين الجنسين في عينة طلاب بيروت في متغير العصابية، حيث بلغت قيمة «ت» (٤٫٨٥٠) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠٫٠١).

ـ كذلك وضح أنه في عينة طلاب الإسكندرية توجد فروق بين الجنسين في متغير العصابية، حيث بلغت قيمة اختبار «ت» (٢٫٩٠٥) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠٫٠١).

سادساً ـ الانبساط Extraversion:

ـ تبين أنه لا توجد فروق بين الجنسين في متغير الانبساط في عينة طلاب بيروت فقد بلغت قيمة «ت» (١٫٤١٢) وهي غير ذات دلالة إحصائية.

ـ كذلك فإنه لا توجد أية فروق بين الجنسين في عينة طلاب

الإسكندرية، بالنسبة لمتغير الانبساط حيث بلغت قيمة «ت» (٨٩٨ر٠) وهي غير ذات دلالة إحصائية

سابعاً ـ الكذب Lie :

ـ هناك فروق بين الجنسين في عينة طلاب بيروت في متغير الكذب، فقد بلغت قيمة «ت» (٩٧٩ر١) وهي ذات دلالة إحصائية عند (٠٥ر٠).

ـ بينما لم تكن هناك أية فروق بين الجنسين في عينة طلاب الإسكندرية في متغير الكذب حيث كانت «ت» تساوي (٤٥٩ر١) وهي غير ذات دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة الإحصائية . .

ثامناً ـ الذهانية Psychoticism :

ـ بالنسبة لمتغير الذهانية ظهر أن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير في عينة طلاب بيروت، حيث كانت «ت» تساوي (٣٤٤ر٢) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠٢ر٠).

ـ أما بالنسبة لعينة طلاب الإسكندرية فلم تكن هاك أية فروق جنسية بين أفراد هذه العينة في هذا المتغير حيث كانت «ت» تساوي (٦٦٠ر١) وهي غير ذات دلالة عند أي مستوى من مستويات الدلالة الإحصائية.

تاسعاً ـ النفور من الغموض ERS :

هناك فروق بين الجنسين في متغير النفور من الغموض، ذلك في عينة طلاب بيروت فقد بلغت قيمة «ت» (٧٩٥ر٧) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠١ر٠).

ـ بينما لم تكن هناك أية فروق جنسية بين أفراد عينة طلاب إسكندرية في متغير النفور من الغموض حيث كانت «ت» تساوي (٢٣٦ر١) وهي غير ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (١٢) اختبار «ت» للكشف عن جوهرية الفروق بين العينات

المتغيرات	المتوسط الحسابى N = 243	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى N = 125	الانحراف المعيارى	« ت »	(*) الدلاله
الاستثارة الداخلية	٢ر٢٠١	٢ر١٥٥	٢ر٦٠٨	٢ر٢٦٢	١ر٦٨٢	غير دال
الاستثارة الخارجية	٣ر٧٢٤	٢ر٠٠٢	٤ر٠٦٤	٢ر١٩٠	١ر٤٨٩	غير دال
القلق	٤ر٩٠١	٢ر٢٤٤	٥ر٨٤٠	٢ر٣٦٧	٣ر٧٢٠	بعد ١٠ر٠
الاكتئاب	٥ر١٠٧	٢ر٠٢٧	٥ر٧٢٠	٢ر١٧١	٢ر٦٧٤	بعد ١٠ر٠
العصابية	١١ر٩٠٩	٤ر١٣١	١٤ر١٦٠	٤ر٣٤٥	٤ر٨٥٠	بعد ١٠ر٠
الانبساط	١٣ر٠٥٧	٣ر٩٠٩	١٢ر٥٦٨	٣ر٨١٢	١ر١٤٣	غير دال
الكذب	١٣ر١٠٢	٤ر١٩٤	١٣ر٩٨٤	٣ر٧١١	١ر٩٧٩	عند ٥٠ر٠
الذهانية	٤ر٤٣٦	٣ر٦٨٩	٣ر٥٥٢	٢ر٨١٢	٢ر٣٤٤	بعد ٢٠ر٠
النفور من الغموض	٢٨ر٢٠١	١٠ر٨٦٠	١٩ر٧١٢	٧ر٥٧٣	٧ر٧٩٥	بعد ١٠ر٠

(*) درجة الحرية = ٣٦٦.

جدول رقم (١٣) اختبار «ت» للكشف عن جوهرية الفروق بين أفراد عينة الإسكندرية

المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	« ت »	الدلاله (*)
الاستثارة الداخلية	٢ر٦٥٦	٢ر٤٠٣	٣ر٠٠٦	٢ر٦٣٧	١ر٣١٢	غير دال
الاستثارة الخارجية	٤ر٣٠٨	٢ر١٧٠	٤ر٤٦٨	٢ر٢٤٤	٠ر٦٨٣	غير دال
القلق	٥ر٢٢٣	٢ر٦٤٣	٦ر٢٧٥	٢ر٨٢٣	٣ر٦٣٤	بعد ٠١ر٠
الاكتئاب	٥ر٥٢٧	٢ر٠٢٤	٥ر٧٠٦	٢ر١٥٥	٠ر٨٠٨	غير دال
العصابية	١٢ر٧٤١	٤ر٥٩٤	١٤ر٠٦٨	٣ر٨٩٨	٢ر٩٠٥	بعد ٠١ر٠
الانبساط	١٢ر٤٨٧	٣ر٧٣٩	١٢ر١٣١	٣ر٧١٨	٠ر٨٩٨	غير دال
الكذب	١٢ر٠٥٤	٣ر٨٧٢	١٢ر٦٣١	٣ر٥٢٤	١ر٤٥٩	غير دال
الذهانية	٦ر٩٢٠	٣ر٩١٦	٦ر٢٤٣	٣ر٧٣٦	١ر٦٦٠	غير دال
النفور من الغموض	٣٠ر٠٢٤	١١ر٢٢١	٣١ر٤٢٥	٩ر٩٢٨	١ر٢٣٦	غير دال

(*) درجة الحرية ٣٥٩.

٢ ـ العوامل

الفروق الجنسية في البناء العاملي لاختبارات البحث

لقد قمنا بعمليات التحليل العاملي(*) لعينة طلاب الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً) ولعينة طلاب بيروت (ذكوراً وإناثاً) بهدف معرفة نمط العوامل الناجمة عن كل عينة.. ومن الجدول رقم (٨ ـ ١٠) تبين أن هناك ثلاثة عوامل نجمت عن عينة الذكور المصريين وأربعة عوامل نجمت عن عينة الإناث المصريات وهذه سوف نقارن بينها على النحو التالي : ـ

أولاً ـ العامل الأول:

نلاحظ من مصفوفة العوامل (جدول رقم ٨) لعينة الذكور المصريين أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٣٩٠ر٥٥٪) من التباين الكلي. وكان العامل الأول منها يستوعب (٥٤٩ر٣٠٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشبعاتها:

المتغير	التشبع
القلق	٧٦٩ر٠
العصابية	٧١٤ر٠
الاستثارة الخارجية	٦٨١ر٠
الاستثارة الداخلية	٦٧٢ر٠
الاكتئاب	٦١٢ر٠
الانبساط	ـ ٣٧٥ر٠
الكذب	ـ ٣١٦ر٠

كذلك نلاحظ في المصفوفة (جدول رقم ١٠) الخاصة بعينة الإناث المصريات أن هناك أربعة عوامل تستوعب (٤٥٠ر٦٥٪) من التباين اللكي

*) تم هذا في ضوء ما جاء بصفحة (٣٤).

وأن العامل الأول يستوعب (٢٨٫٦٨٠٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: ـ

المتغير	التشبع
القلق	٠٫٧٦٩
العصابية	٠٫٦٧٩
الاستثارة الداخلية	٠٫٦٢٤
الاكتئاب	٠٫٥٩٠
الاستثارة الخارجية	٠٫٥٥٧

وبمقارنة العامل الأول في مصفوفة الذكور المصريين بالعامل الأول في مصفوفة الإناث المصريات ذلك بحساب معامل التشابه فإننا نجد أن معامل التشابه يساوي (٠٫٩١٣) وهذا يعني أن هناك تطابقاً بين العاملين.

ثانياً ـ العامل الثاني:

أما العامل الثاني في عينة الذكور المصريين، فهو يستوعب (١٣٫٢٦٤٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشبعاتها: ـ

المتغير	التشبع
النفور من الغموض	٠٫٧٩٤
الكذب	٠٫٦٢٢

وهذا العامل لو بحثنا عنه في مصفوفة الإناث المصريات ذلك بحساب معامل التشابه لوجدنا أنه يتشابه مع العامل الرابع الذي يستوعب (١١٫٦٤٥٪) من التباين الكلي، ويتضمن متغيراً واحداً له تشبع(*) دال ألا وهو متغير النفور من الغموض يساوي (٠٫٩٣٦) ومعامل التشابه بين العامل

(*) التشبع الدال هو ما يساوي أو يزيد عن (٠٫٣٥).

[redacted]

الثاني في عينة الذكور والعامل الرابع في عينة الإناث المصريات يساوي (٧٧٥ر٠) وهو يدل على التشابه.

ثالثاً ـ العامل الثالث:

العامل الثالث في مصفوفة (جدول رقم ٨) العوامل لعينة الذكور المصريين هو عامل الذهانية ويستوعب (٥٧٦ر١١٪) من التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً للتشبعات والتي تجري على النحو التالي:

المتغير	التشبع
الذهانية	٧٠٢ر٠
الانبساط	٤٩٤ر٠

وإذا بحثنا عن هذا العامل في مصفوفة الإناث المصريات في ضوء حساب معامل التشابه لوجدنا أنه العامل الثاني والعامل الثالث في هذه العينة (عينة الإناث المصريات) والذي يتشابه مع العامل الثالث في مصفوفة العوامل الخاصة بالذكور المصريين، فقد بلغ معامل التشابه بين العامل الثالث (مصفوفة الذكور) والعامل الثاني (مصفوفة الإناث) (٦١٣ر٠) أي أنه يدل على أن هناك تشابهاً بين هذين العاملين، كذلك فقد بلغ معامل التشابه بين العامل الثالث (في مصفوفة الذكور المصريين) والعامل الثالث (في مصفوفة الإناث المصريات) (٦٤٣ر٠) وهذا يدل أيضاً على التشابه بين هذين العاملين.

والعامل الثاني: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) الإناث المصريات يستوعب (٨٣٣ر١٢٪) من التباين الكلي وهذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشبعاتها: ـ

المتغيرات	التشبع
الانبساط	٨٥٨ر٠
الاكتئاب	ـ٤٤٣ر٠
الاستثارة الداخلية	٣٥٦ر٠

أما العامل الثالث: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) الإناث المصريات يستوعب (١٢ر٢٩١٪) من التباين الكلي وهو عامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: -

المتغير	التشبع
الكذب	٧٩١ر٠
الذهانية	-٧٠٨ر٠
الاستثارة الداخلية	٤٦٤ر٠

سوف نتناول بالمقارنة العوامل الناجمة لدى عينة طلاب بيروت (ذكور / وإناث).

أولاً - العامل الأول: في عينة الذكور البيروتين. بالنظر في (جدول رقم ٩) نجد أن مصفوفة العوامل في عينة الذكور البيروتين تبين أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٥٩٤٦٪) من التباين الكلي وأن العامل الأول يستوعب (٢٩ر٦٠٩٪) من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغير	التشبع
الاستثارة الخارجية	٧٦٢ر٠
العصابية	٦٧٤ر٠
الاستثارة الداخلية	٦٥١ر٠
القلق	٦٢١٩ر٠
الكذب	-٣٨٣ر٠
النفور من الغموض	٣٠٧ر٠

ومن مصفوفة (جدول رقم ١١) عينة الإناث البيروتيات نجد أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٨ر٠٤١٪) من التباين الكلي، وأن العامل الأول عامل القلق يستوعب (٣١ر٦٣٦٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: -

المتغير	التشبع
العصابية	٧٥٣ر٠
القلق	٧٥٢ر٠
الاستثارة الداخلية	٧١٥ر٠
الاستثارة الخارجية	٦٧١ر٠
الاكتئاب	٣٨١ر٠

وفي ضوء حساب معامل التشابه بين هذا العامل والعامل الأول في مصفوفة الذكور البيروتين نجد أن معامل التشابه يساوي (٩٦٩ر٠) وهو يدل على التطابق.

ثانياً ـ العامل الثاني: يستوعب في مصفوفة (جدول رقم ٩) عينة الذكور البيروتيين (١٦٤ر١٤٪) من التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً للتشبعات على النحو التالي:

المتغير	التشبع
النفور من الغموض	٦٧٢
الاكتئاب	ـ ٦٤٩
الانبساط	٦٢٤

ومعامل التشابه بين هذا العامل والعامل الثاني في عينة الذكور البيروتيين يساوي (٩٥٣ر٠) وعلى هذا فإن هناك تشابهاً بين هذين العاملين..

ثالثاً ـ أما العامل الثالث: في عينة الذكور البيروتيين (جدول رقم ٩) فإنه يستوعب (١٧٢ر١٢٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء تشبعاته تنتظم على النحو التالي: ـ

المتغير	التشبع
النفور من الغموض	٧٠٣ر٠

الكذب	٦٤٧ر٠
الذهانية	-٥٩٢ر٠

وفي ضوء حساب معامل التشابه نجد أن العامل الثالث في مصفوفة الذكور البيروتيين يتطابق مع العامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات حيث كان معامل التشابه يساوي (٩٥٣ر٠) وهذا يعني أن هناك تطابقاً بين هذه هذين العاملين والعامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: -

المتغير	التشبع
الذهانية	-٧٩٩ر٠
الكذب	٧١٩ر٠
الانبساط	-٣٤٥ر٠
الاستثارة الخارجية	-٣٢٨ر٠
الاستثارة الداخلية	-٣٠١ر٠

مناقشة نتائج البحث

أولاً ـ الفروق بين الجماعات في ضوء المتغير الحضاري

لقد تبين من تطبيق اختبارات «ت» أن هناك فروقاً بين الذكور المصريين والذكور البيروتيين في كل متغيرات البحث عدا متغير القلق ومتغير الانبساط ومتغير النفور من الغموض، فقد كانت قيمة «ت» غير دالة.

وفيما يتعلق بالمقارنة بين الإناث المصريات والإناث البيروتيات فلا توجد فروق بينهن إلّا في مقاييس الكذب والذهانية والنفور من الغموض، وعلى هذا فإن أثر المتغير الحضاري هنا مختلف والنسبة المئوية لتأثيره على عينتي الذكور(*) تبلغ (٦٦ر٦٦٪) ونسبة التأثير على عينتي الإناث(* *) تبلغ (٣٣ر٣٣٪).

وعلى هذا فإن الاختبارات تمكنت هنا من التمييز بين الجماعات الحضارية وكانت نسبة التمييز مختلفة حسب الجنس.. وعلى هذا فإن ثمة تعارض بين الفرض القائل:

«يتوقع ألّا يكون هناك فروق بين الاختبارات المختلفة في التمييز بين الجماعات الحضارية». . والنتيجة هذه..

(*) لقد كانت «ت» ذات دلالة في ست متغيرات، وغير دالة في ثلاث متغيرات.

(* *) لقد كانت «ت» ذات دلالة في ثلاث متغيرات وغير دالة في ست متغيرات.

ثانياً ـ نتائج معاملات الارتباط

يمكن القول أن جداول معاملات الارتباط تبرز حقيقة هامة، وهي أن نسبة معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة كانت على النحو التالي : ـ

٧٧ر٥٢٪	الذكور المصريين	(ن = ٢٠١)	(جدول رقم ٤)
٦٦ر٦٦٪	في عينة الذكور البيروتيين	(ن =	(جدول رقم ٥)
٥٠٪	في عينة الإناث المصريات	(ن = ١٦٠)	(جدول رقم ٦)
٢٢ر٤٧٪	في عينة الإناث البيروتيات	(ن = ١٢٥)	(جدول رقم ٧)
٦٦ر٦٦٪	في العينة الكلية للطلاب المصريين		(من الجنسين)

(ن = ٣٦١) (جدول رقم ١٤).

العينة الكلية للطلاب البيروتيين (من الجنسين) (ن = ٣٦٨) (جدول رقم ١٥).

٣٣ر٨٣٪ في العينة الكلية (عينة المصريين من الجنسين + عينة اللبنانيين من الجنسين (ن = ٧٢٩) (جدول رقم ١٨).

وعلى هذا فإنها تكون ما بين (٢٢ر٤٧٪ - ٤٤لأ٦٩٪) وهذا يعني أنها متقاربة إلى حد ما، ذلك أن نسبة معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في العينة الكلية كانت تساوي (٣٣ر٨٣٪).

وعلى هذا فإن الغرض القائل: «**أن عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة متقاربة إلى حد بعيد**».. قول صادق إلى حد ما..

ثالثاً ـ العوامل

سوف ننحوا هنا نحو إعطاء العوامل الناجمة عن التحليل العاملي

هويتها السيكولوجية ذلك في ضوء معامل التشابه. . ومعاملات الارتباط بين متغيرات البحث.

العامل الأول:

١ ـ نلاحظ أن العامل الأول متطابق Identical في كل العينات (انظر جدول رقم ١٩).

٢ ـ وإن أكثر تشبع على هذا العامل إنما لمتغير القلق ذلك في عينات الذكور المصريين، والإناث المصريات وفي العينة الكلية للطلبة المصريين وللعينة الكلية لطلاب بيروت. ولمتغيرات الاستثارة الخارجية في عينة ذكور بيروت. ولمتغير العصابية في عينة إناث بيروت.

٣ ـ كذلك يلاحظ أن هذا العامل يظهر كعامل قطبي في عينة الذكور المصريين، قطبه الموجب في اتجاه القلق وقطبه السلبي في اتجاه الانبساط.

وبالنظر في جداول رقم (٤ ـ ٧) **لمعاملات الارتباط** نلاحظ أن القلق مرتبط بالاستثارة الخارجية ارتباطاً دالاً وموجباً، وكذلك يرتبط بالانبساط وإن كان الارتباط سلبياً ودالاً ذلك في عينة الذكور المصريين. وفي عينة الذكور البيروتيين فالاستثارة الخارجية مرتبطة بالقلق ارتباطاً موجباً وكذلك ترتبط بالكذب وإن كان الارتباط سلبياً. وهناك علاقة بين الكذب والقلق في عينة الذكور البيروتيين وهي علاقة سلبية. وفي عينة الإناث المصريات نجد أن هناك علاقة بين القلق والاستثارة الخارجية وبين العصابية والاستثارة الخارجية وبين القلق والعصابية وكلها علاقات موجبة ودالة.

وهناك في عينة الإناث البيروتيات علاقة بين العصابية والاستثارة الخارجية، وكذلك بين العصابية والقلق علاقة موجبة ودالة.

وعلى هذا نستطيع أن نقول إن هذا العامل هو عامل القلق وأغلب التشبعات عليه إنما هي للمقاييس الفرعية للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم

القابلية للاستثارة. ومن ثم فإن هذا المقياس الكلينيكي تتشبع عليه بعض مقاييس استخبار إيزنك وهذه المقاييس هي العصابية ومقلوب الانبساط (أي الانطواء)، وكذلك مقلوب الكذب.

العامل الثاني:

١ ـ يتشابه العامل الثاني في عينة الذكور المصريين تشابهاً شديداً مع العامل الثالث في عينة الذكور البيروتيين (٨٤٣ر٠) وفي عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثالث في عينة إناث بيروت (٧٩٣ر٠)(*). بينما لا يتشابه مع أي من العوامل ذلك في العينتين الكليتين للطلاب المصريين والطلاب البيروتيين (جدول رقم ٢٠).

٢ ـ ويلاحظ أن أكبر تشبع متكرر على هذا العامل إنما هو لمتغير النفور من الغموض، ذلك في عينات الذكور المصريين والذكور البيروتيين وفي عينة الإناث البيروتيات وفي العينة الكلية للطلبة المصريين. وهناك أكبر تشبع على هذا العامل يظهر في عينة الإناث المصريات على متغير الانبساط.

ويظهر أحياناً هذا العامل كعامل قطبي يمتد إيجابياً نحو النفور من الغموض ويمتد سلبياً ناحية الذهان ذلك في عينة الذكور البيروتيين. كذلك يظهر كعامل قطبي في عينتي الإناث المصريات والإناث البيروتيات فيمتد إيجابياً نحو الانبساط (في عينة الإناث المصريات) وسلبياً نحو الاكتئاب، بينما يمتد سلبياً نحو الاكتئاب وإيجابياً نحو النفور من الغموض ذلك في عينة الإناث البيروتيات.

ولنحاول أن نكشف النقاب عن نمط الارتباطات بين المتغيرات المتشبعة على هذا العامل فقد تجلى لنا بعض الغموض.

١ ـ إننا نجد أن النفور من الغموض لا يرتبط بالكذب (ذلك في عينة

(*) درجة معامل التشابه.

الذكور المصريين، والتي ظهر فيها تشبع العامل الثاني بكل من النفور والكذب تشبعاً دالاً.

٢ ـ والنفور من الغموض يرتبط ارتباطاً دالاً بالكذب، والذهان يرتبط أيضاً ارتباطاً دالاً سلبياً بالكذب ذلك في عينة الذكور البيروتيين.

٢ ـ نلاحظ في عينة الإناث المصريات (جدول رقم ٦) أن متغير النفور من الغموض لا يرتبط بأي من متغيرات البحث. ولكن الاستثارة الخارجية ترتبط من بين ما ترتبط به متغيرات الاكتئاب والانبساط، وارتباطها بالانبساط إنما هو ارتباط سلبي، وهذه المتغيرات هي التي تتشبع على العامل الثاني في عينة الإناث المصريات.

٤ ـ وفي مصفوفة معاملات الارتباط في عينة الإناث البيروتيات (جدول رقم ٧) نلاحظ أن هناك ارتباطاً دالاً بين النفور من الغموض والاكتئاب وهو ارتباط سلبي. ورغم أنّه لا يرتبط بالانبساط إلّا أن الارتباط السابق يعني ارتباطاً بين النفور من الغموض ومقلوب الاكتئاب (أي الانبساط) وعلى هذا فإن المتغيرات ذات التشبع الدال على العامل الثاني إنما ترتبط معاً.

٥ ـ وفي مصفوفة معاملات الارتباط للعينة الكلية للطلاب المصريين، نلاحظ أنه لا يوجد ارتباط بين النفور من الغموض والكذب، وهما المتغيران اللذان يتشبعان تشبعاً دالاً على العامل الثاني.

وفي ضوء ما تقدم فإن هذا العامل هو **عامل النفور من الغموض** تتشبع عليه متغيرات من المقاييس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة ومن استخبار إيزنك للشخصية.

العامل الثالث:

١ ـ في الجدول رقم (٢١) نلاحظ أن تشبعات العامل الثالث الدالة إنما تجري بين متغيرات استخبار الشخصية لايزنك، وإن كان يتشبع عليه

بعض متغيرات المقياس الكلينيكي الذاتي. ويظهر تشبع واحد فقط دال على هذا العامل لمتغير النفور من الغموض.

كذلك يلاحظ أن العامل الثالث هذا متطابق في حالتي (الذكور المصريين والذكور البيروتيين (٩٤٨ر٠)(*)، والإناث المصريات والإناث البيروتيات (٩٥٤ر٠)(*) ومتشابه تشابهاً شديداً Cose Similar في حالة العينة الكلية المصرية والعينة الكلية البيروتية (٨٨١ر٠)(*).

وإذا عدنا إلى مصفوفات معاملات الارتباط (جداول رقم ٤ ـ ٧) نلاحظ أنه في مصفوفة الذكور المصريين لا يوجد ارتباط بين الذهانية والانبساط وهما المتغيران المتشبعان على هذا العامل في هذه العينة.

٢ ـ كذلك نلاحظ في مصفوفة ارتباط عينة الذكور البيروتيين أن متغير الانبساط يرتبط ارتباطاً دالاً سلبياً بكل من القلق والاكتئاب، وهذه المتغيرات الثلاثة تتشبع تشبعاً دالاً على هذا العامل وإن كان القطب السلبي لهذا العامل في هذه العينة يمتد إلى كل من القلق والاكتئاب يمتد القطب الموجب إلى الانبساط.

٣ ـ وفي مصفوفة ارتباط عينة الإناث المصريات ترتبط الذهانية بالكذب ارتباطاً دالاً سلبياً وهما أيضاً يرتبطان في عينة الإناث البيروتيات، والارتباط بينهما سلبياً أيضاً، وهذان المتغيران هما فقط المتشبعات تشبعاً دالاً على هذا العامل في عينتي الإناث المصريات والإناث البيروتيات.

٤ ـ أما المتغيرات التي تتشبع على هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين فنلاحظ أن الانبساط يرتبط ارتباطاً سلبياً دالاً بالاكتئاب، كذلك يرتبط الانبساط بالاكتئاب ارتباطاً سلبياً دالاً في العينة الكلية للطلاب البيروتيين وهذان المتغيران هما اللذان يتشبعان على هذين العاملين في هاتين العينتين.

(*) معامل التشابه.

وفي ضوء هذا كله فإن هذا العامل إنما هو عامل الانبساط / السواء.

العامل الرابع:

- يظهر هذا العامل في عينة الإناث المصريات والتشبع الوحيد الدال على هذا العامل إنما هو لمتغير النفور من الغموض وقيمة التشبع تساوي (٩٣٦ر٠).

- كذلك يظهر هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين وهو يتشابه تشابهاً(*) شديداً مع العامل الثالث في العينة الكلية للطلاب البيروتيين وهذا العامل الأخير (أي العامل الثالث في العينة الكلية لطلاب بيروت) هو عامل قطبي يمتد قطبه الموجب ناحية الكذب وقطبه السالب ناحية الذهانية.

وبينما هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين يتشبع عليه متغير الكذب تشبعاً موجباً ودالاً والذهانية تتشبع عليه تشبعاً دالاً وسلبياً. فهو في العينة الكلية للطلاب البيروتيين يتشبع عليه معامل الكذب تشبعاً موجباً ودالاً، والذهانية تتشبع عليه تشبعاً سلبياً ودالاً أيضاً. والنفور من الغموض يتشبع عليه أيضاً.

- وإذا حاولنا أن نستقرىء جداول الارتباطات فإننا نلاحظ:

١ - في عينة الإناث المصريات أن المتغيرات المتشبعة على هذا العامل هي لمتغير النفور من الغموض وأن متغير النفور من الغموض لا يرتبط بأي من متغيرات البحث.

٢ - في العينة الكلية للطلاب المصريين فإنَّ الذهانية ترتبط بالكذب ارتباطاً سلبياً دالاً.

٣ - وفي العينة الكلية للطلاب البيروتيين فإنَّ الذهانية ترتبط بالكذب ارتباطاً سلبياً دالاً، وكذلك يرتبط بالكذب ارتباطاً موجباً النفور من الغموض.

(*) معامل التشابه يساوي (٨٩٢ر٠).

من ملاحظاتنا هذه بالنسبة للعامل الثالث وكذلك الرابع نجد أنهما ينتميان أساساً للإطار الأساسي للشخصية الذي حدده إيزنك، وأن العامل الرابع هو عامل الكذب / السواء وأن النفور من الغموض يتشبع على كليهما، أي على العامل الرابع والعامل الثالث وهو أظهر في العامل الرابع عنه في العامل الثالث..

ويمكن في ضوء هذا كله أن نقول أن هناك قدراً كبيراً جداً من التشابه في البناء العاملي للمتغيرات التي استخدمت في هذا البحث وهذا يؤكد صحة الغرض القائل:

يتوقع أن يكون هناك قدر لا بأس به من التشابه في البناء العاملي لمتغيرات البحث رغم تباين العينات.

وفي ضوء العوامل وتفسيرها يمكن القول أن مشكلة الصدق للاختبارات قد أنجزت، وعلى هذا فقد تحقق صدق المفهوم لها. وكذلك الصدق التلازمي(*).

رابعاً ـ الفروق الجنسية في عينتي البحث

لقد تبين وجود فروق بين الجنسين في القلق، ذلك في عينتي الطلاب اللبنانيين والطلاب المصريين، وكان متوسط الدرجات لعينتي الطالبات المصريات واللبنانيات تشيران إلى أنهن أعلى قلقاً بوجه عام من الطلبة. وإن كانت اللبنانيات أقل قلقاً من المصريات. كذلك كان الطلبة اللبنانيون أقل من الطلبة المصريين.

ـ وهناك فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب مقصورة على عينة الطلاب اللبنانيين، وهي في صالح الذكور اللبنانيين، إذ أن الطالبات اللبنانيات أعلى منهن في الاكتئاب. وإذا ما قارنا الذكور المصريين بالذكور

(*) انظر صفحات (١١ ـ ١٤) من البحث.

اللبنانيين لوجدنا الذكور المصريين أعلى اكتئاباً من قرنائهم من اللبنانيين. أما الطالبات المصريات واللبنانيات فلا فروق بينهن في هذا الصدد.

أما العصابية فإن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير، وهذه الفروق موجودة في كلتا العينتين: المصرية واللبنانية. وهي عموماً تميز الطالبات عن الطلبة في العينة المصرية، وكذلك الطالبات عن الطلبة في العينة اللبنانية وهي أيضاً تميز بين الذكور البيروتيين عن الذكور المصريين الذين ترتفع لديهم العصابية..

وبالنسبة لمتغير الانبساط لا نجد فروقاً بين الجنسين في هذا الصدد. كذلك لا نجده بين الذكور وبعضهم ولا بين الإناث وبعضهن.

هناك فروق جنسية في متغير الكذب في صالح عينة الإناث البيروتيات، وهن يملن للمداهنة أكثر من الذكور اللبنانيين، ولا توجد فروق في هذا المتغير في عينة الطلاب المصريين ولكن لو قارنا بين الإناث المصريات والإناث البيروتيات لوجدنا أن البيروتيات أكثر ميلاً للمداهنة والرغبة في الظهور بالمظهر الحسن. كذلك لو قارنا الذكور المصريين بالذكور اللبنانيين في هذا الصدد لوجدنا الذكور اللبنانيين أكثر ميلاً للمداهنة من الذكور المصريين.

توجد فروق بين الجنسين في عينة الطلاب البيروتيين في متغير الذهانية وكان الذكور أكثر ميلاً في هذا الصدد من الطالبات اللبنانيات، بينما لا نشاهد هذا الفرق في العينة الكلية للطلاب المصريين.. لكن الذهانية واضحة لدى الإناث المصريات لو قورن في هذا الأمر مع عينة الطالبات اللبنانيات. وكذلك بين الذكور المصريين لو قارناهم بالذكور اللبنانيين.

والنفور من الغموض يظهر فروقاً بين الجنسين في العينة اللبنانية. وإن هذا الفرق مسؤول عنه الذكور، إذ أن متوسط درجاتهم على هذا المتغير أعلى منها لدى الإناث، وإن كانت الإناث المصريات يبدين قدراً أكبر من

النفور من الغموض إذا قورن بالإناث اللبنانيات.

إن هناك قدراً من التماثل بلغ (٥٥ر٥٥٪) بين عينتي الطلاب المصريين والطلاب البيروتيين ذلك في الفروق بين الجنسين، وهذا يؤكد صحة الغرض القائل: -

يتوقع أن يكون هناك قدر من التماثل في الفروق بين الجنسين في عينتي البحث والتي (العينة المصرية والعينة البيروتية) تبرزها متغيراته..

خامساً - أثر الفروق في البناء العاملي للاختبارات

تبين من حساب معامل التشابه للعوامل الناجمة من العينات المختلفة الذكور المصريين / والإناث المصريات، والذكور البيروتيين والإناث البيروتيات.

أولاً: أن هناك تطابقاً (٩١٣ر٠)(*) بين العامل الأول الناجم من عينة الذكور المصريين وبين عينة الإناث المصريات، كذلك العامل الأول الناجم عن الذكور البيروتيين وعينة الإناث البيروتيات حيث بلغ معامل التشابه (٩٦٩ر٠)(*) (انظر جدول رقم ٢٢).

ثانياً: أن العامل الثاني في عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثالث في عينة الذكور المصريين وأن معامل التشابه يساوي (٦١٣ر٠) كذلك فإن العامل الرابع في عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثاني في عينة الذكور المصريين (٧٧٥ر٠)(*). وأيضاً فإنَّ العامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يتطابق مع العامل الثالث في عينة الذكور البيروتيين حيث إن معامل التشابه يساوي (٩٥٣ر٠).

ثالثاً: أن العامل الثالث الناجم عن عينة الذكور المصريين يتشابه (٦٤٣ر٠)(*) مع العامل الثالث الناجم عن عينة الإناث المصريات.

(*) معامل التشابه.

وأن العامل الثالث في عينة الإناث البيروتيات يتطابق مع العامل الثاني الناجم عن عينة الذكور البيروتيين . .

وعلى هذا فإننا نلاحظه أن البناء العاملي للاختبارات لا يرتبط بالفروق الجنسية وهذا يؤكد صحة الغرض القائل :

أن البناء العاملي لاختبارات البحث لا يرتبط بالفروق الجنسية . .

خاتمة :

نتائج البحث التي وصل إليها في ضوء عينة بلغ عدد أفرادها من الجنسين إلى (٧٢٩)(*) حالة إنما يمكن النظر إليها بقدر كبير من الثقة . .

كذلك ظهر أن البناء العاملي للاختبارات لا يتأثر بالعامل الحضاري وكذلك لا يتأثر بالفروق الجنسية .

ـ أن الاختبارات التي طبقت قادرة على الصمود خلال النقل من مجال حضاري إلى مجال حضاري آخر وعلى هذا فإنها تقيس سمات عامة .

ـ أن الاختبارات التي طبقت قادرة ثلى الصمود خلال النقل من مجال حضاري إلى مجال حضاري آخر وعلى هذا فإنّها تقيس سمات عامة .

ـ أن الدراسة قدمت مقياساً(**) صالحاً لقياس جوانب هامة للشخصية ، صالحاً للتطبيق في المجال الكلينكي .

(*) معامل التشابه .

(**) المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة .

المَلاحِق

جدول رقم (١٤) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
للعينة الكلية المصرية (الجنسين)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٣٨٤*	—							
القلق	٤٧٧**	٤٤٠*	—						
الاكتئاب	٢١٤**	٢٥٢**	٣١٩**	—					
العصابية	٣٧٤**	٢٨٩**	٤١٤*	٢٩٦*	—				
الانبساط	-٠٢٦	-١٥٨**	-١٤٤*	-١٩٠*	-١٥٠**	—			
الكذب	-٢٩١**	-٢٤٦*	-١٨٩*	-٠٦٢	-١٥٩**	١٢٤*	—		
الذهانية	١٧٢**	١٧١**	٠٥٦	٠٨٣	١٢٥*	-٠٦٠	-١٩٢*	—	
النفور من الغموض	-٠٢٦	٠٣٩	٠٦٨	٠٣٩	١٣٥*	-٠١٦	٠٧٦	٠٧٩	—

(N = 361)

(**) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى (٠١ر٠) ≥ ١٣٦ر٠.

(*) وعند مستوى (٠٥ر٠) ≥ ١٠٦ر٠.

جدول رقم (١٥) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
للعينة الكلية اللبنانية (الجنسين)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٣٩٦**	—							
التسلق	٤٦١**	٤٠٣**	—						
الاكتئاب	٢٨٤**	٠٨٨	٣٣٧**	—					
العصابية	٣٢٨**	٣٩٥**	٣٩٣**	٢٣٤**	—				
الانبساط	— ١٤٩**	— ٠٢٦	— ١٨٣**	— ٢٦٧**	— ١٤٨**	—			
الكذب	— ٢٧٤**	— ٣٢٩**	— ٢٠٢**	— ٠٧٨	— ١٧٥**	١١٧**	—		
الذهانية	٢٣٠**	١٥٣**	٠٨٥	٠٦٤	١٠٤	— ١١٦**	— ٢٨٥**	—	
النفور من الغموض	— ٠١٤	— ٠٢٠	— ٠٧٩	— ١٣٠*	٠١٧	١١٦*	١٦٨**	— ٠٨١	—

(N = 368)

(**) معامل الارتباط عند مستوى ٠١ر٠ ≤ ١٣٨ر٠.

(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≤ ١٠٥ر٠.

جدول رقم (١٦) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الذكور المصريين والذكور اللبنانيين

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٤٠٩ **	—							
القلق	٤١٧ **	٤٤٠ **	—						
الاكتئاب	٢٨١ **	١٥٨ **	٣٣٢ **	—					
العصابية	٣٧٤ **	٣٦٨ **	٣٩٢ **	٢٢٥ **	—				
الانبساط	— ١٤٥ **	— ٠٨٩	- ٢٠٩ **	— ٢٧١ **	— ١٦٦ **	—			
الكذب	— ٢٧٧ **	— ٣٢٦ **	— ٢٠٣ **	— ١١٢ *	— ٢٢١ **	١٤٥ **	—		
الذهانية	٢٠٧ **	١٧٣ **	٠٩١	٠٩٨ *	٢٠٧ **	- ١٠٢ *	— ٢٤١ **	—	
النفور من الغموض	— ٠٠٠	٠٠٩	— ٠٠٨	— ٠١٣	١٢٩ **	٠٧٨	١٣٨ **	٠٠٦	—

(N = 444)

(**) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠١ر٠ ≤ ٠٩٤ر٠.

(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≤ ١٢٣ر٠.

جدول رقم (۱۷) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لعينة الإناث المصريات والإناث اللبنانيات

المتغيرات	(۱)	(۲)	(۳)	(٤)	(٥)	(٦)	(۷)	(۸)	(۹)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	** ۳۷۲	—							
القلق	** ٥۳٥	** ۰۰٦	—						
الاكتئاب	** ۱۹۷	** ۱۹٤	** ۳۰۱	—					
العصابية	** ۳۳۳	** ۲۹۹	** ۳۷۰	** ۳۰۳	—				
الانبساط	— ۰۰۱	— ۱۰٦	— ۰۸٥	** — ۱٦۷	— ۱۰۸	—			
الكذب	** — ۳۳۸	** — ۲۷۸	** — ۲٥۷	— ۰٤٦	* — ۱٤۸	۱۱٥	—		
الذهانية	** ۲٥٦	** ۲٤۰۰	* ۱۳۸ ۰	۱۰۳	۰٤٤	* — ۱۲٤	** — ۲٤٤	—	
النفور من الغموض	— ۰٥۰	۰۳۳	— ۰۲٦	— ۱۰۰	— ۰٤۹	— ۰۱۳	۰۲٦	۱۱۳	—

(N = 285)

(**) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ۰۱ر۰ ≥ ۱٥۳ر۰.
(*) وعند مستوى ۰٥ر۰ ≥ ۱۱۷ر۰.

جدول رقم (١٨) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
للعينة الكلية (عينة المصريين وعينة اللبنانيين)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستثارة الداخلية	—								
الاستثارة الخارجية	٣٩٧**	—							
القلق	٤٧٥**	٤٢٩**	—						
الاكتئاب	٢٥٢**	١٧٨**	٣٣٠**	—					
العصابية	٣٦٦**	٣٤٦**	٤٠٧**	٢٦٩**	—				
الانبساط	— ٠٩٢*	— ١٠٠**	— ١٦٧**	— ٢٣٣**	— ١٥٤**	—			
الكذب	— ٢٩١**	— ٣٠٠**	— ٢٠٤**	— ٠٧٩*	— ١٧٦**	١٢٩**	—		
الذهانية	٢١٨**	١٩٣**	٠٩٤*	٠٩٢*	١٣٣**	— ٢٠٦**	— ٢٦٧**	—	
النفور من الغموض	— ٠١١	٠٢٣	٠١١	— ٠٣٦	٠٨٤*	٠٤٢	١٠٧**	٠٣٥	—

(N = 729)

(**) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠١ر٠ ≥ ٠٩٧ر٠
(*) وعند مستوى ٠٥ر٠ ≥ ٠٧٥ر٠.

جدول رقم (١٩) يبين واقع العامل الأول في كل العينات

	العامل الاول					
العوامل العينات التغيرات	ذكور مصريين	ذكور لبنانيين	اناث مصريات	اناث لبنانيات	العينة الكلية المصرية	العينة الكلية اللبنانية
الاستثارة الداخلية	٦٧٢	٦٥١	٦٢٤	٧١٥	٧٣٨	٦٩٥
الاستثارة الخارجية	٦٨١	٧٦٢	٥٥٧	٦٧١	٦٣٣	٧٠٦
القلق	٧٦٩	٦٢٩	٧٦٩	٧٥٢	٨٠٨	٧٢٤
الاكتئاب	٦١٢		٥٩٠	٣٨١	٥١٧	٣٥٢
العصابية	٧١٤	٦٧٤	٦٧٩	٧٥٣	٦٧٠	٧٢٠
الانبساط	— ٣٧٥					
الكذب		— ٣٨٣				
الذهانية						
النفور من الغموض						
معامل التشابه	٠٫٨٦٣		٠٫٩٥٥		٠٫٩٥٦	

جدول رقم (٢٠) يبين واقع العامل الثاني ودرجة تشابهه
مع العامل الثالث في كل عينات البحث.

العوامل / العينات / المتغيرات	ذكور مصريين العامل الثاني	ذكور لبنانيين العامل الثالث	اناث مصريات العامل الثاني	اناث لبنانيات العامل الثالث	العينة الكلية المصرية العامل الثاني	العينة الكلية اللبنانية العامل الثالث
الاستثارة الداخلية			٣٥٦			
الاستثارة الخارجية						
القلق						
الاكتئاب			— ٤٤٣	— ٦٤٩		
العصابية						
الانبساط			٨٥٨	٦٢٤		
الكذب		٦٢٢	٦٤٧		٣٣٩	٧٢٨
الذهانية			— ٥٩٢			— ٧٠٢
النفور من الغموض		٧٩٤	٧٠٣	٦٧٢	٩٠٥	٤٦٥
معامل التشابه	٠ر٨٤٣		٠ر٧٩٣		٠ر٤٤٥	

(*) لا يدل على أي تشابه.

جدول رقم (٢١) يبين واقع العامل الثالث ودرجة تشابهه
مع العامل الثاني في كل العينات

العوامل المتغيرات	ذكور مصريين العامل الثالث	ذكور لبنانيين العامل الثاني	اناث مصريات العامل الثالث	اناث لبنانيات العامل الثاني	العينة الكلية المصرية العامل الثالث	العينة الكلية اللبنانية العامل الثاني
الاستثارة الداخلية			— ٤٦٤			
الاستثارة الخارجية						
القلق		— ٣٩٧,				
الاكتئاب		— ٧٧٤			٤٣٧	— ٦٩٩
العصابية						
الانبساط	٤٩٤	٧٤٩			٩٢٠	٧١٠
الكذب			٧٩١	٧١٩		
الذهانية	٧٠٢		— ٧٠٨	— ٧٩٩		
النفور من الغموض						٤٩٣
معامل التشابه	٠ر٩٢٨		٠ر٩٥٤		٠ر٨٨١	

جدول رقم (٢٢) يبين واقع العامل الأول في العينة الكلية المصرية والعينة الكلية اللبنانية

العوامل / العينات / التقديرات	العامل الأول ذكور مصريين	العامل الثاني إناث مصريات	العامل الأول ذكور لبنانيين	العامل الثاني إناث لبنانيات
الاستثارة الداخلية	٦٧٢	٢٦٤	٦٥١	٧١٥
الاستثارة الخارجية	٦٨١	٥٥٧	٧٦٢	٦٧١
القلق	٧٦٩	٧٦٩	٦٢٩	٧٥٢
الاكتئاب	٦١٢	٥٩٠		٣٨١
العصابية	٧١٤	٦٧٩	٦٧٤	٧٥٣
الانبساط	-٣٧٥			
الكذب			-٣٨٣	
الذهانية				
النفور من الغموض				
معامل التشابه	٠ر٩١٣		٠ر٩٦٩	

جدول رقم (٢٣) العوامل في العينة الكلية المصرية

العوامل المتغيرات	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع
الاستثارة الداخلية	= * ٧٣٨	— ١٤٣	١٩٢	— ٢٥٢
الاستثارة الخارجية	* ٦٣٣	— ٠٤٢	— ١١٩	— ٢٥٥
القلق	* ٨٠٨	٠٠١	— ٠٦٧	٠٢٠
الاكتئاب	* ٥١٧	٠٩٤	— * ٤٣٧	١٥١
العصابية	* ٦٧٠	٢٢٧	— ١٢٦	— ٠٤٨
الانبساط	— ٠٥٢	٠٣٥	* ٩٢٠	١٢٩
الكذب	— ٢٤٦	* ٣٣٩	٠٧٢	* ٦٥٧
الذهانية	٠٣٨	٢٦٧	— ٠٢١	— * ٨٠٣
النفور من الغموض	٠٦٤	* ٩٠٥	٠٠٤	— ٠٤٣

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٢٤) العوامل في العينة الكلية اللبنانية

العوامل / المتغيرات	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث
الاستثارة الداخلية	= * ٦٩٥	— ١٣٩	— ٢٢٥
الاستثارة الخارجية	* ٧٠٦	١٩٥	— ٣٠٨
القلق	* ٧٢٤	— ٢٨١	— ٠٣٢
الاكتئاب	* ٣٥٢	* — ٦٩٩	١١٣
العصابية	* ٧٢٠	— ٠٨٩	٠٠٠
الانبساط	— ٠٩٢	* ٧١٠	٠٨٥
الكذب	— ٢٦٢	٠٠٤	* ٧٣٨
الذهانية	٠٩٠	— ٠٣٤	* — ٧٠٢
النفور من الغموض	٢١٨	٤٩٣	* ٤٦٥

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٢٦) يبين معاملات التشابه بين العوامل في عينة
الكلية المصرية ـ اللبنانية

العوامل — العينة طلاب بيروت طلاب السكندرية	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	درجة التشابه
العامل الاول	٩٥٦ر٠	—	—	تطابق
العامل الثانى	—	—	—	لا يوجد اى تشابه
العامل الثالث	—	٨٨١ر٠	—	تشابه شديد
العامل الرابع	—	—	٨٩٢ر٠	تشابه شديد

جدول رقم (٢٥) يبين معاملات التشابه بين العوامل في عينة الذكور المصريين - واللبنانيين

العوامل — العينة عينة ذكور جامعة بيروت عينة ذكور جامعة الاسكندرية	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	درجة التشابه
العامل الاول	٨٦٣ر٠	—	—	تشابه شديد
العامل الثانى	—	—	٨٤٣ر٠	تشابه شديد
العامل الثالث	—	٩٤٨ر٠	—	تطابق

المـــراجع

١ ـ د. لويس كامل مليكة، الفروق بين الجنسين في سمات الشخصية. حوليات كلية الآداب، جامعة عين شمس، العدد ٨، ١٩٦٣.
٢ ـ دكتور مصطفى سويف، التطرف كأسلوب للاستجابة، الأنجلو القاهرة، ١٩٦٨.
٣ ـ د. مصطفى سويف، إطار أساسي للشخصية، دراسة حضارية مقاربة على نتائج التحليل العاملي، المجلة الجنائية القومية العدد الأول، المجلد الخامس، مارس ١٩٦٢، (ص ١ ـ ٥٠).
٤ ـ دكتور محمد عثمان نجاتي، اتجاهات الشباب ومشكلاتهم ـ التقرير الأول ـ أهداف البحث والمنهج، القاهرة، دار النهضة العربية ١٩٦٢.
٥ ـ د. عباس محمود عوض، دراسة استطلاعية عاملية، للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستثارة، الدار الجامعية، بيروت ١٩٨١.

Anastasi, A. (1969) **Psychological Teseting**, London, The macmillan Company. - ٦

wbuss, A. H. And Durkee, A. (1957) **An inventory for asses - sing diffe- rent kinds of hostility.** journal Consulting psychology, 21, 343 - 9. - ٧

Child, B. (1970). **The Essential of Factor Analysis**, London, Holt, Rinhart and winston Ltd., - ٨

Caine, T. M., Foulds, G. A. And Hope, K. (1967) **Manual of Hostility and Direction of Hostility Questionnaire.** University of Lonèon Press. - ٩

Duijker, H. C. (1955). **Comparative research in Social Science With Special reference to attitude research.** Inter Soc. Sc. Bull., Vol VII. No. 4. - ١٠

Eysenck, H. J. and Eysenck, S. B. G. (1975), **Manual of the Eysenck Personality Questionnaire,** (Junior and Adult), London: Hodder and Stoughton. - ١١

Fergson, A. G. (1976) **Statistical Analysis in Psychology and Educa- tion,** London, McGraw - Hill Kogakusha, Ltd. - ١٢

Gottschalk, L. A., Gleser, G. C. And Pringer, K. J. (1963) **Three hostility Scale applicable to Verbal Saniples Ar - chives of General Psychiatry, 9, 254 - 79.** - ١٣

Guilford, J. P. (1959), **Personality.** New York, McGraw - Hill. - ١٤

Guilford, J. P. (1950), **Creativity,** American Psychology (5 - 30). - ١٥

Lemke, E. and Wiersma, W. (1976), **Principles of Psy - chological measurement,** Chicago, Rand McNally. - ١٦

Overall, J. E., and Klett, C. J. (1978) **Applid mulgivariate analysis,** McGraw - Hill New - York, 1978. - ١٧

Kaiser, H. F. (1958) **The Varimax Criterion For Analys - tical Rotation in Factor Analysis, Psychometrika, Vol., 27, No. 7 1958.** - ١٨

Snaith, R. P,. Constantopolos, A. A., Jardine, M. Y. and Mc - Guffin, P. (1978) **A clinical Seale For The Self - assessment of Irrita- bility.** Brit. Y. Psychiat. PP. 132, 164 - 171. - ١٩

Suief M. I. (1968), **Extremeness, Indifference and modera - tion re- sponse sets:** Across - cultural sludy, Acta Psychol., 28, 63 - 75. - ٢٠

Thurstone, L. L. (1947) **Multiple Factor Analysis.** Chicgo University of Chicago Press. (V. Harman, 1962). - ٢١

.. تم بحمد الله ..

الفهرس

